

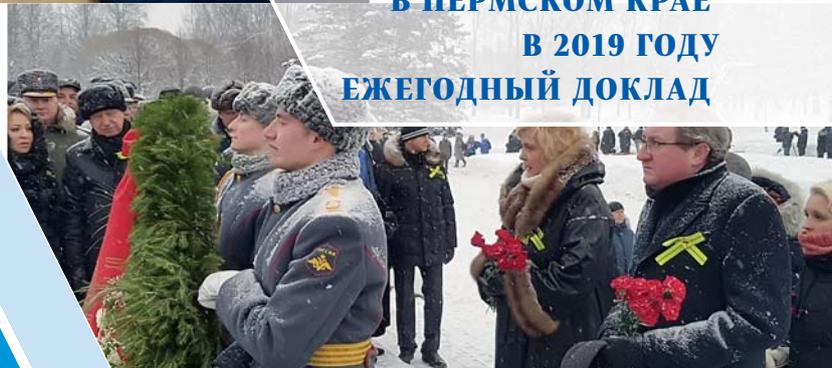
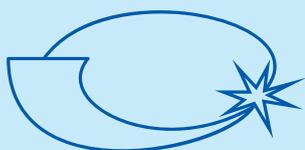


*Уполномоченный
по правам человека
в Пермском крае*

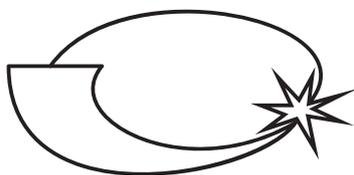


2019

**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ
В 2019 ГОДУ
ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД**



Уполномоченный по правам человека
в Пермском крае



**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2019 ГОДУ**

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

Пермь
2020

УДК 342.7
ББК 67.400.7
М25

Миков П. В.

М25 Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году. Ежегодный доклад. – Пермь, 2020. 184 с.
ISBN 978-5-6042053-4-1

Доклад составлен на основе аналитических материалов аппарата Уполномоченного по правам человека, статистических данных различных федеральных и региональных ведомств, общественных и правозащитных организаций, средств массовой информации и коммуникаций.

В докладе представлены результаты деятельности Уполномоченного в 2019 году: наиболее значимые проблемы защиты и соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, а также рекомендации по мерам государственного реагирования и их решению.

Цель доклада – довести до органов государственной власти и местного самоуправления, общественности Пермского края информацию о решаемых проблемах, результатах деятельности Уполномоченного, о его оценке ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Пермском крае. В подготовке материалов доклада принимали участие специалисты аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае: С. О. Александрова, Е. А. Бродникова, К. В. Викуленко, А. Ю. Воронова, А. В. Зеленина, Е. С. Истомина, И. Н. Карпова, П. Ю. Левашин, Д. А. Маслакова, Е. В. Нелюбина, Д. М. Новокрещенных, Е. Л. Окатьева, Ю. А. Стерхова, А. И. Устюжанинова, Д. Б. Шевченко, С. Л. Шлыкова, И. Г. Цепенникова, Л. А. Ясырева.

Фотографии на обложке (сверху вниз):

- Встреча Президента России Владимира Путина с российскими уполномоченными по правам человека, 10 декабря 2019 года, Москва, Кремль.
- Посещение аппарата краевого омбудсмена главой департамента по работе с миссиями на местах Управления Верховного комиссара по правам человека ООН госпожи Ганьон, 25 июня 2019 года, Пермь.
- Губернатор Пермского края Максим Решетников и краевой прокурор Андрей Юмшанов посещают проблемный дом для лиц из числа детей-сирот в городе Добрянка, 22 февраля 2019 года.
- Деловая встреча председателя Законодательного Собрания Прикамья Валерия Сухих с представителем в России Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Рашидом Алуашем, 16 января 2019 года, Пермь.
- Представление Ежегодного доклада за 2018 год Главному федеральному инспектору по Пермскому краю Сергею Половникову.
- Возложение венков и цветов на Пискаревском кладбище в Санкт-Петербурге, 26 января 2019 года.

ISBN 978-5-6042053-4-1

© Миков П. В., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, 2020
© Фотографии авторов, 2020
© Типография «Форвард-С», 2020

Содержание

СОБЫТИЯ 2019 ГОДА	5
УЧАСТИЕ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ И НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ ПЕРМСКОГО КРАЯ	9
АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ЗА 2019 ГОД	14
ЗАЩИТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ	19
Защита права на обращение	21
Защита свободы мирных собраний	22
Защита избирательных прав граждан	25
Свобода деятельности общественных объединений	27
Защита прав граждан на участие в местном самоуправлении	33
ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ	36
Защита жилищных прав	38
Защита права на охрану здоровья и медицинскую помощь	47
Защита социальных прав	54
Бедность как угроза правам человека	60
ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ	63
Защита трудовых прав	65
Защита права на частную собственность	69
Ответственность бизнес-структур за права человека	71
ЗАЩИТА ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ГРАЖДАН	77
Защита прав на охрану семьи, материнства, отцовства и детства	79
Защита прав лиц призывного возраста и военнослужащих	81
Защита прав человека в отношениях с правоохранительными органами	83
Защита прав лиц, содержащихся в местах лишения(ограничения) свободы	89
Защита прав граждан в сфере исполнительного производства	98
Защита прав иностранных граждан и лиц без гражданства	102
ЗАЩИТА ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН НА КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ	108
ЗАЩИТА КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ	113
Защита права на образование	115
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В КОМИ-ПЕРМЯЦКОМ ОКРУГЕ	117
ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ	121
VII ЛЕТНЯЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА	126
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО СОДЕЙСТВИЮ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ	130
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ	135
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ С ОБЩЕСТВЕННОЙ НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ	140
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ	144
ИНФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ	148
МЕЖДУНАРОДНОЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ	152
Участие в работе Координационных советов российских уполномоченных по правам человека	154
Взаимодействие с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации	155
Взаимодействие прикамских омбудсменов	158
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	159
ПРИЛОЖЕНИЯ	160

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермском крае подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 13 Закона Пермского края от 05.08.2007 № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» с целью представления органам государственной власти и местного самоуправления, населению Пермского края информации о результатах деятельности Уполномоченного, его оценки ситуации с соблюдением прав и свобод, а также с целью рекомендации по мерам государственного реагирования на нарушения прав человека и гражданина в Пермском крае.

В соответствии с положениями статьи 1 вышеназванного Закона деятельность Уполномоченного является одним из средств защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, не подменяющим и не заменяющим полномочия государственных и муниципальных органов.

В докладе представлены: анализ наиболее значимых проблем соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского

края, конкретные действия по их защите и восстановлению, а также рекомендации по мерам государственного реагирования в соответствии с нормами российского и международного права.

В целях всестороннего и объективного подхода к рассмотрению положения в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в докладе использованы данные различных ведомств федерального, регионального и местного уровней, общественных организаций.

Доклад направляется для рассмотрения и принятия дополнительных мер по обеспечению прав и свобод граждан губернатору Пермского края, депутатам Законодательного Собрания Пермского края, Правительству Пермского края, в Пермский краевой суд, Прокуратуру Пермского края, органы местного самоуправления Пермского края, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, во все заинтересованные ведомства и организации края и за его пределы.

Доклад опубликован на сайте Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (www.ombudsman.perm.ru).

СОБЫТІЯ 2019 ГОДА



Российские уполномоченные по правам человека на встрече с Президентом Владимиром Путиным в Кремле, 10 декабря 2019 года, Москва



Директор департамента Управления Верховного комиссара по правам человека ООН Жоржет Ганьон на встрече с правозащитными НКО Пермского края, 25 июня, Законодательное Собрание Пермского края



Выступление профессора Михаила Федотова на конференции «Медиация как культура согласия. Диалог в изменяющихся условиях»



Спикеры пленарной сессии VII Летней школы прав человека, 25 июня, ПГНИУ, Пермь



Круглый стол о международной защите прав человека в рамках X конгресса ученых-юристов в Пермском крае



Тамара Павлова – лауреат Знака Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «За заслуги в защите прав и свобод человека»

СОБЫТИЯ 2019 ГОДА

В мае 2019 года состоялась международная научно-практическая конференция «Медиация как культура согласия. Диалог в изменяющихся условиях», организованная Пермским государственным научно-исследовательским университетом, Пермским гуманитарно-педагогическим университетом, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Ассоциацией медиаторов Пермского края при поддержке Правительства Пермского края и Совета при Президенте России по развитию гражданского общества и правам человека.

Ключевыми темами диалогов экспертов стали практики и проблемы становления профессии миротворчества, а также вопросы обучения и подготовки кадров, применения процедур переговоров при принятии управленческих решений, касающихся социально значимых вопросов.

В рамках международной конференции состоялось выездное заседание постоянной комиссии по образованию и науке Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, где были обсуждены актуальные темы: достоинство человека как стратегия развития гражданского общества, ведение переговоров и урегулирование конфликтов в сфере образования, а также нарушение прав человека на получение качественного образования. Для участия в выездном заседании в Пермь прибыли советник Президента России, председатель Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов, академик Российской академии образования, председатель постоянной комиссии по образованию и науке Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Александр Асмолов, заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений, доктор экономических наук, профессор, член Комитета гражданских инициатив Евгений Гонтмахер, президент Центра «Судебно-правовая реформа» Рустем Максудов, генеральный директор Благотворительного фонда Владимира Потанина Оксана Орачева и другие специалисты в области права, образования, психологии, защиты прав человека.

2019 год был ознаменован 30-летием принятия Конвенции о правах ребенка. 20 ноября 1989 года Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН была принята Конвенция о правах ребенка, провозгласившая право детей на особую защиту и помощь.

Под эгидой 30-летия Конвенции по инициативе Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае также состоялась серия мероприятий. Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с Пермским краевым отделением общественного общероссийского благотворительного фонда «Российский детский фонд» был проведен конкурс рисунков, эссе, видеороликов и презентаций «30 лет Конвенции о правах ребенка: права че-

ловека начинаются с прав ребенка!» для обучающихся общеобразовательных организаций и воспитанников учреждений для детей, нуждающихся в государственной поддержке.

Под знаком этой даты прошел и один из кластеров VII Летней школы по правам человека, которая впервые состоялась в Перми 24–28 июня на базе Пермского государственного национального исследовательского университета. VII Летняя школа прав человека была посвящена теме «Защита прав человека – основа для достижения целей в области устойчивого развития в XXI веке». Честью было и принимать на Пермской земле директора Департамента по работе с миссиями на местах и техническому сотрудничеству Управления Верховного комиссара по правам человека ООН госпожу Жоржет Ганьон и ее коллег, консорциум университетов России, реализующих магистерскую программу «Международная защита прав человека» в лице Аслана Абашидзе, большое количество именитых лекторов, магистров, будущих специалистов в области прав и свобод человека.

Знаковым событием для юридического сообщества стал юбилейный, X Пермский конгресс ученых-юристов, ключевой темой которого была «Современная экономика в юридическом измерении». Уполномоченный по правам человека выступил в качестве эксперта секции «Международный правопорядок – регулируемая среда совершенствования экономических отношений на основе принципа уважения прав человека».

В рамках проведения Правового марафона для граждан пожилого возраста Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в течение октября 2019 года были организованы и проведены совместные приемы с депутатом Законодательного Собрания Пермского края Татьяной Шестаковой, управляющим отделением Пенсионного фонда России по Пермскому краю Станиславом Аврончуком, руководителем Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю Сергеем Сарапульцевым, главным судебным приставом по Пермскому краю, а также «горячие линии» по вопросам оказания мер социальной поддержки и социального обслуживания гражданам пожилого возраста. В течение месяца на базе районных общественных центров г. Перми были проведены единые дни бесплатных юридических консультаций с участием специалистов аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Министерства социального развития, Министерства здравоохранения Пермского края, Пенсионного фонда России по Пермскому краю, отделения Центрального банка России по Пермскому краю, Главного управления Министерства внутренних дел по Пермскому краю. Всего в рамках проведения Правового марафона для граждан пожилого возраста было принято и проконсультировано 648 человек. Сотрудниками аппарата также была организована творческая встреча

музыкально-поэтического клуба «Элегия» Дома учителя города Перми с жителями Верхне-Курьинского геронтологического центра, проведены уроки правовой грамотности в стационарных учреждениях социального обслуживания Пермского края.

В канун Дня прав человека и в Международный день добровольцев, 5 декабря, состоялась XVI Церемония награждения знаками и Благодарственными письмами Уполномоченного по правам человека за заслуги в сфере прав и свобод граждан в Пермском крае. В канун Международного дня прав человека Уполномоченный и сотрудники аппарата по традиции провели уроки прав человека в образовательных организациях Пермского края.

Важным событием для института уполномоченных по правам человека стала встреча в Международный день прав человека, 10 декабря 2019 года, Президента Российской Федерации Владимира Путина с региональными Уполномоченными по правам человека. Президент России обратил внимание на то, что институт уполномоченных является востребованным и наиболее приближенным к людям. «Хочу сказать, что я со своей стороны делаю всё для того, чтобы вас поддержать, и буду на это настраивать, нацеливать руководителей всех уровней: в регионах - губернаторов, заместителей, и на муниципальном уровне буду призывать руководителей относиться внимательно к тому, что вы говорите, что вы формулируете. Потому что это очень важная часть работы с обществом, работы с людьми», - подчеркнул Владимир Путин (из стенограммы встречи <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/62287>).

2019 год был важным для жителей Пермского края в связи с проведением муниципальной реформы, в ходе которой в Пермском крае было образовано 12 городских округов и 9 муниципальных округов. Муниципальная реформа проходила с широким общественным резонансом. Но неизменным должно оставаться то, что гарантированное Конституцией Российской Федерации право граждан на участие в осуществлении местного самоуправления, а равно и возможность выражения и учет мнения, должно соблюдаться при принятии таких значимых для общественно-политической жизни решений.

По отдельным вопросам соблюдения прав и свобод Уполномоченный по правам человека в Пермском крае вправе публиковать специальные доклады. В 2019 году Уполномоченным были подготовлены специальные доклады «О соблюдении на территории Пермского края прав и свобод лиц, страдающих психическими расстройствами, при оказании психиатрической помощи» и «Потерпевшие нуждаются в защите! (о проблемах защиты прав граждан, пострадавших в результате противоправных деяний)».

**УЧАСТИЕ
В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ
И НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ
И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
С ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ
СОБРАНИЕМ
ПЕРМСКОГО КРАЯ**



Представление Ежегодного доклада за 2018 год на пленарном заседании Законодательного Собрания Пермского края



Рабочая группа по подготовке законопроекта ко второму чтению



Совместный прием граждан с депутатом краевого парламента Татьяной Шестаковой в городе Перми



Владимир Жуков приветствует участников финала Первого краевого чемпионата по игре Бочча «В интернете не скушаем, дружно в Бочча мы играем!»



Павел Миков и Дарья Эйфельд, краевой депутат, в кризисном центре для женщин с детьми, пострадавшими от домашнего насилия



Совместное посещение с депутатом Александром Шалаевым, главой города Соликамска Алексеем Федотовым нового здания городской детской поликлиники



Совместная встреча депутата Александра Григоренко, главы города Гремячинска Алексея Гребенщикова с активом школы №11 Гремячинска



Павел Миков и депутат краевого парламента Юрий Чечёткин знакомятся с производством Краснокамского полиграфического комбината



Поздравление жителей Кунгурского района с 95-летием района от депутатов краевого парламента

УЧАСТИЕ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ И НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ ПЕРМСКОГО КРАЯ

В 2019 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выступил с Ежегодным докладом о деятельности в 2018 году на заседаниях трех комитетов и на пленарном заседании Законодательного Собрания Пермского края.

Одновременно с текстом Ежегодного доклада в Законодательное Собрание края Уполномоченным был внесен проект Постановления Законодательного Собрания края «О ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2018 году», в соответствии с которым комитету по развитию инфраструктуры Законодательного Собрания Пермского края было поручено в первом полугодии 2019 года рассмотреть вопрос «Об обеспечении жильем отдельных категорий граждан», Совету муниципальных образований Пермского края рекомендовано во втором полугодии 2019 года рассмотреть вопрос «Об обеспечении жильем лиц, утративших свое единственное жилье в результате чрезвычайных обстоятельств». Проект постановления был принят Законодательным Собранием Пермского края.

Вопрос об обеспечении жильем отдельных категорий граждан (малоимущих, проживающих в ветхом и аварийном жилье, дольщиков, инвалидов, семей с детьми-инвалидами, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа) был рассмотрен на заседании комитета по развитию инфраструктуры Законодательного Собрания края с участием Уполномоченного. Данные вопросы остаются на контроле комитета.

К сожалению, рекомендация о рассмотрении Советом муниципальных образований Пермского края вопроса «Об обеспечении жильем лиц, утративших свое единственное жилье в результате чрезвычайных обстоятельств» не была выполнена.

В течение 2019 года Уполномоченный и сотрудники его аппарата принимали участие в заседаниях комитетов, в работе 11 рабочих групп по подготовке законопроектов ко второму чтению, а также в двух выездных заседаниях Законодательного Собрания края: комитета по социальной политике на тему «О ходе исполнения Закона Пермского края от 23.11.2015 № 573-ПК «Об охране здоровья граждан в Пермском крае» в части реализации проектов по созданию условий для развития первичной медико-санитарной помощи и обеспечения ее доступ-

ности сельскому населению» в Суксунском муниципальном районе; комитета по государственной политике и местному самоуправлению по вопросу «О практике преобразования муниципальных образований в Пермском крае» в г. Перми.

Сотрудники аппарата Уполномоченного приняли также участие в совещании Комитета Совета Федерации по регламенту и организации парламентской деятельности Федерального Собрания Российской Федерации «Реализация положений Федерального закона от 24.07.2008 № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» и в парламентских слушаниях Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Федерального Собрания Российской Федерации «Совершенствование положений семейного законодательства в части государственной защиты ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью».

Уполномоченным были направлены предложения межведомственной рабочей группе по проведению ревизии Устава Пермского края о наделении Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае правом законодательной инициативы в Законодательном Собрании Пермского края по вопросам, связанным с реализацией и защитой прав детей, в целях обеспечения их максимальной защиты.

29 мая 2019 года Государственной Думой Российской Федерации был принят в первом чтении проект федерального закона «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» (далее – проект федерального закона).

В конце 2018 года при Уполномоченном по правам человека в Пермском крае прошло заседание Экспертного совета с участием представителей законодательной, исполнительной и судебной власти, а также Прокуратуры Пермского края, адвокатуры Пермского края, научного и правозащитного сообщества Прикамья, на котором был рассмотрен проект федерального закона.

Экспертами было отмечено, что Закон Пермского края от 05.08.2007 № 77-ПК «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» (далее – Закон Пермского края), принятый депутатами Законодательного Собрания Пермского края 19 июля 2007 года, в отличие от проекта федерального закона, полностью соответствует Парижским принципам, принятым резолюцией 48/134

Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1993 года, касающимся статуса национальных омбудсменов, которые предусматривают наделение национальных правозащитных институтов широкими и четко сформулированными в конституционном или законодательном акте полномочиями по поощрению и защите прав человека. Особенно важны такие принципы, как независимость национальных правозащитных институтов от государственной власти, открытость и прозрачность их деятельности.

С учетом мнения экспертов Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были подготовлены и направлены депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Пермского края предложения к проекту федерального закона, позволяющие не ухудшить положение и не снизить статус уполномоченных по правам человека в некоторых субъектах Российской Федерации, так как проект федерального закона не предусматривает многих прав, полномочий и гарантий независимости, которые предусмотрены действующими законами субъектов Российской Федерации. Стоит отметить, что на сегодняшний день Закон Пермского края об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае остается одним из лучших в России законов субъектов Российской Федерации о региональных омбудсменах.

В 2019 году Уполномоченным была продолжена практика проведения выездных приемов и посещения органов государственной власти и местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций Прикамья совместно депутатами Законодательного Собрания Пермского края.

27 марта Уполномоченный совместно с депутатом Законодательного Собрания Прикамья Александром Григоренко провели запланированный выезд в Гремячинский городской округ.

В рамках делового визита были посещены окружная больница, средняя общеобразовательная школа № 11, где была проведена встреча с активом школы, изолятор временного содержания, а также одна из квартир, приобретенных администрацией в рамках исполнения законодательства об обеспечении жильем детей-сирот и лиц из их числа.

На личный прием, который по традиции входит в мероприятия по посещению территории, обратилось 10 человек: гражданам были даны разъяснения, ряд проблем взял на контроль депутат от Гремячинского городского округа Александр Григоренко.

2 апреля Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и депутат Законодательного Собрания Пермского края Юрий Чечёткин с рабочим визитом посетили село Усть-Качка Пермского района для проведения совместного приема и посещения учреждений социальной сферы.

В рамках рабочего выезда омбудсмен и парламентарий Юрий Чечёткин вместе с прокурором Пермского района Василием Костевичем провели личный прием граждан, на который обратилось 15 человек. Наиболее

частые обращения касались проблем с жильем и необходимостью выкупать собственные квартиры.

31 мая Уполномоченный совместно с депутатом Законодательного Собрания Александром Шалаевым (1966–2019) посетили старую и новую детские поликлиники в Соликамске и провели прием жителей Соликамского городского округа. На приеме было принято 25 человек по различным вопросам: проблемы реорганизации в системе образования, бездействие судебных приставов, некачественные услуги в сфере ЖКХ и др.

1 августа Уполномоченный совместно с депутатом Законодательного Собрания Пермского края Юрием Чечёткиным работали в Краснокамском городском округе, где также посетили объекты социальной инфраструктуры и провели прием граждан.

В Краснокамске Уполномоченный и Юрий Чечёткин посетили квартиры спецжилфонда для лиц из числа детей-сирот. В ходе рабочей поездки Уполномоченный по правам человека и депутат Законодательного Собрания познакомились с уникальным для Прикамья производством школьных тетрадей. Краснокамский полиграфический комбинат обеспечивает треть рынка тетрадей в России. В ходе посещения Уполномоченный пообщался с сотрудниками комбината, которые работают там с момента создания. Также Уполномоченный, Юрий Чечёткин и глава округа Игорь Быкарин посетили Краснокамский краеведческий музей, где обсудили перспективы его развития и необходимость изменения времени работы музея, что позволило бы охватить еще большее количество гостей.

В ходе проведения приема граждан к Уполномоченному, краевому парламентарии и главе округа обратилось более 15 человек. В основном вопросы касались защиты жилищных прав.

29 августа Уполномоченный и депутат Законодательного Собрания Пермского края Дарья Эйфельд посетили кризисное отделение для женщин – филиал социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних города Перми.

Разные жизненные ситуации привели женщин и молодых девушек в отделение: кто-то сбежал из дома от домашнего тирана-мужа, кого-то выгнали родители из-за беременности, кто-то потерял жилье и не знает, куда идти с ребенком на руках. В отделении им оказывают квалифицированную помощь юристы, врачи, психолог, социальные работники. Находясь здесь, женщины, по словам сотрудников, в течение примерно трех месяцев решают свои проблемы: устраиваются на работу, восстанавливают отношения с родственниками, снимают жилье.

Уполномоченный и Дарья Эйфельд пообщались с мамами с детьми, увидели условия, в которых они живут. Омбудсмен высоко оценил условия проживания женщин: очень опрятно, гигиенические комнаты оборудованы, столовая и кухня новые.

Проблема, которую озвучила директор отделения Елена Аликина, заключается в отсутствии подобной услуги в Перми для мужчин. Притом что спрос на кри-

зисное отделение для мужчин, оказавшихся с детьми на руках, есть. Отделение нуждается также в благоустройстве территории - мамам с колясками негде присесть на прогулке, нет веранды на время дождя. Омбудсмен надеется, что этот запрос будет услышан и министерство социального развития края окажет поддержку кризисному отделению для женщин.

Депутат Дарья Эйфельд считает, что есть возможности и в сфере законодательного регулирования, которые помогут женщинам в сложной ситуации. «Практически во всех субъектах Федерации есть дополнительная мера поддержки для лиц из числа детей-сирот в виде компенсации за аренду жилья до момента получения собственной квартиры. Будем выходить с предложениями к депутатам», - озвучила свои планы Дарья Эйфельд.

17 октября на базе Общественного центра «Совет» города Перми состоялся совместный прием с депутатом Законодательного Собрания Пермского края Татьяной Шестаковой. Записались 12 человек с самыми разными вопросами, касающимися жилищных, трудовых прав, прав инвалидов, сообщениями о мошенничестве.

Традиционно Уполномоченный по правам человека совместно с депутатами Законодательного Собрания Пермского края принимал участие в районных событиях.

С 2017 года краевой туристический слет для замещающих семей «МЫ ВМЕСТЕ» проводится по инициативе администрации Кунгурского муниципального района и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае при поддержке ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ», Министерства социального развития Пермского края, ООО «Металлист», Регионального благотворительного фонда «Центр помощи беспризорным детям» Пермской торгово-промышленной палаты, а также депутатов Законодательного Собрания Надежды Лядовой, Сергея Клепцина, Алексея Золотарёва, Романа Водянова.

31 августа 2019 года на туристической поляне села Каширино Кунгурского района прошел уже III Краевой туристический слет замещающих семей «МЫ ВМЕСТЕ».

В Год театра открытие турслета началось с яркого театрализованного выступления юных воспитанниц Ергачинского центра досуга, подаривших участникам заряд хорошего настроения и погрузивших всех в мир театра. Детей и родителей, гостей и организаторов с главной туристической сцены приветствовали: Вадим Лысанов - глава Кунгурского муниципального района; Уполномоченный по правам человека в Пермском крае; Игорь Мороков - Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области; Сергей Клепцин - председатель комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края; Анастасия Высоцкая - помощник генерального директора ООО «Завод «Металлист». Семья Аникиных, победитель краевого туристического слета для замещающих семей «МЫ ВМЕСТЕ» в 2018 году, была наделена почетной миссией - поднятия флага Пермского края.

Участие в туристических, творческих и интеллектуальных испытаниях приняли 15 команд из города Кун-

гура, Добрянского, Октябрьского, Кишертского, Очерского, Еловского, Осинского, Бардымского, Ординского, Куединского, Краснокамского и Кунгурского районов, а также Берёзовского муниципального округа, Чайковского и Лысьвенского городских округов. Кроме того, в III краевом турслете приняла участие большая замещающая семья из города Нижний Тагил Свердловской области. Всего в турслете приняли участие более 200 взрослых и детей.

Программа туристического слета состояла из трех этапов. Это творческий конкурс, включающий в себя презентацию «Визитки», стенгазеты, туристической песни, интеллектуальная викторина «Всё о театре», контрольно-туристический маршрут. Кроме этого, в этом году каждая семья могла поучаствовать в дополнительном задании - «Селфи с персонажем».

Дети и родители могли также принять участие в мастер-классах по изготовлению керамических подсвечников «Волшебная лампа», аквагриму «Живые маски» и изобразительному искусству «Фототеатр».

В продолжение традиций, заложенных в 2018 году, каждый присутствующий принял участие в акции «Команда ДОБРА», в ходе которой участники внесли свой вклад в восстановление Спасо-Преображенского храма.

По итогам всех испытаний были определены три лучшие команды и абсолютный победитель III краевого туристического слета замещающих семей Пермского края «МЫ ВМЕСТЕ».

Победителями третьего Краевого туристического слета среди замещающих семей «МЫ ВМЕСТЕ!» стали:

Гран-при - семья Дмитриевых из Лысьвенского городского округа;

1-е место - семья Казаковых из Добрянского муниципального района;

2-е место - семья Коврыгиных из Куединского муниципального района;

3-е место - семья Сидоровых из Октябрьского муниципального района.

Каждая команда-участница уехала с турслета с подарками: от ООО «Металлист», которое подготовило для семей спортивный инвентарь; от заместителя председателя Законодательного Собрания Пермского края Алексея Золотарева, традиционно подготовившего ягодные подарки; от администрации Кунгурского района, подарившей каждой семье походные наборы.

Победителям и призерам турслета были вручены кубки и специальные туристические призы от благотворительного фонда «Центр помощи беспризорным детям» Пермской ТПП.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае отмечает важность и необходимость внедрения разнообразных форматов взаимодействия с Законодательным Собранием Пермского края, а также выражает уверенность в продолжении эффективного и продуктивного сотрудничества.

**АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ
К УПОЛНОМОЧЕННОМУ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ
ЗА 2019 ГОД**



Рабочая встреча с начальником ГУ МВД России по Пермскому краю Михаилом Давыдовым по итогам I полугодия 2019 года



Павел Миков, Андрей Юмшанов, прокурор Пермского края, и Михаил Шестаков, глава Чернушинского района, проводят прием граждан



Совместный прием граждан в Карагайском районе с председателем Пермского краевого суда Владимиром Вельяниновым



Совместный прием граждан с руководителем СУ СК РФ по Пермскому краю Сергеем Сарапульцевым



Прием граждан с главой Коми-Пермяцкого округа Виктором Рычковым в государственной приемной Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в Кудымкаре



Павел Миков и Елена Ерохина, председатель Комитета ЗАГС Пермского края, на приеме граждан в Березниках



Совместный прием граждан с руководителем Уральского СУ СК РФ на транспорте Петром Решетниковым



Прием граждан с и. о. главного судебного пристава Сергеем Неведомским

АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ЗА 2019 ГОД

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае использует различные формы взаимодействия с населением. На территории Пермского края функционируют две приемные Уполномоченного по правам человека в Пермском крае: в городе Перми и городе Кудымкаре. Прием граждан по-прежнему ведётся сотрудниками аппарата Уполномоченного по вторникам с 10.00 до 13.00 и по четвергам с 17.00 до 20.00. При поддержке и участии общественных помощников также созданы общественные приемные Уполномоченного.

С целью повышения доступности института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае для населения и реализации права граждан на обращение в процессе деятельности Уполномоченным внедрены выездные и дистанционные приемы граждан.

Так, в 2019 году Уполномоченным и его сотрудниками проведено 43 выездных личных приема граждан в муниципальных образованиях, в ходе которых принято 486 человек. Отдельно осуществлялись выезды в учреждения принудительного содержания (51 учреждение, 435 человек), специальные учреждения для временного содержания граждан (13 выездов, 220 человек) и другие учреждения с массовым пребыванием людей.

В целях повышения эффективности защиты прав граждан в 2019 году Уполномоченным проведены совместные тематические приемы с прокурором Пермского края Андреем Юмшановым и сотрудниками прокуратуры Пермского края, управляющим отделением Пенсионного фонда России по Пермскому краю Станиславом Аврончуком, с руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю Сергеем Неведомским, с руководителем СУ СК России по Пермскому краю Сергеем Сарапульцевым, с председателем Пермского краевого суда Владимиром Вельяниновым (с августа 2019 года в почетной отставке), с председателем Комитета записи актов гражданского состояния Пермского края Еленой Ерохиной, с руководителем УРСУТ СК России Петром Решетниковым, с прокурором города Перми Виталием Дымолазовым, с депутатами Законодательного Собрания Пермского края Александром Григоренко, Юрием Чечёткиным, Александром Шалаевым (1966–2019), Татьяной Шестаковой, главой Коми-Пермяцкого округа – министром Пермского края Виктором Рычковым, в ходе которых принято 264 человека.

Особое место в деятельности Уполномоченного занимают тематические приемы граждан. Так, в течение октября 2019 года в рамках «Правового марафона для граждан пожилого возраста» на базе районных общественных центров города Перми проведены единые дни бесплатных юридических консультаций с участием спе-

циалистов Аппарата Уполномоченного по правам человека, Министерства социального развития Пермского края, Министерства здравоохранения Пермского края, Пенсионного фонда России по Пермскому краю, отделения Центрального банка РФ по Пермскому краю, Главного управления Министерства внутренних дел по Пермскому краю по вопросам жилищного права, медицинского страхования, пенсионного законодательства, прав потребителей и т. д. Всего в рамках проведения Правового марафона в 2019 году Уполномоченным и сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае было принято и проконсультировано 648 человек.

Сохранились в деятельности Уполномоченного и другие традиционные способы взаимодействия с гражданами: «горячие линии», участие в прямых эфирах и радиопередачах.

Помимо традиционных форматов взаимодействия с населением, Уполномоченным с успехом внедрены в работу новые технологии.

Например, с 2012 года осуществляются онлайн-приемы населения посредством программы-коммуникатора «Skype». Приемы проводятся на базе библиотек по графику, утвержденному Уполномоченным на календарный год. В 2019 году сотрудниками аппарата Уполномоченного было проведено 32 скайп-приема в 19 территориях.

Продолжает свою работу также интернет-приемная Уполномоченного. За прошедший год через нее было направлено 694 обращения. Кроме того, письма можно направить на адрес электронной почты Уполномоченного. В 2019 году поступило 229 таких обращений.

26 обращений было взято в работу Уполномоченным в результате анализа СМИ.

Было проведено два личных приема в приемной Президента РФ в Пермском крае.

За 12 месяцев 2019 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 7501 обращение (10 821 человек), в аналогичном периоде 2018 года – 8114 обращений. Из общего количества обращений 482 поступило в государственную приемную Уполномоченного в Коми-Пермяцком округе, а также 1414 обращений – к общественным помощникам Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Из общего количества обращений, поступивших на устный прием и письменно, 2956 являются жалобами, остальные 4545 обращений – ходатайства о даче разъяснений и оказании правовой и другой помощи. Доля жалоб от общего количества обращений составляет 39%.

За 2019 год в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 183 коллективных обращения, которые подписали 3503 человека, 151 из них – жалобы.

В 2956 жалобах содержались сведения о 3589 нарушенных правах.

Категория нарушенного права	2018	2019	Доля от общего количества нарушенных прав в 2019 г.
Гражданские (личные) права	1271	1419	40%
Социальные права	1355	1248	35%
Экономические права	357	370	10%
Политические права	295	275	7%
Культурные права	191	138	4%
Экологические права	159	139	4%
Всего	3628	3589	100%

ГРАЖДАНСКИЕ (ЛИЧНЫЕ) ПРАВА

По критерию категории нарушенного права на первом месте находятся обращения по поводу нарушения гражданских (личных) прав - 1419 жалоб (40% от общего количества жалоб), что на 12% больше показателей аналогичного периода 2018 года (1271 жалоба).

Нарушенное право	2018	2019
Право на эффективную государственную защиту	494	577
Право на справедливое судебное разбирательство	345	410
Право на уважение человеческого достоинства	318	283
Право на свободу и личную неприкосновенность	69	96
Право на гражданство	23	31
Право на жизнь	10	3
Право на неприкосновенность частной жизни	6	3
Право на свободу передвижения	2	12
Свобода совести и вероисповедания	3	4
Право на неприкосновенность жилища	1	-
Всего	1271	1419

На 19% увеличилось по сравнению с аналогичным периодом 2018 года (345 жалоб) количество жалоб на нарушения права на справедливое судебное разбирательство, поступило 410 жалоб.

На 11% уменьшилось по сравнению с аналогичным периодом 2018 года (318 жалоб) количество жалоб на нарушения права на уважение человеческого достоинства - поступило 283 жалоб.

На 39% увеличилось по сравнению с аналогичным периодом 2018 года (69 жалоб) количество жалоб на нарушения права граждан на свободу и личную неприкосновенность - поступило 96 жалоб.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА

На втором месте находятся обращения по поводу нарушения социальных прав - 1248 жалоб (35% от общего количества жалоб), что на 8% меньше показателей аналогичного периода 2018 года (1355 жалоб).

В этой категории больше обращений было по поводу нарушения права на социальное обеспечение, на жилище и на охрану здоровья.

Нарушенное право	2018	2019
Право на жилище	589	506
Право на социальное обеспечение	398	453
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	300	246
Защита материнства и детства, семьи	68	43
Всего	1355	1248

Первое место по количеству поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека обращений занимают жалобы на нарушение права на жилище - 506 жалоб, что на 14% меньше аналогичного периода 2018 года.

На 14% увеличилось по сравнению с показателями аналогичного периода 2018 года (398 жалоб) количество жалоб на нарушение права на социальное обеспечение - 453 жалобы.

На 18% уменьшилось количество жалоб на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь - 246 жалоб (2018 г. - 300 жалоб), 13 жалоб являются коллективными.

На 37% уменьшилось по сравнению с показателями аналогичного периода 2018 года (68 жалоб) количество жалоб на нарушение права на защиту материнства, детства, семьи (43 жалобы), две жалобы являются коллективными.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

10% от общего количества жалоб поступили на нарушение экономических прав – 370 жалоб, что на 4% больше по сравнению с аналогичным периодом 2018 года (357 жалоб).

Нарушенное право	2018	2019
Право на свободный труд	178	155
Право частной собственности на имущество	144	172
Права потребителей	30	40
Свобода экономической деятельности	5	3
Всего	357	370

На 13% уменьшилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2018 года на нарушение права на свободный труд, 12 жалоб являются коллективными.

Увеличилось на 19% по сравнению с аналогичным периодом 2018 года (144 жалобы) количество жалоб на нарушение права частной собственности на имущество (172 жалоб), 7 жалоб являются коллективными.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

На 7% уменьшилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2018 года по поводу нарушения политических прав – 275 жалоб (доля от всех нарушений 7%).

Нарушенное право	2018	2019
Право на обращение	277	263
Право граждан участвовать в управлении делами государства	13	5
Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование	3	4
Право на объединение	2	2
Свобода мысли и слова	-	1
Всего	295	275

263 жалобы поступило на нарушения права на обращение, что на 5% меньше показателей аналогичного периода 2018 года.

Поступило четыре жалобы граждан по поводу соблюдения права на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование.

КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 138 жалоб на нарушение культурных прав (доля от общего числа жалоб 4%), что на 28% меньше показателей 2018 года (191 жалоба).

Нарушенное право	2018	2019
Право на образование	185	131
Право на участие в культурной жизни	6	7
Всего	191	138

На 30% уменьшилось количество жалоб на нарушение права на образование, 21 жалоба является коллективной.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА

На 13% уменьшилось по сравнению с аналогичным периодом 2018 года (159 жалоб) количество обращений на нарушение права на благоприятную окружающую среду – 139 жалоб (доля от общего числа жалоб 4%), 18 жалоб являются коллективными.

В результате работы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с обращениями граждан права восстановлены в 88% обоснованных случаев жалоб, по 100% обращений заявителям предоставлена бесплатная юридическая помощь в виде устных и письменных консультаций, буклетов и брошюр с правовой информацией.

ЗАЩИТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ

- **Защита права на обращение**
- **Защита свободы мирных собраний**
- **Защита избирательных прав граждан**
- **Свобода деятельности общественных объединений**
- **Защита прав граждан на участие в местном самоуправлении**



Пресс-конференция по итогам Единого дня голосования 8 сентября 2019 года



Выездное заседание президиума Совета муниципальных образований Пермского края в Орле



Голосование на избирательном участке 8 сентября 2019 года



Собрание «разгневанных пермяков», 29 мая 2019 года, Пермь



Совместный прием граждан с главой Горнозаводского городского округа Александром Афанасьевым



Рабочая встреча с руководителем пермского центра «Серебряное волонтерство» Сергеем Тусиным и директором департамента общественных проектов администрации губернатора Пермского края Евгением Хузиным

ЗАЩИТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ

Защита права на обращение

В соответствии со статьей 33 Конституции РФ граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Право граждан на обращение выступает средством осуществления и охраны иных прав и свобод граждан (Постановление Конституционного суда РФ от 18.07.2012 №19-П).

В 2019 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 263 обращения по этой теме, что на 5% меньше аналогичного периода. Однако общая доля таких обращений в общем числе обращений практически не изменилась (в 2019 году - 3,6%, в 2018-м - 3,4%). К сожалению, жалобы о нарушении права на обращение по-прежнему составляют абсолютное большинство обращений по вопросам нарушения политических прав (95,6%).

Как правило, граждане жаловались на неполучение в установленные сроки ответа на обращение, непредоставление информации, невозможность попасть на личный приём к руководителям органов власти, несогласие с содержанием полученных ответов.

Наибольшее число жалоб на нарушение права на обращение было связано с деятельностью органов прокуратуры, администраций исправительных учреждений ФСИН России по Пермскому краю, судебных приставов, Министерства социального развития Пермского края, Министерства здравоохранения Пермского края, Инспекции жилищного надзора Пермского края, отделения Пенсионного фонда по Пермскому краю, органов местного самоуправления, а также многих других. Ряд обращений также касался работы с обращениями граждан частных коммерческих организаций (ООО «Новогор-Прикамье», АО «Газпром газораспределение Пермь», управляющих компаний).

В 2019 году на территории Пермского края продолжилось внедрение новых технологий и форм взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с населением.

Так, в 2019 году завершилась работа по созданию информационной системы «Единая платформа сайтов органов государственной власти Пермского края», предусматривающая версию для людей с нарушением зрения.

Продолжилась и работа над информационно-коммуникативной платформой «Управляем вместе», в частности было запущено одноименное мобильное приложение. По информации Министерства информационного развития и связи Пермского края, эффективность сайта за 2019 год увеличилась в пять раз: количество решенных вопросов возросло с 3 тыс. в 2018-м до 15 тыс.

в 2019 году. Наиболее активно пользователи «Управляем вместе» жаловались на ямы на дорогах и во дворах, мусор, свалки, а также на ненадлежащую уборку снега и устранение гололеда (80% обращений). Важно отметить, что срок обработки обращений, поступающих на сайт, сокращен до 8 рабочих дней. Опыт работы платформы показывает, что фактический средний срок подготовки ответа - 6 рабочих дней. Несмотря на то что доля отработанных жалоб пока составляет 80%, часть ответов уполномоченных органов опровергается заявителями (около 12%), в целом работа проекта, безусловно, повышает открытость и доступность органов власти для жителей Прикамья, позволяет оперативно решать возникающие проблемы.

В 2019 году многие органы власти и должностные лица также стали активно использовать социальные сети, прежде всего Instagram, для взаимодействия с гражданами. Губернатор Пермского края Максим Решетников, министры краевого правительства, главы муниципальных образований и другие ведомства отвечали на обращения граждан в комментариях, личных сообщениях и в рамках прямых эфиров.

В то же время некоторые органы, такие как Инспекция государственного жилищного надзора Пермского края и Государственная инспекция труда в Пермском крае, напротив, ограничивают возможности для обращения в свой адрес через Интернет. В настоящее время указанные органы не рассматривают обращения граждан, не зарегистрированных (авторизованных) на портале <https://www.gosuslugi.ru> и/или через государственную информационную систему ЖКХ www.dom.gosuslugi.ru. Более того, несмотря на официальные письма Уполномоченного по правам человека в Пермском крае о недопустимости подобных действий, Инспекция жилищного надзора и Государственная инспекция труда по-прежнему отказывают в проведении полноценных проверок по жалобам, поступившим через интернет-приемную Уполномоченного и переданным в указанные органы для рассмотрения по компетенции.

В связи с этим некоторые из обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, заслуживают отдельного внимания. Так, в конце 2019 года к Уполномоченному поступило обращение В., инвалида, жителя сельской местности, с жалобой на невозможность обращения в адрес Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края по электронной почте или через интернет-приемную без необходимости авторизации в ЕСИА. По словам заявителя, самостоятельно зарегистрироваться и авторизоваться в системе он не смог. От имени Уполномоченного заявителю были даны разъяснения обо всех возможных способах обращения в Инспекцию. Однако впоследствии В. был вынужден вновь обратиться к Упол-

номоченному, поскольку ему было отказано в рассмотрении обращения. Повторный отказ в рассмотрении уже письменного заявления, направленного почтой, был мотивирован отсутствием в обращении даты и собственноручной подписи заявителя, а также отсутствием в самом тексте письма указания на орган, в который направлено обращение. Таким образом, В. длительное время (с конца 2019 года) фактически лишен возможности обращения в Инспекцию государственного жилищного надзора Пермского края, рассмотрения его обращения по существу, проведения необходимых проверок по его проблеме и принятия соответствующих мер реагирования на нарушение его прав по причине своей неосведомленности обо всех тонкостях при обращении в органы власти. Уполномоченный считает подобный формальный подход к рассмотрению обращений граждан недопустимым и рекомендует соответствующим органам рассмотреть возможные варианты устранения барьеров в реализации права человека на обращение.

Следует отметить, что, к сожалению, цифровизация государственных и муниципальных услуг в настоящий момент не является благом для всех граждан. Отдельные категории населения могут не иметь постоянного и устойчивого доступа к интернету в силу возраста (пожилые граждане), финансового положения (малоимущие) либо места жительства (сельские жители). Многие граждане до сих пор не имеют электронной почты, не обладают навыками использования сети Интернет, не осведомлены о необходимых мерах предосторожности при использовании подобных онлайн-сервисов, относятся к сети Интернет с недоверием.

По-прежнему востребованными формами общения граждан и органов власти остаются личные приёмы граждан представителями органов государственной власти и местного самоуправления, тематические приёмы, ярмарки, дни правовых знаний, разовые всероссийские акции (Единый день приёма граждан, Всероссийская акция, посвященная правовому просвещению пожилого населения).

Важную роль в расширении возможностей для реализации права на обращение играет развитие на территории Пермского края сети многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг. По предварительным итогам, в 2019 году краевым МФЦ было оказано 3285 067 услуг, что на 6,7% больше, чем в 2018 году. На 51% снизилось время ожидания, сейчас оно составляет всего 5,6 мин. Продолжает расширяться перечень услуг, предоставляемых МФЦ (в 2019 году список пополнился 38 новыми услугами). Например, через МФЦ стало возможным решить проблемы, связанные с вывозом твёрдых бытовых отходов, подать жалобу на нарушение прав потребителей, получить помощь в составлении претензии на качество товаров и услуг. В 2019 году были открыты новые офисы МФЦ в Перми, Соликамске, Кунгуре, Березниках, Чайковском.

Таким образом, внедрение новых технологий в сферу взаимодействия между гражданами и органами власти должно происходить с учётом прав и интересов отдель-

ных категорий населения. В частности, должны сохраняться традиционные форматы реализации права на обращение.

Защита свободы мирных собраний

По информации ГУ МВД России по Пермскому краю, в 2019 году на территории Пермского края было проведено 5005 массовых мероприятий, в которых приняло участие свыше 3 млн 243,9 тыс. граждан.

Всего в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступили четыре жалобы граждан по поводу соблюдения права на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования:

- несогласие с решениями администрации города Перми об отказе предоставления места для проведения публичных мероприятий (активистами зоозащитного движения в 2018 году было подано 297 уведомлений на проведение публичных мероприятий, ни одно из которых не было удовлетворено администрацией г. Перми);
- о запрете группе зоозащитников использовать плакаты, флаги, речевки, идти с собаками на поводках и в намордниках, чинении иных препятствий к участию в первомайской демонстрации в городе Перми;
- несогласие с отказом администрации города Перми в предоставлении выбранного организаторами инициативной группы «Радужный мир» места для проведения пикета 17.05.2019 (ул. Макаренко, 31), предлагая иное место проведения;
- несогласие с отказом администрации Верещагинского района о проведении публичного мероприятия в парке отдыха у Зюкайского центра досуга по законопроекту об образовании Верещагинского городского округа.

В мае в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратилась руководитель инициативной группы «Радужный мир» Юлия Бабинцева с просьбой в оказании содействия в проведении публичного мероприятия в формате пикетирования с целью информирования общества о преступлениях на почве ненависти к социально дискриминируемым группам в Пермском крае.

Как следует из обращения, администрацией города Перми не было согласовано проведение мероприятия в форме пикета 17 мая 2019 года в специально отведенном месте по адресу: ул. Макаренко, 31, в связи с тем что на аналогичное время и место было запланировано проведение иного публичного мероприятия, уведомление о котором было подано ранее. Однако, по словам заявителя, в указанном месте иное публичное мероприятие не проводилось.

Кроме этого, администрацией города Перми инициативной группе «Радужный мир» было предложено иное

место проведения публичного мероприятия: сквер рядом с домом культуры им. С. М. Кирова (ул. Автозаводская, 6), что могло нести риски нарушения общественного порядка и угрозу безопасности организаторов и участников указанного пикета.

С целью восстановления права на проведение публичного мероприятия инициативной группой «Радужный мир» предложение администрации города Перми о переносе заявленного места проведения пикета было обжаловано в Ленинский районный суд. Представитель ответчика в суде указал, что отказ согласования места пикета был обоснован проведением в указанном месте культурно-досугового мероприятия. В связи с тем что административным ответчиком суду не было представлено доказательств обоснования предложения об изменении места пикета, Ленинский районный суд признал незаконным предложение администрации города Перми об изменении места проведения пикета инициативной группы «Радужный мир» и обязал администрацию города Перми повторно рассмотреть уведомление Юлии Бабинцевой о проведении пикета 17 мая 2019 года. При повторном рассмотрении уведомления Юлии Бабинцевой администрация города Перми вновь отказалась согласовать заявленное место для проведения пикета в связи с тем, что оно не является специально отведенным для проведения публично-массовых мероприятий. Данное решение вновь было оспорено заявителем в Ленинский районный суд, который в рамках рассмотрения дела установил, что некоммерческая организация «Фонд социальных проектов «Вертикаль» – организатор культурно-досугового мероприятия по адресу: ул. Макаренко, 31, – изменила тематику мероприятия с концерта к Дню электросвязи на «Сохраним чистоту планеты для детей!». В связи с этим Ленинский районный суд пришел к выводу о невозможности проведения мероприятий с диаметрально противоположными целями, а также необходимости соблюдения прав несовершеннолетних лиц и вынес решение о правомерности предложения администрации города Перми о переносе пикета инициативной группы «Радужный мир».

Как следует из Постановления Пленума Верховного суда РФ от 26.06.2018 № 28, специально отведенные места для проведения публичных мероприятий определяются органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации с целью создания дополнительных условий для беспрепятственной реализации гражданами и их объединениями права на свободу мирных собраний. С учетом этого проведение культурно-массового мероприятия, ярмарки и иного мероприятия, не относящегося по смыслу Закона о публичных мероприятиях к публичному мероприятию, само по себе не может являться законным основанием для предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, заявленного к проведению в специально отведенном месте.

Согласно Закону Пермской области от 10.10.2005 № 2538-560 «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия и местах проведения пу-

бличного мероприятия на территории Пермского края», Правительство Пермского края определяет единые специально отведенные или приспособленные для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера места. После определения Правительством Пермского края специально отведенных мест публичные мероприятия проводятся, как правило, в указанных местах.

Согласно Постановлению Правительства Пермского края № 1610-п «Об определении Перечня единых специально отведенных или приспособленных для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера мест на территории Пермского края» края пешеходная аллея от ул. Крупской от здания по ул. Макаренко, 31, до пересечения с ул. Патриса Лумумбы относится к специально отведенному месту для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов.

К сожалению, в мае 2019 года в Перми сложилась ситуация с проведением на одной площадке (у артобъекта «Власть» около здания Законодательного Собрания Пермского края) двух публичных мероприятий.

В связи с тем что администрацией города Перми не были согласованы заявленные организаторами «Собрания разгневанных пермяков» площадки, оргкомитет собрания призывал пермяков присоединиться к пикету, который планировался к проведению 29 мая национально-освободительным движением около здания Законодательного Собрания Пермского края.

Накануне проведения акций Уполномоченный по правам человека провел трехстороннюю встречу с представителями оргкомитета «Собрания разгневанных пермяков», национально-освободительного движения и администрации города Перми и призвал организаторов публичных мероприятий принять разумное решение с целью предотвращения столкновения горожан, придерживающихся противоположных идеологических взглядов.

В связи с призывами оргкомитета «Собрания разгневанных пермяков» присоединиться к публичному мероприятию, организатором которого выступает Пермское национально-освободительное движение, и высоким риском нарушения правопорядка, угрозы жизни и здоровью горожан краевой омбудсмен пригласил на встречу членов оргкомитета Юрия Боброва, Михаила Касимова, руководителя НОД города Перми Михаила Ефимова и заместителя главы города Перми Лидию Королёву для обсуждения поиска вариантов предотвращения общественных беспорядков и столкновений в ходе проведения публичного мероприятия, на которое приглашаются пермяки кардинально противоположных общественно-политических взглядов. Само

содержание дискуссии подтвердило то, что у организаторов «Собрания разгневанных пермяков» и сторонников национально-освободительного движения прямо противоположные взгляды и оценки текущей общественно-политической повестки.

В связи с этим Уполномоченный по правам человека выступил с предложением к организаторам обоих публичных мероприятий о проявлении гражданской ответственности, разумности и отказе от проведения 29 мая акций на одной площадке; в дальнейшем, в установленном законодательством порядке, подать уведомление в администрацию города Перми о проведении публичных мероприятий на иные даты, что позволило бы предупредить возможные нарушения общественного порядка и привлечение организаторов и участников к ответственности.

Уполномоченный по правам человека вновь обратил внимание органов местного самоуправления на невозможность по смыслу Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» запретительного характера согласования на этапе организации публичных мероприятий, а также необходимость сделать процедуру подачи уведомлений о проведении публичных мероприятий более открытой и прозрачной, не дающей поводов для сомнений организаторов мероприятий в преднамеренном воспрепятствовании согласованию и проведению мероприятий.

Цель любой акции заключается в выражении и формировании мнений, выдвижении требований. Участники публичного мероприятия могут использовать любые не запрещенные средства и формы агитации. Организаторы публичного мероприятия самостоятельно определяют, какие средства агитации отвечают целям заявленного мероприятия, и несут ответственность за их использование. В случае если организатор митинга будет не согласен с теми или иными агитационными материалами, он самостоятельно определяется с дальнейшим участием граждан в публичном мероприятии.

Современное правовое демократическое государство невозможно построить без готовности к диалогу органов власти и горожан, уважения мнения граждан и желания власти всех уровней слышать это мнение. Ключевое слово - диалог, основанный на уважении и признании высшей ценности прав и свобод человека. Диалог в конструктивных переговорах. Диалог, ответственный за достигнутые договоренности его сторонами - как гражданами, так и властью.

Во время проведения мероприятий 29 мая за их законностью и соблюдением прав участников акций, а также требований безопасности осуществляли наблюдение Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и сотрудники аппарата, а также члены Президиума Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации Татьяна Марголина и Светлана Маковецкая.

В Перми продолжилась практика «согласования» проведения публичных мероприятий с органом местного самоуправления.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение председателя Благотворительного фонда «Потеряшка-Пермь» Дарьи Харитоновой и представителя Местной общественной организации защиты животных «Островок надежды» Елены Ольковой по поводу систематического ограничения права на проведение публичных мероприятий со стороны администрации города Перми.

Как следует из обращения, в 2018 году заявителями было подано 297 уведомлений в администрацию города Перми на проведение публичных мероприятий в форме пикетов, однако ни одно из них не было согласовано в связи с тем, что на аналогичное время и место была получена заявка на проведение иного мероприятия. Однако никаких мероприятий, по информации заявителей, в указанном месте не проводилось, причина отказа - проведение культурно-досугового мероприятия.

Конституционный суд РФ в определении от 02.04.2009 № 484-О-П указывает на недопустимость произвольного изменения места и времени проведения публичного мероприятия, поскольку это может лишить смысла проведение публичного мероприятия и тем самым ограничить право граждан на объединение, гарантированное Конституцией РФ. Использование в оспариваемом положении части 5 статьи 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» таких понятий, как «мотивированное предложение» и «согласование», не свидетельствует о неопределенности его содержания. По его смыслу, орган публичной власти вправе предложить изменить место и (или) время его проведения, причем такое предложение обязательно должно быть мотивированным и вызываться либо необходимостью сохранения нормального и бесперебойного функционирования жизненно важных объектов коммунальной или транспортной инфраструктуры, либо необходимостью поддержания общественного порядка, обеспечения безопасности граждан (как участников публичного мероприятия, так и лиц, которые могут находиться в месте его проведения в определенное для этого время).

Ранее в адрес прокурора города Перми Уполномоченным по правам человека в Пермском крае также направлялись письма с информацией о фактах ограничения свободы мирных собраний в городе Перми и о порядке согласования проведения публичных мероприятий, ведения журнала учета уведомлений, преимуществе культурно-досуговых мероприятий перед публичными.

Как следует из ответа прокурора города Перми в адрес Уполномоченного, прокуратурой города Перми было внесено представление главе города Перми о совершенствовании нормативно-правовых актов в части ведения журнала учета, а именно предложение разработать и внести изменения в нормативный акт, регламентирующий вопросы, связанные с ведением регистрационных книг учета уведомлений о проведении публичных мероприятий и культурно-массовых мероприятий. По результатам проверки прокуратура города установила также, что на территории города Перми отсутствует

нормативный акт, определяющий непосредственно порядок ведения регистрационных книг учета уведомлений о проведении публичных мероприятий. Однако администрацией города Перми в удовлетворении представления было отказано. Процедура приема уведомлений по-прежнему носит закрытый характер, вопреки рекомендациям Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, что вызывает сомнения организаторов публичных мероприятий в открытости приема уведомлений.

К сожалению, по-прежнему приходится констатировать, что в городе Перми организаторы культурно-досуговых мероприятий имеют преференции перед организаторами публичных мероприятий по предоставляемому начальному сроку для подачи уведомления, что даёт им преференции и в выборе места проведения мероприятий, поскольку последние имеют право подачи уведомления не ранее чем за 15 дней до даты проведения мероприятия, когда выбор мест уже ограничен заявленными ранее культурно-зрелищными мероприятиями. Такое смещение баланса общественных интересов в пользу культурно-зрелищных мероприятий недопустимо.

В силу Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» вопросы организации досуга, культурно-зрелищных мероприятий отнесены к ведению местного самоуправления. Постановлением администрации города Перми 07.08.2007 № 324 утверждено «Временное положение о порядке взаимодействия функциональных подразделений, функциональных и территориальных органов администрации города Перми при получении уведомления об организации и проведении на территории города театрално-зрелищных и культурно-досуговых мероприятий» (далее по тексту – Временное положение).

Временное положение не устанавливает правил по оформлению и ведению журнала учета принятия уведомлений о проведении культурно-досуговых мероприятий (далее по тексту – Журнал учета), а также начального срока (периода времени) для подачи уведомления на проведение культурно-зрелищного мероприятия.

В отношении публичных мероприятий начальный срок для подачи уведомления императивен в силу федерального закона и не может быть изменен на уровне регионального законодательства. Регулирование начального срока для подачи уведомления о проведении культурно-зрелищного мероприятия находится в компетенции органов местного самоуправления, и начальный срок для подачи уведомлений о проведении культурно-зрелищных мероприятий может быть приведен на уровне местного законодательства в соответствии со сроками, предусмотренными для подачи уведомлений о проведении публичных мероприятий.

В связи с вышеизложенным Уполномоченный обращает внимание органов местного самоуправления на то, что не может быть избирательного подхода к согласованию отдельных публичных мероприятий.

Ситуация вынуждает вновь обратиться к рекомендациям Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, сформулированным в ежегодных докладах ранее, а именно:

С целью соблюдения свободы мирных собраний в Пермском крае Уполномоченный рекомендует:

1. Администрации города Перми:

1) рассмотреть варианты размещения в сети Интернет информации о поданных уведомлениях о проведении публичных, культурно-массовых и досуговых мероприятий, обновляемой в режиме реального времени;

2) утвердить нормативный документ, который по времени регламентирует поступление заявок на проведение публичных мероприятий;

3) изменить срок подачи уведомлений о проведении культурно-массовых и спортивных мероприятий и привести в соответствие со сроками, установленными Законом № 2538-560 для подачи уведомлений на проведение публичных мероприятий;

4) не согласовывать проведение культурно-массовых и спортивных мероприятий на территории специально отведенных мест или приспособленных для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан, для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера.

Защита избирательных прав граждан

8 сентября 2019 года, в единый день голосования, в Прикамье прошли 23 избирательные кампании, в ходе которых замещалось 340 мандатов представительных органов местного самоуправления в 20 муниципалитетах.

По информации Избирательной комиссии Пермского края, средняя явка по Пермскому краю составила 28,59%. В выборах приняли участие 141 788 человек.

До выборов были допущены 1070 кандидатов, представляющих пять политических партий, среди них 278 самовыдвиженцев.

Большинство мандатов получили представители партии «Единая Россия» – 250, КПРФ – 19 мандатов, «Справедливая Россия» – 13, ЛДПР – 10. Самовыдвиженцы получили 48 мандатов в представительных органах местного самоуправления муниципалитетов.

В Избирательную комиссию Пермского края поступило 11 жалоб. Из них восемь – по поводу агитации в социальных сетях, две – на размещение агитационных печатных материалов возле избирательного участка, а также одна – по поводу призыва кандидата пойти на выборы. По всем из них проведены проверки, все нарушения были устранены.

За выборами в Пермском крае в единый день голосования следили почти 900 наблюдателей, причем 431 из

них были направлены Общественной палатой Пермского края.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принимал участие в мониторинге и защите избирательных прав участников избирательного процесса в период проведения предвыборной кампании и единый день голосования 8 сентября 2019 года на территории Пермского края.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение по вопросу отказа в регистрации в качестве депутата Земского собрания Верещагинского городского округа по избирательному округу № 4. Как следует из обращения, заявительница предоставила необходимые документы для выдвижения и регистрации в качестве самовыдвиженца. По словам заявительницы, член рабочей группы приняла документы без соответствующей проверки, вследствие чего все подписи избирателей (14 подписей), необходимые для регистрации кандидата, оказались недействительными. Данное обращение было направлено в Избирательную комиссию Пермского края, на что поступил ответ с информацией о том, что решение территориальной избирательной комиссии Верещагинского городского округа об отказе в регистрации кандидата в депутаты Думы Верещагинского городского округа является законным и обоснованным, правовых оснований для его отмены не имеется.

В работу Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были взяты и сведения о нарушении избирательных прав граждан, ставшие известными из средств массовой информации. Так, в Суксунском районе представителю коммунистической партии отказали в регистрации из-за сокрытия судимости, хотя имелось подтверждение об ее отсутствии. Уполномоченным по правам человека был направлен запрос в адрес председателя ТИК Суксунского муниципального района с просьбой предоставить информацию, подтверждающую или опровергающую факт необоснованного отказа в регистрации кандидата в депутаты Суксунского городского округа. Факт необоснованного отказа не подтвердился.

В день голосования Уполномоченный по правам человека в Пермском крае посетил семь избирательных участков: четыре в Пермском районе и три в Добрянском городском округе.

В день голосования на всех участках, которые посетил омбудсмен, процесс был организован в соответствии с законодательством. Среди незначительных замечаний, которые были отмечены Уполномоченным: отсутствие заполненной демонстрационной версии протокола, отсутствие опознавательного знака участковой избирательной комиссии на одном из избирательных участков. Все недостатки были устранены. При этом стоит отметить проблему недостаточной информированности граждан о кандидатах: не все кандидаты вели активную избирательную кампанию, некоторыми кандидатами не были предоставлены фотографии для информационных стендов.

Проводя мониторинг доступности избирательных участков для лиц с ограниченными возможностями

здоровья, Уполномоченный обратил внимание на то, что один из избирательных участков, находящийся в доме культуры, расположен на втором этаже, хотя рекомендации территориальным избирательным комиссиям о необходимости размещения участков на первых этажах для обеспечения доступности, в том числе мало-мобильным избирателям, уже были даны.

В аппарате Уполномоченного в день выборов была организована телефонная «горячая линия» - обращений на нее не поступило.

Кроме этого, при Общественной палате Пермского края была создана рабочая группа по мониторингу реализации избирательных прав граждан на территории Пермского края, в которую вошел сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека.

Впечатления о посещении избирательных участков, а также позицию по поступающей в СМИ информации Уполномоченный по правам человека в режиме онлайн отражал в социальной сети Instagram. Кроме этого, информация и оценка Уполномоченного по правам человека прошедшего в Пермском крае дня голосования 8 сентября 2019 года была размещена на официальном сайте www.ombudsman.perm.ru. В период проведения предвыборной кампании на официальном сайте Уполномоченный по правам человека в Пермском крае напомнил всем субъектам избирательного процесса о необходимости соблюдения законодательства, принципов добросовестной и честной конкурентной борьбы, недопустимости применения административного ресурса, а также выразил надежду на объективное освещение и предоставление достоверной информации средствами массовой информации.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение от кандидата в депутаты Думы городского округа ЗАТО Звёздный по вопросу признания недействительным бюллетеня для голосования.

При итоговом подсчете голосов оказалось, что кандидат М. и кандидат О. набрали равное количество голосов (по 137). Территориальная избирательная комиссия ЗАТО Звёздный, на которую возложены полномочия окружной избирательной комиссии, при указанных обстоятельствах приняла решение о преимуществе кандидата О. перед кандидатом М. в связи с тем, что кандидат О. была зарегистрирована в качестве кандидата в депутаты ранее кандидата М., и признала победителем О. При этом в оспариваемом бюллетене отсутствовал какой-либо символ, свидетельствующий о волеизъявлении избирателя, а именно отметка в квадрате напротив фамилии кандидата, фамилии двух кандидатов были подчеркнуты, фамилии остальных - вычеркнуты.

8 сентября 2019 года при проведении выборов в Думу городского округа ЗАТО Звёздный участковая избирательная комиссия избирательного участка № 4503 при подсчете голосов на избирательном участке № 4503 признала избирательный бюллетень действительным, так как на нем якобы было явно и четко выражено волеизъявление избирателя. 9 сентября 2019 года территориальная избирательная комиссия городского округа ЗАТО

Звёздный своим решением признала выборы депутатов Думы ЗАТО Звёздный состоявшимися и действительными; избранными в многомандатном избирательном округе № 3 признала зарегистрированных кандидатов, которые получили наибольшее количество голосов избирателей по отношению к другим кандидатам.

Часть 2 статьи 32 Конституции Российской Федерации гарантирует гражданам Российской Федерации право избирать и быть избранными в органы государственной власти. В соответствии с пунктом 7 статьи 64 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» голосование проводится путем внесения избирателем, участником референдума в избирательный бюллетень любого знака в квадрат (квадраты), относящийся (относящиеся) к кандидату (кандидатам) или списку кандидатов, в пользу которого (которых) сделан выбор, либо (на выборах в органы местного самоуправления) к позиции «Против всех кандидатов» («Против всех списков кандидатов»). Согласно пункту 17 статьи 68 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» недействительными считаются бюллетени, которые не содержат отметок в квадратах, расположенных напротив фамилий кандидатов, наименований избирательных объединений, в квадратах, относящихся к позициям «Да» и «Нет» («За» и «Против»), или в которых число отметок в указанных квадратах превышает число отметок, установленное законом.

Если на выборах в органы местного самоуправления в избирательном бюллетене помещается строка «Против всех кандидатов» («Против всех списков кандидатов»), недействительными считаются бюллетени, которые не содержат отметок в квадратах, расположенных напротив фамилий кандидатов, наименований избирательных объединений, позиции «Против всех кандидатов» («Против всех списков кандидатов»), или в которых отметки проставлены в квадрате, расположенном напротив позиции «Против всех кандидатов» («Против всех списков кандидатов»), и хотя бы в одном из квадратов, расположенных напротив фамилий кандидатов, наименований избирательных объединений, или в которых число отметок в указанных квадратах превышает число отметок, установленное законом.

В случае возникновения сомнений в определении волеизъявления избирателя, участника референдума этот бюллетень откладывается в отдельную пачку. По окончании сортировки участковая комиссия решает вопрос о действительности всех сомнительных бюллетеней путем голосования, при этом на оборотной стороне бюллетеня указываются причины признания его действительным или недействительным.

Несмотря на указанные выше требования закона, участковая избирательная комиссия приняла решение о признании бюллетеня действительным и засчитала голоса в пользу двух других кандидатов.

В целях защиты избирательных прав кандидатом М. решение территориальной избирательной комиссии ЗАТО Звёздный было оспорено в суде Пермского района. В ходе судебного заседания был истребован и исследован избирательный бюллетень, признанный действительным решением ТИК.

К сожалению, суд Пермского района отказал истцу, что в данном случае можно также рассматривать как нарушение права на справедливое судебное разбирательство, учитывая тот факт, что один из кандидатов в депутаты Думы городского округа ЗАТО Звёздный являлся действующим главой округа.

Свобода деятельности общественных объединений

По информации Фонда президентских грантов, в федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов на грантовую поддержку некоммерческих неправительственных организаций было предусмотрено по 8 млрд рублей ежегодно.

По результатам первого конкурса Фонда президентских грантов 2019 года в число победителей вошли 36 проектов из Пермского края. Наибольшая сумма гранта составляет 5,19 млн рублей: проект «Разумеется» по развитию кейс-культуры в некоммерческом секторе», система обучения и обмена опытом представителей НКО и привлечение к общественной деятельности молодых профессионалов. Еще 4,44 млн рублей выделено на проект по развитию ветеранских НКО в малых территориях «Учимся друг у друга». 4,21 млн рублей направлено проекту «Служба качества жизни» по оказанию паллиативной помощи детям с тяжелыми неизлечимыми заболеваниями, живущим не только в Перми, но и за пределами краевой столицы. В общей сложности проекты Пермского края получили поддержку Фонда на сумму 48,7 млн рублей.

По итогам второго конкурса Фонда президентских грантов среди победителей – 40 некоммерческих организаций Пермского края, которые получили финансирование на развитие своих проектов в объеме около 80 млн рублей.

На реализацию проектов в рамках краевого конкурса социальных и гражданских инициатив в 2019 году из бюджета Пермского края было выделено 65,5 млн рублей. Средства были распределены на предоставление краевых грантов социально ориентированным некоммерческим организациям (23,6 млн рублей), предоставление субсидий СО НКО на реализацию долгосрочных инициатив (3,5 млн рублей), предоставление субсидий некоммерческим организациям ветеранов (16,7 млн рублей), предоставление субсидий некоммерческим организациям, занимающимся патриотическим воспитанием (19,18 млн рублей), повышение бюджетной и финансовой грамотности, развитие правовой культуры (2,5 млн рублей). Таким образом, в 2019 году за счет

средств краевого бюджета поддержку получила 131 социально ориентированная некоммерческая организация.

С 1 января 2019 года в Пермском крае по предложению Уполномоченного по правам человека в рамках государственной программы Пермского края «Общество и власть» начала действовать подпрограмма «Повышение бюджетной и финансовой грамотности, развитие правовой культуры и правосознания граждан Пермского края». Бюджет подпрограммы на развитие правовой культуры составил 2,5 млн рублей. Поддержку получили пять некоммерческих организаций, занимающихся вопросами повышения правовой культуры детей и взрослых: проект «Я в ПРАВЕ» Пермского краевого отделения Российского детского фонда; проект «ЖКХ Помощник» Пермской региональной общественной организации защиты прав потребителей «Комфортный город»; проект «Защита прав в условиях несвободы» Благотворительного фонда «Добрый мир»; Ассоциация юристов Пермского края получила поддержку на реализацию проекта «Клиника бесплатной юридической помощи»; Ассоциацией медиаторов Пермского края был реализован проект «Внедрение примирительных технологий в решение актуальных социальных проблем в территориях Пермского края».

27 ноября 2019 года в рамках Пермского краевого общественного форума Уполномоченным по правам человека в Пермском крае при поддержке администрации губернатора Пермского края был организован круглый стол, который стал площадкой для презентации проектов-победителей некоммерческих организаций, получивших гранты Фонда президентских грантов и администрации губернатора Пермского края на правовое просвещение, и для обсуждения проблем и предложений по ведению проектной деятельности в сфере правового просвещения.

Свои проекты презентовали: Алексей Курносос – менеджер проектов Центра ГРАНИ; Игорь Мухин – заместитель генерального директора по правовым вопросам – начальник департамента правового обеспечения компании «ЛУКОЙЛ-Пермь», заместитель председателя Пермского отделения Ассоциации юристов России, член Пермского профессионального клуба юристов; Вадим Валиев – учредитель Пермской региональной общественной организации защиты прав потребителей «Комфортный город», руководитель проекта «ЖКХ Помощник»; Яна Микова – администратор проекта «Я в ПРАВЕ» Пермского краевого отделения Российского детского фонда; Ольга Кочева, координатор проекта «Школьникам о правах человека организации «Гражданское участие»; Татьяна Строганова – заведующая учебно-научной лабораторией «Юридическая клиника ПГНИУ»; Дария Тютюкова – член общественной наблюдательной комиссии Пермского края; Анна Хавкина – председатель общественной организации «Ассоциация медиаторов Пермского края», – все эти НКО были поддержаны грантами краевого и федерального уровней.

В сентябре 2019 года администрацией губернатора Пермского края был проведен внеочередной этап кон-

курса социальных и гражданских инициатив, приуроченных к 75-летней годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Для реализации в 2020 году было поддержано 86 проектов на общую сумму 37,6 млн рублей.

Несмотря на увеличение мер поддержки некоммерческих организаций на краевом уровне, вновь хотелось бы обратить внимание на недостаточное внимание к поддержке некоммерческих организаций со стороны органов местного самоуправления. На сегодняшний день, за исключением отдельных муниципалитетов, ведущих работу по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций, данное направление не стало системным.

В рамках деятельности органов муниципальной власти предусмотрена поддержка некоммерческих организаций. Согласно части 3 статьи 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям может осуществляться в форме финансовой, имущественной, информационной поддержки, а также поддержки в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников и добровольцев (волонтеров) социально ориентированных некоммерческих организаций; предоставления льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах и т. д.

В 2019 году Уполномоченным по правам человека с целью проведения анализа мер муниципальной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций были направлены запросы в десять муниципальных образований Пермского края: Бардымский муниципальный район, город Березники, Карагайский муниципальный район, Красновишерский муниципальный район (на 2020 г. – городской округ), Краснокамский городской округ, Кунгурский муниципальный район, Лысьвенский городской округ, Осинский муниципальный район (на 2020 г. – городской округ), Пермский муниципальный район, Соликамский городской округ. По информации, поступившей в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, в двух муниципалитетах из десяти существуют специальные муниципальные программы или постановления администраций, направленные на поддержку некоммерческих организаций: в Бардымском муниципальном районе реализуется муниципальная программа «Развитие и поддержка некоммерческих общественных организаций в Бардымском муниципальном районе» и в Осинском муниципальном районе действует постановление администрации от 29.12.2018 № 519 «Об установлении расходного обязательства Осинского муниципального района на 2019 год и последующие годы на предоставление субсидий из бюджета Осинского муниципального района социально ориентированным некоммерческим организациям, не являющимся муниципальными учреждениями, об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета Осинского муниципального района социально ориентированным некоммерческим

организациям, не являющимся муниципальными учреждениями».

Стоит отметить, что финансовая поддержка на реализацию проектов, мероприятий и организацию деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и имущественная поддержка в виде предоставления недвижимого имущества в безвозмездное пользование (предоставление помещений) так или иначе реализуется во всех десяти муниципалитетах. Кроме того, пять муниципальных образований предоставили информацию об оказании иных форм поддержки. Информационная поддержка в форме размещения информации о деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций на сайтах и/или в средствах массовой информации реализуется в Соликамском городском округе, Лысьвенском городском округе, Красновишерском городском округе, Кунгурском муниципальном районе, г. Березники. Содействие развитию кадрового потенциала социально ориентированных некоммерческих организаций, в том числе оказание им поддержки в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников и добровольцев (волонтеров) социально ориентированных некоммерческих организаций, проводится в Соликамском городском округе, г. Березники. Консультационная, методическая и организационная помощь социально ориентированным некоммерческим организациям в рамках подготовки мероприятий реализуется в Соликамском городском округе, Кунгурском муниципальном районе и Лысьвенском городском округе. Стоит отметить, что в рамках данного направления в Лысьвенском городском округе образован ряд общественных советов с целью оказания консультационной поддержки.

Несмотря на широкую поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций, на данный момент помощь муниципальными органами власти предоставляется не по всем пунктам части 3 статьи 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ.

В связи с этим Уполномоченный обращает внимание органов местного самоуправления на возможность расширения мер поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и рекомендует органам местного самоуправления вести работу по разработке и принятию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, а также по проведению конкурсов социальных и гражданских инициатив.

18 марта 2019 года в общественной организации «Территория семьи» прошел круглый стол, на котором были заявлены сложности с реализацией уставной деятельности, связанные с получением помещения и его эксплуатацией. По мнению директора «Территории семья» Анны Зуевой, необходимо рассмотреть возможности изменения механизма предоставления помещений, находящихся в муниципальной собственности, организациям, оказывающим социальные услуги.

Депутат Пермской городской думы Надежда Агишева озвучила информацию о том, какие общественные

объединения на сегодняшний день в Перми пользуются имущественной поддержкой: «Прежде всего, это творческие союзы (художников, писателей), ВОИ, религиозные организации, туристические и спортивные, и только 3% - организации, которые занимаются социальной поддержкой населения».

В доказательство потери эксплуатационных характеристик Анна Зуева провела экскурсию участникам круглого стола по помещению на ул. Елькина, 45, где сегодня базируется организация «Территория семьи». Протекающая крыша и систематическое подтапливание фундамента могло повлечь серьезные последствия для всего дома и его жителей. Организация вкладывает средства в ремонт, при этом нет гарантий долгосрочных отношений в плане аренды. Все это, безусловно, не может не влиять на стабильность оказываемых населению услуг.

Уполномоченным по правам человека был проведен анализ правовой базы оказания имущественной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляемой органами государственной власти и органами местного самоуправления на территории города Перми.

Решением Пермской городской Думы от 25.03.2014 № 55 утверждена Концепция поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность на территории города Перми.

В соответствии с пунктом 1.2 Концепции, она определяет цели, задачи, принципы, приоритеты и механизмы поддержки деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность на территории города Перми (далее - СО НКО), а также стратегии действий органов местного самоуправления муниципального образования город Пермь, направленной на развитие некоммерческого сектора города Перми и формирование системы воздействия на СО НКО, на условия их поддержки для изменения структуры, эффективности и результативности деятельности СО НКО.

К задачам данной концепции относится в том числе повышение эффективности предоставления имущественной и финансовой поддержки СО НКО.

Разделом 15 Концепции установлены способ и порядок предоставления имущественной поддержки. Согласно разделу 19 Концепции основной целью нормативно-правовой поддержки СО НКО является создание понятных, прозрачных и предсказуемых правил привлечения СО НКО к решению задач городского развития, а также формирование условий для развития среды некоммерческой деятельности на основе адресного характера механизмов поддержки.

Для обеспечения поддержки СО НКО требуется разработка ряда нормативных актов, предусматривающих и устанавливающих следующие желаемые изменения в условиях для деятельности СО НКО:

предоставление СО НКО имущественной поддержки в виде предоставления недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование.

Вместе с тем решением Пермской городской Думы от 21 ноября 2017 года № 245 принят Порядок, который устанавливает порядок и условия предоставления СО НКО в безвозмездное пользование муниципального имущества, включенного в перечень муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав некоммерческих организаций), которое может быть предоставлено СО НКО.

Порядок предоставления СО НКО имущественной поддержки в виде предоставления недвижимого имущества в аренду на льготных условиях решением Пермской городской Думы не утвержден.

Во-первых, положения данного Порядка не содержат порядка и условий предоставления имущественной поддержки в виде предоставления имущества в аренду на льготных условиях.

Как указано в пункте 15.1.1 раздела 15 Концепции, в целях обеспечения принципа равного доступа СО НКО имущественная муниципальная поддержка осуществляется на основе конкурсного подхода.

Во-вторых, информация о порядке подачи заявок и их дальнейшего рассмотрения представляется неполной, поскольку не содержит информации о проведении конкурсных процедур и порядке работы конкурсной комиссии.

Вместе с тем заявки на участие рассматриваются комиссией по предоставлению объектов в безвозмездное пользование организациям.

В-третьих, в пункте 7.3 прописано: «В случае несоблюдения ссудополучателем условий Договора, требований Порядка и законодательства Российской Федерации функциональный орган предпринимает меры к устранению нарушений в соответствии с Договором, Порядком и действующим законодательством Российской Федерации».

При этом не прописан перечень мер и санкций, применяемых к СО НКО в случае нарушения условий Договора и Порядка. Условия Договора лишь частично прописаны в пунктах 2.1 и 2.2 «Требования к организациям и условия предоставления объекта».

В-четвертых, в Порядке отсутствует пункт об условиях расторжения договора безвозмездного пользования помещением и (или) условия отказа от заключения такого договора, что позволяет уполномоченному органу свободно определять условия изъятия помещения.

В-пятых, пунктом 2.1.1 установлено, что «организация осуществляет в соответствии с учредительными документами деятельность по одному или нескольким видам, предусмотренным пунктом 1 статьи 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон № 7-ФЗ), в течение не менее пяти лет до даты подачи Заявки», что является дискриминационным положением относительно НКО, осуществляющих свою деятельность менее пяти лет, которым запрещено подавать заявку в связи с небольшим сроком осуществления своей деятельности. Хотя Закон № 7-ФЗ положений об обязательном сроке осуществления деятельности по видам, установленным пунктом

31.1 Закона № 7-ФЗ, не менее пяти лет при оказании поддержки СО НКО не содержит. Срок осуществления деятельности по видам (п. 31.1 Закона № 7-ФЗ) правового значения не имеет, так как данное требование при подаче заявки не соответствует положениям Закона № 7-ФЗ.

В-шестых, в пункте 2.2.1 указано, что «объект предоставляется в безвозмездное пользование на срок, указанный в Заявке, но не более чем на пять лет, а организациям, включенным в реестр некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг, – на срок не менее двух лет, но не более чем на пять лет». Данное положение демонстрирует неопределенность в части сроков предоставления помещений, двоякое толкование, неполноту административных процедур (положения Порядка содержат признаки коррупциогенных факторов по пунктам «а», «в», «ж», «з» Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (ред. от 10.07.2017) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») и показывает неопределенность относительно того, кто устанавливает срок аренды – НКО или местные органы власти.

В 2019 году Пермской городской Думой были вынесены два решения относительно предоставления преференций. Изменения касаются в первую очередь заявок организаций, осуществляющих деятельность, направленную на решение социально значимых вопросов в сфере семьи и детства, включенных в перечень арендаторов муниципального имущества, имеющих право на получение в 2019 году преференции, не являющейся муниципальной, в виде скидки по арендной плате, утвержденный решением Пермской городской Думы от 28.08.2018 № 164, в соответствии с разделом 3 Порядка с учетом заявок, поданных на 2019 год (изменения были внесены в Порядок предоставления муниципальной преференции и преференции, не являющейся муниципальной, в виде скидки по арендной плате, утвержденный решением Пермской городской Думы от 25.12.2007 № 315).

В Перечень арендаторов муниципального имущества, имеющих право на получение в 2019 году муниципальной преференции в виде скидки по арендной плате, утвержденный решением Пермской городской Думы от 23.10.2018 № 227 (строки 33 и 34), были также внесены Автономная некоммерческая организация дошкольного образования «Детский развивающий центр «Антошка» и «Частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Учебный комбинат потребительской кооперации» (на основании внесения изменений в решение Пермской городской Думы от 23.10.2018 № 227). Безусловно, это является положительным сдвигом относительно социально ориентированных НКО, но он затрагивает ограниченный круг вопросов: развитие образования и науки, развитие физической культуры и спорта, охрану здоровья и решение социально значимых вопросов в сфере семьи и детства,

а также на данный момент официальными получателями преференции является ограниченное число НКО.

В связи с этим Уполномоченным по правам человека предлагается следующее:

- провести совместно с администрацией губернатора широкое обсуждение перспектив поддержки НКО-сектора в Пермском крае, детально обсудить порядок предоставления помещений в пользование, утвержденный Пермской городской Думой: по предварительной оценке Уполномоченного, условия конкурса не отвечают критериям справедливости и прозрачности;
- актуализировать нормативно-правовые акты в части информации о конкурсных процедурах, о процедуре подачи и рассмотрения заявок, условиях расторжения договора аренды;
- рассмотреть вопрос о возможности увеличения льгот, предоставляемых НКО, а также расширить список НКО, которые могут получать поддержку;
- конкретизировать сроки предоставления аренды и уменьшить срок осуществления деятельности НКО для возможности получения поддержки.

2019 год выявил проблему чрезмерного привлечения некоммерческих организаций, осуществляющих благотворительную деятельность, к административной ответственности в связи с несвоевременным представлением отчета в силу требований статьи 19 Федерального закона «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», которая обязывает некоммерческую организацию представлять в Министерство юстиции отчет о своей деятельности, содержащий аналогичные сведения, содержащиеся в отчете, представляемом во исполнение требований норм Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Согласно пункту 3 статьи 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческие организации обязаны представлять отчет о своей деятельности в уполномоченный орган.

Так, Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю были составлены протоколы об административном правонарушении по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ в отношении Пермского краевого отделения Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд», Благотворительного фонда «Добрый мир». Мировыми судами были назначены административные штрафы в размере 10 тыс. рублей.

На проблему избыточного административного давления на некоммерческие организации также обратила внимание член Президиума Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации Светлана Маковецкая в рамках встречи Совета с Президентом Владимиром Путиным 10 декабря 2019 года: «...предлагается дать поручение Правительству и сформировать упрощенный режим администрирования, учета и отчетности для российских некоммерческих организаций. Это будет оз-

начать, что Минюст, например, вместо того чтобы использовать усмотрение своих сотрудников, создаст закрытый список официальных образцов документов, «коробочные» решения, формулировки, которые могут использовать некоммерческие организации, и если они к ним прибегают, к этим типовым формам, то ускоренное прохождение разрешительных контрольных процедур обеспечено. Одновременно мы предполагаем унифицировать статистическую отчетность, выделив из неё реально только то, что необходимо, и вменить единую отчетность, а остальным ведомствам договориться о том, что необходимую другую отчетность нужно согласовать и отправлять также в одно ведомство, которое может расщепить при необходимости эти сведения и, конечно, убрать избыточную отчетность».

В связи с этим, с целью предупреждения создания дополнительных препятствий для осуществления деятельности некоммерческими организациями, осуществляющими благотворительную деятельность, Уполномоченный рекомендует:

- **Федеральному Собранию Российской Федерации рассмотреть возможность исключения из федерального законодательства двойного требования о представлении некоммерческими организациями избыточной отчетности;**
- **Управлению Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю провести информационную работу для некоммерческих организаций о порядке, сроках представления отчетности.**

Еще одна краевая некоммерческая организация в 2019 году была подвергнута административному преследованию. Министерством природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края по факту использования территорий лесного фонда Российской Федерации участниками молодежной поисковой экспедиции «По рекам памяти» на территории Кудымкарского муниципального района к административной ответственности были привлечены Роберт Латыпов, председатель общественной организации «Пермское краевое отделение международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал», и общественная организация.

Гражданская инициатива «По рекам памяти» реализуется общественной организацией «Мемориал» с 2000 года.

17 июля 2019 года председателем ПКО «Мемориал» Робертом Латыповым в адрес главы Кудымкарского муниципального района Валерия Климова было направлено обращение с информацией о проведении экспедиции на территории района, а также просьбой об оказании поддержки гражданской инициативы и содействия, а именно разрешить установить мемориальные знаки в поселках Велва-База и Шарволь, помочь в организации встреч с реабилитированными и местными жителями этих поселков и посодействовать в решении вопроса о транспортировке группы до урочища Галяшор.

На обращение председателя ПКО «Мемориал» был получен ответ главы Кудымкарского муниципального района об отказе в содействии членам волонтерской экспедиции без объяснения причин. В связи с этим мемориальные знаки установлены не были.

9 октября 2019 года Министерством природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края были вынесены постановления о назначении административного наказания Роберту Латыпову, председателю общественной организации «Мемориал», в виде административного штрафа в размере 50 тыс. рублей, а также в юридическому лицу – общественной организации «Пермское краевое отделение международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал» в размере 200 тыс. рублей.

Памятник жертвам политических репрессий в поселке Галяшор Кудымкарского района установлен в августе 2016 года на средства, собранные по инициативе граждан. Прежде чем установить данный памятник, инициативной группой на протяжении многих лет проводились исследования – собирались данные обо всех спецпереселенцах из Литвы, высланных в Галяшор. Согласно статье 2 Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» репрессированными признаются народы (нации, народности или этнические группы и иные исторически сложившиеся культурно-этнические общности людей, например казачество), в отношении которых по признакам национальной или иной принадлежности проводилась на государственном уровне политика клеветы и геноцида, сопровождавшаяся их насильственным переселением, упразднением национально-государственных образований, перекраиванием национально-территориальных границ, установлением режима террора и насилия в местах спецпоселения. Таким образом, литовский народ признается репрессированным по основаниям, вытекающим из определения: по данным, опубликованным на сайте Пермского краевого отделения международного общества «Мемориал», всего в 1945 году в Галяшор прибыли около 60 (по другим данным – около 80) литовских и польских семей.

Памятник установлен на территории лесного фонда в Ошибском участковом лесничестве, в квартале 216. Кроме того, в том же квартале расположено старое кладбище, на котором захоронены граждане Литвы.

В 2017 году Министерством природных ресурсов Пермского края административные дела в отношении трех лиц, установивших памятник в поселке Галяшор, уже были прекращены в связи с малозначительностью.

Пермское краевое отделение Международного общества «Мемориал» и его районные филиалы уже около 30 лет ведут историко-просветительскую работу по увековечению памяти жертв политических репрессий в период сталинизма. За эти годы совместно с областными (краевыми), городскими и районными администрациями установлены памятники жертвам политических репрессий в городах Пермь, Добрянка, Краснокамск, Кунгур, Верещагино, Чернушка, а также в Кудымкарском районе.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Постановлением Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации определяется, что малозначительность может иметь место только в том случае, когда отсутствует существенная угроза охраняемым общественным отношениям. Если обратиться к практике судов общей юрисдикции и мировых судей, то Пленум Верховного суда РФ рекомендует под малозначительным административным правонарушением понимать действие или бездействие, которое хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В связи с вышеизложенным, широким общественным резонансом, а также учитывая деятельность Пермского краевого отделения международного общества «Мемориал» по реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий и отсутствие существенного нарушения общественных отношений, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были направлены обращения в адрес председателя Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации Валерия Фадеева, министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Дмитрия Кобылкина с просьбой оказания содействия в урегулировании ситуации в части освобождения Роберта Латыпова и общественной организации «Мемориал» от административной ответственности в силу малозначительности. Кроме этого, Уполномоченным по правам человека было подготовлено Заключение о нарушении свободы деятельности общественных объединений.

В декабре 2019 года Кудымкарский суд, рассмотрев дела, отказал Министерству природных ресурсов Пермского края в удовлетворении требований, освободив председателя «Мемориала» и саму организацию от административной ответственности.

В 2019 году Уполномоченным по правам человека велась работа по оказанию содействия осуществлению деятельности автономной некоммерческой организации «Пермский автомобильный музей «Ретро-гараж». Музей до июля 2019 года располагался в АО «Издательско-полиграфический комплекс «Звезда», где ежемесячная арендная плата составляла 312 тыс. рублей. При этом арендуемая площадь не позволяла вместить около половины экспонатов автомобильного музея.

В настоящее время музей вынужден располагать свою экспозицию (автомобильные экспонаты) на территории частных помещений, в связи с чем отсутствует

возможность для нормального функционирования музея и выполнения его основной деятельности.

На протяжении года руководителем музея велись переговоры с Министерством культуры Пермского края о возможности размещения музея на территории социокультурного пространства «Завод Шпагина». Стоит отметить, что возможность размещения музея на пространстве инженерных экспозиций Министерством культуры Пермского края подтверждалась устными обещаниями.

При этом Распоряжением Правительства Пермского края № 198-рп от 18.09.2019 «Об утверждении концепции развития социокультурного пространства «Завод Шпагина» в число объектов на территории социокультурного пространства «Завод Шпагина» было включено пространство инженерных экспозиций (2275 кв. м).

Концепция расположения музея в социокультурном пространстве «Завод Шпагина» предполагает не только экспозицию железнодорожной техники и автомобилей, но и интерактивную площадку для проведения различных виртуальных экскурсий, презентаций, мастер-классов и семинаров по патриотическому и гражданскому воспитанию, сохранению индустриального наследия Пермского края.

Уполномоченный считает, что размещение музея на территории социокультурного пространства «Завод Шпагина» будет логичным, учитывая тот факт, что сегодня музей – активный инициатор и участник обсуждений по краеведению, сохранению индустриального наследия и промышленной архитектуры Перми.

В связи с вышеизложенным, а также учитывая социально ориентированную деятельность организации, Уполномоченный рекомендует Министерству культуры Пермского края принять меры по созданию условий для деятельности уникального для Пермского края и России автомобильного музея «Ретро-гараж», в том числе перспективы размещения и развития АНО «Пермский автомобильный музей «Ретро-гараж» на территории социокультурного пространства «Завод Шпагина».

Защита прав граждан на участие в местном самоуправлении

В 2019 году в Пермском крае была продолжена муниципальная реформа, начавшаяся в 2018 году. Так, Краснокамский городской округ, Горнозаводский городской округ, Гремячинский городской округ, Кизеловский городской округ, Оханский городской округ, Соликамский городской округ, Чайковский городской округ, город Березники окончательно получили статус городского округа в связи с окончанием переходного периода 1 января 2019 года. В марте 2019 года было принято решение о преобразовании еще 12 муниципальных районов в городские округа: Верещагинский город-

ской округ, Добрянский городской округ, Ильинский городской округ, Красновишерский городской округ, Нытвенский городской округ, Октябрьский городской округ, Осинский городской округ, Очёрский городской округ, Суксунский городской округ, Чердынский городской округ, Чернушинский городской округ, Чусовской городской округ. Несмотря на гарантии соблюдения процедур назначения сотрудников администраций поселений на административные должности и единовременные выплаты в связи с освобождением должностей муниципальной службы вследствие с реорганизации, не все жители были единодушно согласны с реформированием органов местного самоуправления.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило коллективное обращение жителей села Вассята Чайковского городского округа по поводу назначения на должность начальника территориального отдела села Вассята Чайковского городского округа одной из жительниц села.

Как следует из обращения, жители села направляли обращение в адрес главы новообразованного Чайковского городского округа Юрия Вострикова, которым устно была одобрена кандидатура жительницы и поручено решить вопрос оформления на должность заместителя директора МКУ «Жилкомэнергосервис» по вопросам территориальных отделов. По словам заявителей, в связи с действиями сотрудницы жительница села Вассята не была принята на должность. В результате работы с обращением выяснилось, что предлагаемый жителями с. Вассята кандидат не соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым для главной группы должностей муниципальной службы, и не может занимать должность начальника территориального отдела в связи с отсутствием стажа муниципальной службы не менее двух лет.

Относительно представительства жителей в администрации городского округа, согласно статье 10 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», в органах местного самоуправления работают муниципальные служащие и лица, исполняющие обязанности по техническому обеспечению деятельности. В случае если гражданин соответствует установленным законодательством квалификационным требованиям, он может претендовать на замещение соответствующей должности в администрации городского округа. Согласно пункту 1 статьи 9 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» для замещения должности муниципальной службы требуется соответствие квалификационным требованиям к уровню профессионального образования, стажу муниципальной службы или работы по специальности, направлению подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для исполнения должностных обязанностей, а также при наличии соответствующего решения представителя нанимателя (работодателя) – к специальности, направлению подготовки. В соответствии с подпунктом 2

пункта 4 статьи 5 Закона Пермского края от 04.05.2008 № 228-ПК «О муниципальной службе в Пермском крае» для замещения должностей муниципальной службы устанавливаются следующие типовые квалификационные требования к уровню профессионального образования, стажу муниципальной службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки:

2) для главной группы должностей муниципальной службы - наличие высшего образования не ниже уровня специалитета, магистратуры, наличие не менее двух лет стажа муниципальной службы или стажа работы по специальности, направлению подготовки.

Кроме того, процессы преобразования территорий не обошлись без новшеств. Так, появляется Федеральный закон от 01.05.2019 № 87-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Федеральный закон 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части 1 статьи 2 был дополнен новым типом муниципального образования:

- «муниципальный округ - несколько объединенных общей территорией населенных пунктов (за исключением случая, предусмотренного настоящим Федеральным законом), не являющихся муниципальными образованиями, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления, которые могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации».

В Пермском крае в рамках объединительных процессов появились девять муниципальных округов: Александровский муниципальный округ, Берёзовский муниципальный округ, Гайнский муниципальный округ, Кочёвский муниципальный округ, Кудымкарский муниципальный округ, Ординский муниципальный округ, Уинский муниципальный округ, Юрлинский муниципальный округ, Юсьвинский муниципальный округ. В трех округах уже прошел переходный период. В шести из них он завершится 1 марта 2020 года.

Для преобразования территорий как в муниципальные округа, так и в городские округа предварительно проходит процесс обсуждения в виде публичных слушаний. Публичные слушания являются одной из важнейших форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления, по сути положений статьи 28 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», и призваны обеспечивать конституционный принцип самостоятельного решения населением вопросов местного значения, согласно статьям 130-133 Конституции Российской Федерации. В соответствии со статьей 13 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации» преобразование муниципальных образований осуществляется законами субъектов Российской Федерации по инициативе населения, органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, федеральных органов государственной власти.

Наиболее показательными являются публичные слушания, прошедшие в поселке Яйва, ранее находящемся в составе Александровского муниципального района, и в поселке Полазна, ранее относящемся к Добрянскому муниципальному району. Так, жители Полазненского городского поселения активно участвовали в публичных слушаниях (263 человека по протоколу), часть из них негативно высказалась об объединении территории. В Яйвинском городском поселении интерес к слушаниям проявили 124 человека, из них 74 человека проголосовали против объединения.

В процессе объединения территорий не обошлось и без протестных настроений, вызванных нежеланием присоединяться к более дотационной территории. Наиболее видимыми в данном отношении можно считать Яйвинское городское поселение Александровского района и Полазненское городское поселение Добрянского муниципального района. Согласно аналитической записке к проекту закона Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Добрянский городской округ» от 11.03.2019 № 33-А3, в 2019 году Полазненское городское поселение находится в группе муниципальных образований Пермского края с показателем доли дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в объеме собственных доходов местного бюджета менее 5%. Добрянский муниципальный район находится в группе муниципальных образований Пермского края с показателем доли дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в объеме собственных доходов местного бюджета от 5 до 20%. Согласно аналитической записке к проекту закона Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Александровский муниципальный округ» от 21.05.2019 № 85-А3, в 2019 году Яйвинское городское поселение находится в группе муниципальных образований с показателем доли дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в объеме собственных доходов местного бюджета от 5 до 20%. В остальных поселениях уровень дотационности местных бюджетов значительно выше. В частности, для Александровского муниципального района он составляет от 20 до 50%. Среди форм протеста в данных территориях стоит отметить пикетирование и протестное голосование. В Яйве в березовой роще возле Дома культуры 29 мая 2019 года прошел пикет, обозначенный плакатом «Собрание разгневанных яйвинцев». Аналогичная ситуация произошла и в Полазне. Жители поселка Полазна испортили почти четверть бюллетеней в единый день голосования 8 сентября. Так они выразили протест кандидатам, избравшимся в думу Добрянского городского округа - новый муниципальный орган,

образованный после объединения двух территорий – Полазны и Добрянки.

Согласно статье 3 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», граждане Российской Федерации (далее также – граждане) осуществляют местное самоуправление посредством участия в местных референдумах, муниципальных выборах, посредством иных форм прямого волеизъявления, а также через выборные и иные органы местного самоуправления. Согласно статье 2 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», пикетирование определяется в качестве одной из форм публичного мероприятия. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики или информирование избирателей о своей деятельности при встрече депутата законодательного (представительного) органа государственной власти, депутата представительного органа муниципального образования с избирателями.

Уполномоченный считает, что для принятия решения о процессе реорганизации необходимо учитывать специфику конкретной территории, а также провести оценку необходимости преобразования на основе взвешенных критериев.

Уполномоченный обращает внимание органов местного самоуправления и краевых органов государственной власти, что для принятия решения о реорганизации необходимо обеспечить механизмы общественного обсуждения и прозрачность процедуры публичных слушаний при учете мнения жителей территорий. Кроме того, Уполномоченный обращает внимание на необходимость мониторинга развития территорий после проведенной реорганизации управления муниципалитетов.

ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ

- **Защита жилищных прав**
- **Защита права на охрану здоровья и медицинскую помощь**
- **Защита социальных прав**
- **Бедность как угроза правам человека**



Совместный прием граждан с Управляющим
Отделением ПФР по Пермскому краю
Станиславом Аврочуком



Прием граждан с прокурором Пермской
транспортной прокуратуры Сергеем Шутовым



Состояние нового спецфонда для лиц
из числа детей-сирот в городе Нытве



Строительство жилищного комплекса «Любимов» в городе Березники



Условия проживания в Центре социальной адаптации г. Березники



Павел Миков совместно с прокурором Красновишерска Ольгой Константиновой
общаются с клиентами частного дома престарелых «Забота»



Посещение Суксунской ЦРБ
с краевым министром здравоохранения Оксаной Мелеховой



Павел Миков совместно с председателем краевого комитета
ЗАГС Еленой Ерохиной посетили Осинскую ЦРБ



Краевой омбудсмен посетил единственный
в Прикамье хоспис для взрослых онкологических больных

ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ

Защита жилищных прав

Первое место из числа поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращений по вопросам соблюдения социальных прав традиционно занимают жалобы на нарушение права на жилище. При этом общее число жалоб в сфере жилищных правоотношений на протяжении последних трех лет в целом снижается: 2016 г. – 710, 2017 г. – 632, 2018 г. – 589, 2019 г. – 506.

Структура нарушенных жилищных прав

Тематика обращения	2017	2018	2019
Непредоставление жилья	240	180	187
Вопросы получения государственной поддержки в приобретении жилья посредством участия в жилищных программах	12	71	23
Выселение из жилого помещения без предоставления другого жилья	25	25	7
Обжалование отказов в постановке лица на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении	32	34	24
Обжалование отказов наймодателя в заключении договора социального найма	2	5	1
Обжалование гражданско-правовых сделок с жилыми помещениями, в результате которых нарушаются интересы членов семьи собственника	20	11	11
Нарушение прав третьими лицами: обманутые дольщики	22	7	3
Вопросы предоставления жилищно-коммунальных услуг, а также несоблюдения требований по содержанию и ремонту жилья и использованию придомовой территории	279	256	250

Большинство жалоб на нарушение жилищных прав традиционно поступило от жителей краевой столицы – города Перми (97). По итогам 2019 года, увеличилось число обращений по вопросам реализации жилищных прав от жителей города Кунгура (18), города Кудымкара (10), Краснокамского городского округа (8), Лысьвенского городского округа (7), Добрянского (10), Чернушинского (12), Пермского (10) и других районов Прикамья.

Обращаясь в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по вопросам реализации жилищных прав, граждане ставят проблемы не только улучшения своих жилищных условий, оформления прав на жилые помещения, но и сохранения за ними ранее возникшего права пользования жилыми помещениями в связи с возникающими рисками выселения из занимаемого жилья в силу разных причин.

По итогам года, количество обращений по вопросам улучшения жилищных условий в целом уменьшилось, но при этом продолжает занимать более половины в объеме всех обращений в сфере жилищных прав (51%). Жалобы на непредоставление жилья поступали в первую очередь от малоимущих граждан, состоящих на жилищном учете, жильцов многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу, семей с детьми-инвалидами, лиц из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и многих других.

Жители Пермского края продолжают оспаривать отказы органов местного самоуправления в признании нуждающимися в получении жилого помещения, заключения межведомственных комиссий, принятых по итогам обследования жилых помещений, а также искать у Уполномоченного поддержку при рассмотрении вопросов выселения из занимаемых жилых помещений без предоставления другого жилья как по искам наймодателей, бывших членов семьи, так и иных лиц, в том числе кредитных организаций. Число таких обращений на протяжении последних лет остается неизменным.

Вместе с тем значительно сократилось число жалоб, обусловленных нарушением законных интересов «обманутых дольщиков» и «обманутых пайщиков», практически сведено к нулю количество обращений участников и инвалидов Великой Отечественной войны, а также членов их семей по вопросам получения социальной выплаты на приобретение жилого помещения. Более чем в 2,5 раза сократилось число жалоб, связанных с получением государственной поддержки в приобретении жилья посредством участия в жилищных программах.

С целью оказания содействия в реализации жилищных прав сотрудниками аппарата Уполномоченного в 2019 году было продолжено консультирование жителей Пермского края и распространение информационных

буклетов, подготовленных аппаратом Уполномоченного. В целом было проконсультировано более 1 тыс. жителей Прикамья по вопросам жилищных прав.

Безусловно, во многом спад обращений по целому ряду вопросов обусловлен принятием как на федеральном, так и на региональном уровне в 2019 году дополнительных гарантий реализации жилищных прав.

- Важным стало принятие Правительством Российской Федерации решения о продолжении финансирования мероприятий по расселению аварийного жилья, признанного таковым после 2012 года.
- Значительные изменения претерпело жилищное законодательство, регулирующие вопросы реализации прав граждан при расселении аварийного жилищного фонда¹.
- Продолжилось совершенствование законодательства в части установления дополнительных механизмов защиты прав физических лиц, участвующих в строительстве многоквартирных домов. Так, со второй половины 2019 года заработал механизм проектного финансирования строительства многоквартирных домов с привлечением средств граждан; были упрощены критерии отнесения объектов строительства к числу проблемных; осуществлен окончательный переход от системы страхования рисков к системе компенсаций посредством деятельности Фонда защиты дольщиков и др.
- Установлены дополнительные гарантии защиты жилищных и имущественных прав граждан - потребителей финансовых услуг, оказываемых микрофинансовыми организациями (с 01.11.2019 г. законодательно наложен запрет выдавать микрозаймы под залог жилья).
- Претерпело изменения законодательство, регулирующие вопросы реализации залогового имущества, в том числе жилых помещений.
- Правительством Пермского края, в свою очередь, в рамках реализации национального проекта «Достойное жилье» была утверждена вторая региональная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на территории Пермского края на 2019–2025 годы, в которую были включены все многоквартирные дома, признанные аварийными до 1 января 2017 года².
- В 2019 году продолжилась реализация дополнительных мер государственной поддержки в от-

ношении граждан, являвшихся участниками программы местного развития и обеспечения занятости для шахтерских городов и поселков, и осуществивших приобретение жилых помещений в многоквартирных домах за счет средств социальных выплат по договорам участия в долевом строительстве, по которым застройщик не выполнил обязательства по строительству и предоставлению жилых помещений.

- Значительно были увеличены объемы финансирования мероприятий, направленных на обеспечение жильем молодых семей, как в рамках реализации федерального, так и регионального направлений программы.
- Правительством Пермского края были определены источники финансирования и выделены дополнительные средства на приведение в нормативное состояние жилых помещений, ранее предоставленных для постоянного проживания лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
- Определены механизмы защиты имущественных и жилищных прав жителей Прикамья, проживающих в зонах затопления в периоды весенних паводков.
- Продолжено переселение жителей города Березники, чье жилье оказалось в зоне провала грунта в связи с техногенной аварией.

Несмотря на вышеизложенное, в крае продолжает оставаться острым вопрос обеспечения конституционных гарантий в части реализации жилищных прав малоимущими и другими категориями граждан. Ежегодно Уполномоченным заявляется проблема отсутствия на территории Прикамья реальных мер, обеспечивающих реализацию данной гарантии на муниципальном уровне.

Как уже ранее было отмечено, в общем объеме жалоб по вопросам реализации жилищных прав более половины касается проблем непредоставления жилых помещений в порядке общей очереди малоимущим гражданам, в порядке льготной очереди - инвалидам и семьям с детьми-инвалидами, детям-сиротам, гражданам, проживающим в ветхом и аварийном жилье, лицам, проживающим в труднодоступных поселениях, и другим.

Следует отметить, что, несмотря на показатели ввода в эксплуатацию нового жилья в регионе, на протяжении последних лет в крае наблюдается тенденция к снижению объемов собственно муниципального жилищного фонда³: 2014 г. - 5233,8 тыс. кв. м; 2015 г. - 4939,7 тыс. кв. м; 2016 г. - 3882,6 тыс. кв. м; 2017 г. - 3656,1 тыс. кв. м; 2018 год - 3483,3 тыс. кв. м.

Доля граждан, обеспеченных жилыми помещениями, по-прежнему остается крайне низкой. По данным Пермьстата, процент обеспеченных жилыми помеще-

¹ Федеральный закон от 27.12.2019 № 473-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в части переселения граждан из аварийного жилищного фонда».

² Постановление Правительства Пермского края от 29.03.2019 № 227-п (ред. от 28.10.2019) «Об утверждении региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на территории Пермского края на 2019–2025 годы».

³ [https://permstat.gks.ru/storage/mediabank/12.2\(1\).html](https://permstat.gks.ru/storage/mediabank/12.2(1).html)

ниями из числа состоящих на жилищном учете, на начало 2019 года составил 3,8% от общего числа состоящих на жилищном учете семей (59,6 тыс. семей)⁴. К сожалению, показатели обеспеченности благоустроенным жильем собственно малоимущих семей еще меньше. Так, по данным органов местного самоуправления, ежегодно количество малоимущих лиц из числа состоящих на жилищном учете и обеспеченных за счет муниципального жилищного фонда благоустроенным жильем, не превышает 500 человек⁵. В основном это лица из числа жильцов аварийных домов, состоящие на жилищном учете по месту жительства. Малоимущие граждане, признанные нуждающимися в получении муниципального жилья, вынуждены годами, а порой и десятилетиями ожидать решения своего жилищного вопроса, поскольку именно эта категория населения в силу низких доходов не способна сделать это самостоятельно. Даже так называемым «внеочередникам» добиться реализации своего права на жилое помещение крайне тяжело. Восстановление нарушенного права стало возможным в последнее время исключительно в судебном порядке, в ходе чего затрачиваются колоссальные ресурсы обеих сторон. К сожалению, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае вынужден констатировать, что положительной динамики в решении данного вопроса на протяжении последних лет так и не намечилось.

Сложности в улучшении жилищных условий возникают не только у малоимущих семей. Отсутствие доступной ипотеки, снижение реальных доходов населения, банкротство застройщиков, отсутствие условий для развития жилищно-строительных кооперативов сегодня не способствует созданию условий для развития рынка доступного жилья. Хотелось бы напомнить, что формирование рынка доступного арендного жилья и развитие некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень дохода, является одним из ключевых поручений Президента РФ, сформулированных в указе «*О мерах по обеспечению граждан РФ доступным и комфортным жильём и повышению качества жилищно-коммунальных услуг*» от 07.05.2012 г. С целью решения жилищной проблемы в 2018 году Правительству Российской Федерации были поставлены новые задачи по обеспечению доступным жильем семей со средним достатком⁶.

Другим механизмом, призванным повысить доступность жилья для отдельных категорий, является развитие и поддержка жилищно-строительных кооперати-

вов. В части, касающейся Пермского края, необходимо отметить, что законодательные основы для развития жилищно-строительных кооперативов были созданы⁷, однако практика ведения жилищного строительства посредством создания гражданами жилищно-строительного кооператива не получила широкого распространения в крае. Проблемы развития в регионах жилищно-строительных кооперативов в начале 2019 года обсуждались в Совете Федерации Федерального Собрания РФ, по итогам чего было принято решение о подготовке пакета соответствующих поправок в федеральное законодательство, направленных на создание дополнительных условий для развития в регионах жилищного строительства. Соответствующие предложения по изменению федерального законодательства были направлены и Уполномоченным по правам человека в Пермском крае. Поступающие в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращения продолжают свидетельствовать об отсутствии у населения достоверной информации о возможности реализации жилищных прав посредством ведения строительства собственного жилья силами ЖСК. Напомним, что проблема недостаточной информированности жителей Пермского края – потенциальных членов ЖСК о возможности ведения жилищного строительства при поддержке государства была обозначена Уполномоченным по правам человека в предыдущем Ежегодном докладе, однако действенных мер по повышению информированности граждан в данном вопросе органами государственной власти так и не предложено.

В качестве другой проблемы, также ранее обозначенной Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и требовавшей внимания органов государственной власти и местного самоуправления, было необеспечение временным жильем граждан, утративших свое единственное жилище в силу разных обстоятельств (пожар, мошеннические действия, обращение взыскания на залоговое имущество, аварийное состояние жилищного фонда и другое). Следует напомнить, что предоставление временного жилья нуждающимся гражданам и семьям с несовершеннолетними детьми, утратившим свое единственное жилье, является одной из составляющих конституционного права граждан на жилище.

Анализ поступающих в аппарат Уполномоченного обращений в интересах лиц, утративших свое единственное жилье в силу различных обстоятельств, а также информации, предоставленной Правительством Пермского края, позволяет сделать вывод о незначительном улучшении ситуации в Прикамье. Согласно данным проведенного Министерством социального развития Пермского края мониторинга, за 2019 год из 377 граждан, утративших жилье в результате чрезвычайных ситуаций, временным жильем было обеспечено 292 че-

⁴ <https://permstat.gks.ru/storage/mediabank/12.4.html>

⁵ Отчет Правительства Пермского края о выполнении Плана мероприятий на 2018 год по решению проблемных вопросов, отраженных в Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2017 год // Письмо заместителя председателя Правительства Пермского края от 29.01.2019 № СЭД-01-74-10.

⁶ Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

⁷ Постановление Правительства Пермского края от 5 марта 2014 г. № 139-п «О реализации отдельных положений Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства».

ловека (78%), что на 8,2% больше показателя 2018 года. Проблема отсутствия свободного маневренного фонда остается наиболее острой в ряде сельских территорий. В свою очередь, граждане, претендующие на получение временного жилья, часто отмечали в своих обращениях, что вынуждены были отказаться от предлагаемых им вариантов жилых помещений либо ввиду ненормативного состояния последних, либо существенной отдаленности жилого помещения от привычного места жительства семьи. По данным Министерства строительства и архитектуры Пермского края, объем муниципального маневренного жилищного фонда на 01.01.2019 составил 29 556,44 кв. м, при этом часть жилых помещений, составляющих маневренный фонд, нуждалась в капитальном ремонте. В течение 2019 года обращения граждан по вопросам предоставления временного жилья неоднократно становились предметом внимания Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Мониторинг формирования государственного и муниципального маневренного жилищного фонда, а также обеспеченности нуждающихся граждан должен проводиться на постоянной основе, а не только в рамках мероприятий Плана Правительства Пермского края по решению проблемных вопросов, отраженных в Ежегодном докладе Уполномоченного.

Следует отметить, что все поступившие в аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обращения рассматривались по существу, а адресованные органам местного самоуправления ходатайства о предоставлении нуждающимся семьям временного жилья, как правило, были удовлетворены.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратилась семья с ребенком-инвалидом, проживающая на территории города Перми, с просьбой оказать содействие в продлении договора найма жилого помещения маневренного фонда. Из обращения следовало, что семья ранее проживала в комнате в коммунальной квартире в аварийном доме, была признана нуждающейся в получении жилого помещения и имела в своем составе ребенка-инвалида, страдающего тяжелой формой хронического заболевания. После признания дома аварийным и подлежащим сносу семья была переселена в маневренное жилье, в котором благополучно проживала до начала расселения дома; в 2019 году перед семьей был поставлен вопрос об освобождении временного жилья и переселении в предоставляемую комнату в коммунальной квартире в м/р Левшино города Перми. Все бы ничего, но семье с ребенком-инвалидом предстояло вселиться и проживать на одной жилой площади с бывшим членом семьи, освободившимся из мест лишения свободы и страдающим социально опасным заболеванием. По итогам рассмотрения направленного в администрацию города Перми обращения органами местного самоуправления было принято решение о продлении с семьей договора найма временного жилья для решения семьей вопроса о предоставлении ребенку-инвалиду другого отдельного жилья во внеочередном порядке.

В структуре жалоб на непредоставление жилого помещения первое место традиционно занимают обращения жильцов ветхого и аварийного жилищного фонда.

Несмотря на то что число обращений по данной тематике в целом остается стабильно высоким, количество непосредственно жалоб граждан на бездействие органов местного самоуправления при решении вопросов расселения многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу после 2012 года, в 2019 году снизилось. Очевидно, что снижение числа жалоб обусловлено одновременно несколькими факторами, включая реализацию на территории региона сразу двух региональных программ, направленных на переселение граждан, проживающих в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации; ликвидацию аварийного жилищного фонда и создание безопасных и благоприятных условий проживания граждан.

Справочно:

Жилищный фонд Пермского края составляет более 62 млн кв. м, при этом 4,3 млн кв. м жилья имеет физический износ свыше 66%, из них 930 тыс. кв. м жилищного фонда признано аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Основными причинами образования ветхого и аварийного жилищного фонда в Пермском крае являлись:

- естественное старение зданий;*
- экстремальные условия формирования жилищного фонда в годы индустриализации, военного и послевоенного периодов;*
- ежегодное недофинансирование капитального ремонта и текущего содержания жилья.*

Наибольшая часть жилищного фонда Пермского края находится в частной собственности граждан (более 93%).

В декабре 2017 года завершены мероприятия по расселению аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2012 года в силу физического износа в процессе его эксплуатации, общей площадью 174,55 тыс. кв. м, переселено в благоустроенные жилые помещения 12 796 человек.

Несмотря на значительные темпы ликвидации аварийного жилищного фонда за последние пять лет, объем аварийного жилья не только не уменьшился, но и значительно увеличился. По состоянию на 1 марта 2019 года аварийными в силу физического износа в ходе эксплуатации на территории края признано более 2 тыс. многоквартирных домов общей площадью 711,33 тыс. кв. м. По объему аварийного жилищного фонда Пермский край занимает одно из лидирующих мест в Российской Федерации.

Следует отметить, что использование в 2019 году нового механизма переселения граждан - предоставление социальной выплаты как собственникам жилых

помещений, так и нанимателям – позволило существенно снять имевшее ранее место напряжение среди населения в связи с принудительным переселением последних в микрорайоны, существенно отдаленные от привычных мест проживания семей. Механизм предоставления социальной выплаты, с одной стороны, позволил нанимателям жилых помещений беспрепятственно реализовать свое право на выбор места жительства. В настоящее время социальная выплата является востребованным способом реализации жилищных прав.

Вместе с тем жители Прикамья озвучивали в своих обращениях ряд возникающих на практике проблем. Так, в адрес Уполномоченного поступило сразу несколько обращений от опекунов и приемных родителей детей-сирот, проживающих на территории города Перми, в связи с предъявляемыми к ним органом местного самоуправления требованиями о включении детей-сирот, временно зарегистрированных на жилой площади приемного родителя, в договор купли-продажи жилого помещения, приобретаемого с использованием социальной выплаты, предоставляемой в рамках региональной адресной программы по расселению аварийного жилищного фонда. Граждане были возмущены тем, что подобные требования органов местного самоуправления ущемляли как их имущественные права, так и права самих детей-сирот на возможное получение государственной поддержки в будущем. Свое недовольство также высказывали и собственники жилых помещений в аварийном доме, желающие получить не компенсацию за жилое помещение, а социальную выплату, в связи с тем, что вновь приобретаемое жилье должно быть оформлено в собственность всех членов семьи собственника и иных лиц, вселенных собственником ранее в качестве членов своей семьи. Так, за консультацией в аппарат Уполномоченного обратились жители города Березники и города Чайковского с просьбой разъяснить правомерность данного требования с точки зрения принципов охраны права собственности. Заявительница была не согласна с тем, что она, являясь единственной собственницей квартиры в аварийном доме, должна включить в договор покупки нового жилья всю семью сына, выделив всем доли в праве собственности. Понять собственников можно, однако справедливости ради необходимо отметить, что у собственника помещения в аварийном доме всегда остается право отказаться от получения социальной выплаты и получить возмещение в установленном Жилищным кодексом РФ порядке, путем заключения соответствующего соглашения о выкупе жилья.

Особое беспокойство вызвала ситуация с дезинформированием отдельными чиновниками граждан, с их слов, о возможности получения социальной выплаты в 2019 году. Так, сразу несколько жителей города Перми при обращении в аппарат Уполномоченного отмечали, что, желая получить социальную выплату при расселении аварийного дома, летом 2019 года обращались в соответствующие структурные подразделения администрации города Перми за консультацией, но полу-

чали противоречивую информацию о том, что предоставление социальной выплаты приостановлено ввиду отсутствия денежных средств, однако уже осенью этим самым гражданам было озвучено, что социальная выплата не может быть произведена, поскольку теперь ими пропущен предусмотренный законодательством срок на подачу необходимых документов. Подобные ситуации недопустимы – граждане имеют право на получение полной и достоверной информации об условиях участия в государственных программах.

С жалобами по вопросам расселения аварийного жилищного фонда обращались как собственники, так и наниматели жилых помещений в аварийном доме, полагающие, что установление сроков по расселению дома, например, на 2023 или 2026 год не отвечает принципам разумности и обеспечения безопасности дальнейшего проживания людей в доме. Так, в адрес Уполномоченного обратились жильцы многоквартирных домов, признанных аварийными в 2013 и 2014 году, в связи с тем, что они не обладали достоверной информацией о перспективах расселения жилья, а указанный в региональной программе срок расселения «до 01.09.2025» считали крайне необоснованным. Подобные обращения поступали от жителей Перми, Губахи, Соликамска, Большесосновского района и других. Ряд обращений был инициирован жителями в связи с несогласием с предложенными вариантами переселения семей в отдаленные районы и микрорайоны города Перми и города Кунгура, а также несогласием с размером компенсации за жилое помещение.

Затягивание процедур признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу стало еще одним поводом для обращения жителей в адрес Уполномоченного. Вынуждены обратить внимание органов местного самоуправления на то, что претензии к работе межведомственных комиссий, к сожалению, продолжают звучать от населения. Граждан возмущало то, что собственников помещений в доме не привлекают к обследованию; о проведении обследований и результатах люди зачастую узнавали намного позже; нередки были случаи, когда выводы комиссий противоречили заключениям экспертных организаций, возникали претензии и по оформлению собственно самих результатов обследования.

К сожалению, после признания дома аварийным и подлежащим сносу наниматели жилых помещений остаются не обеспеченными благоустроенным жильем даже после фактического сноса аварийного жилья (например, в Лысьвенском городском округе наниматели до сих пор не обеспечены жильем, хотя многоквартирный дом снесен еще в 2016 году; с подобными жалобами обращались жители города Кунгура, Кизеловского муниципального района, Гремячинского района и других).

Отдельной проблемой остается вопрос содержания и расселения по факту аварийных двухквартирных домов и домов блокированной застройки, которые по формальным основаниям не могут быть отнесены к типу многоквартирных домов и, следовательно, не могут быть включены в соответствующие программы.

Как и ожидалось, 2019 год принес рост числа обращений лиц с инвалидностью по вопросам улучшения жилищных условий. В основном обращения касались как вопросов признания нуждающимися в получении жилого помещения, так и реализации права на получение жилого помещения во внеочередном порядке лицами, страдающими тяжелыми формами хронических заболеваний. Анализ складывающейся на территории региона практики позволяет сделать вывод о том, что лица с инвалидностью, обращающиеся в органы местного самоуправления с заявлением о признании нуждающимися в получении жилого помещения после 1 марта 2005 года, поставлены в неравные условия в части реализации жилищных прав по сравнению с такими же гражданами, признанными нуждающимися до вступления в силу Жилищного кодекса РФ, к которым требования о подтверждении имущественного статуса не предъявлялись.

Отдельные вопросы возникли у граждан в связи со вступлением в силу и применением органами местного самоуправления на местах нового Перечня тяжелых форм хронических заболеваний⁸, применяемого в жилищных правоотношениях. Действующим законодательством гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, предоставлено право на внеочередное предоставление жилых помещений по договорам социального найма, при условии, что заболевание включено в перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29.11.2012 № 987н, вступившим в законную силу 01.01.2018. В новом Перечне тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, ряд тяжелых хронических заболеваний, ранее входящих в перечень, отсутствовал, что привело к ущемлению прав тех, кто был принят на жилищный учет ранее, до 01.01.2018, и не смог реализовать свое право на внеочередное получение жилья. В 2019 году таким гражданам органами местного самоуправления отказывалось в реализации права на внеочередное получение жилого помещения, в связи с чем лицам с инвалидностью приходилось дополнительно обращаться в суд за защитой своих прав. К сожалению, в ряде случаев федеральные суды общей юрисдикции отказывали истцам в признании отказов органов местного самоуправления незаконными, исходя из того что на момент обращения в суд истец, признанный нуждающимся в получении жилья до 2018 года, якобы уже утратил право на внеочередное получение жилого помещения, поскольку в новом Перечне заболевание, которое ранее такое право давало, отсутствует. Окончательную точку в данном вопросе по-

⁸ Приказ Минздрава России от 29.11.2012 № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире».

ставил Верховный суд РФ, защитив права инвалидов и обратив внимание нижестоящих судов на то, что закон обратной силы не имеет⁹.

В силу части 3 статьи 40 Конституции Российской Федерации малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами. В силу пункта 3 части 2 статьи 57 ЖК РФ, вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в предусмотренном пунктом 4 части 1 статьи 51 названного кодекса перечне. При этом часть 1 статьи 6 ЖК РФ закрепляет общеправовой принцип действия законодательства во времени: акт жилищного законодательства не имеет обратной силы и применяется к жилищным отношениям, возникшим после введения его в действие.

Верховный суд РФ также в очередной раз отметил, что действующее жилищное законодательство (п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ) не ставит право на внеочередное предоставление жилого помещения в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди, от обеспечения жильем других очередников, от времени постановки на учет в качестве нуждающихся в предоставлении жилого помещения, от включения в список граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди (список внеочередников); а отсутствие в законодательстве указания на срок, в течение которого жилье должно быть предоставлено гражданам, имеющим право на его внеочередное предоставление, свидетельствует о том, что жилое помещение указанной категории граждан должно быть предоставлено незамедлительно после возникновения соответствующего субъективного права – права на получение жилого помещения вне очереди.

Уполномоченный, в связи с изложенным, обращает внимание органов местного самоуправления на необходимость принятия решений о предоставлении жилых помещений гражданам, признанным нуждающимися в получении жилого помещения и страдающим тяжелыми хроническими заболеваниями, во внеочередном порядке с учетом обозначенной позиции ВС РФ.

В качестве позитивного момента необходимо отметить, что после изменения на федеральном уровне подходов к обеспечению отдельным жильем семей с детьми-инвалидами, признанными нуждающимися в жилом помещении¹⁰, количество жалоб от граждан

⁹ «Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 1 (2019)» (утв. Президиумом Верховного суда РФ 24.04.2019).

¹⁰ Постановление Конституционного суда РФ от 22.01.2018 № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А. А. Шакировой, М.М. Шакирова и А.М. Шакировой».

по данному вопросу существенно снизилось. Можно с уверенностью сказать, что на территории региона сложилась устойчивая практика принятия решений о предоставлении семье с ребенком-инвалидом жилого помещения с учетом интересов несовершеннолетнего, исходя из конституционно-правового смысла положений Жилищного кодекса РФ.

Еще одной группой граждан, нуждающихся в особой заботе со стороны государства, являются дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа.

Постоянно растущее на протяжении последних лет число обращений указанных лиц в аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае стало в 2018 году предметом отдельного анализа Уполномоченного. Подробно результаты проведенного анализа соблюдения жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и реализации на территории региона государственных полномочий по обеспечению последних жилыми помещениями были представлены в соответствующем Специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О соблюдении на территории Пермского края жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа»¹¹.

Подводя итоги 2019 года, необходимо отметить, что число обращений в аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае не уменьшилось. Лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также третьих лиц, действующих в интересах последних, по-прежнему волновали вопросы:

- непредоставления жилого помещения специализированного жилищного фонда в установленные законодательством сроки;
- включения или исключения лиц из списка детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, признанных нуждающимися в обеспечении жилым помещением специализированного жилищного фонда (далее – Список);
- неисполнения вступивших в законную силу судебных решений о возложении обязанности по обеспечению жилым помещением;
- предоставления жилого помещения специализированного жилищного фонда по избранному месту проживания;
- предоставления и оплаты жилого помещения и коммунальных услуг;
- предоставления некачественного жилья.

Напомним, что в связи с принятием Закона Пермского края № 87-ПК от 10.05.2017 «О внесении изменений в Закон Пермской области „О мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей“», отдельные государственные полномочия по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями

были переданы с 01.07.2017 органам местного самоуправления Пермского края.

В связи с возникшими осенью 2019 года рисками неисполнения муниципалитетами своих обязательств по обеспечению лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями специализированного жилищного фонда, Минстроем Пермского края было проведено расширенное заседание с участием прокуратуры Пермского края и органов местного самоуправления, в ходе которого прозвучала информация, что на территории Пермского края 11 территорий (Бардымский, Карагайский, Кудымкарский, Куединский, Сивинский, Частинский муниципальные районы, Чердынский, Березовский, Ильинский городские округа и др.) не обеспечили своевременное строительство или закупку необходимого жилья, при этом шесть муниципальных образований имели практически нулевое исполнение показателей по обеспечению вышеуказанной категории лиц жильем. Необходимо отметить, что проблема формирования специализированного жилищного фонда в данных территориях звучит не первый год, в том числе в силу целого ряда обстоятельств, ранее подробно изложенных в Специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Данные факты стали предметом прокурорского надзора. В целом, по итогам 2019 года, в муниципальную собственность было приобретено 798 жилых помещений для обеспечения жильем указанных лиц, что в итоге составило 94% от изначально запланированных показателей.

Полномочие по предоставлению жилых помещений во исполнение судебных решений о возложении на Правительство Пермского края обязанности предоставить жилые помещения специализированного жилищного фонда Пермского края для детей-сирот, принятых до 1 июля 2017 года, было оставлено за Правительством Пермского края. На 1 января 2018 года в списке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда, в рамках исполнения судебных решений значилось 384 человека¹². По информации Правительства Пермского края, в 2019 году по искам к Правительству Пермского края было исполнено 114 решений, исполнение еще 53 судебных актов запланировано на 2020 год.

В ходе посещения в 2019 году территорий Пермского края Уполномоченным продолжали фиксироваться факты низкого качества предоставляемого сиротам жилья. Напомним, что ненадлежащее состояние предоставленного жилья явилось самостоятельной причиной длительного непроживания лиц из числа детей-сирот в предоставленных им квартирах. Жалобы на некачественное жилье, расположенное на территории Перм-

¹¹ http://ombudsman.perm.ru/docs/dok/special/?file_descr_id=1712

¹² Ответ министра социального развития «О направлении информации» № СЭД -33-05-56-193 от 09.10.2018.

ского края (города Пермь, Краснокамск, Добрянка, Нытва, Оса, Чернушка, Пермский район (село Усть-Качка), Красновишерский, Верещагинский районы и др.), периодически поступали в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае начиная с 2013 года. По информации Министерства строительства и архитектуры Пермского края, в рамках исполнения поручения губернатора Пермского края все помещения, предоставленные детям-сиротам, были обследованы специально созданной при Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края комиссией. На 2019 год в бюджете Пермского края изначально были предусмотрены средства в размере 2,7 млн рублей на восстановление указанных квартир.

Вместе с тем по итогам проведенных проверочных мероприятий было выделено дополнительное финансирование на переселение жильцов из домов, признанных по итогам обследования аварийными либо непригодными для дальнейшего проживания. Так, в результате аварийным был признан многоквартирный дом по адресу: город Нытва, ул. Ленина, 48, ранее уже звучавший в Специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае; на расселение дома из средств регионального бюджета было выделено 50 млн рублей. Решение о расселении было принято и в отношении жильцов многоквартирного дома по адресу: город Добрянка, ул. Трудовая, 40. Также в 2019 году, по итогам обследования семиэтажного дома на ул. Герцена, 40а, построенного для детей-сирот еще в 2015 году, специалисты приняли решение о проведении капитального ремонта здания и расселении жильцов шести квартир. Напомним, что в ходе эксплуатации жилых помещений в указанном доме были обнаружены нарушения, допущенные застройщиком. В доме ранее уже были обновлены входные группы зон общего пользования, заменены батареи и двери, отремонтирован лифт, проведен косметический ремонт подъездов, отрегулирован тепловой режим. В части квартир, по которым поступали жалобы жильцов, устранены все дефекты.

Важным шагом в совершенствовании механизмов обеспечения жилищных прав сирот стало принятие в конце 2019 года решения о реализации на территории Пермского края пилотного проекта, направленного на предоставление лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, достигшим возраста 23 лет и старше, выплат на приобретение жилого помещения. О возможности введения альтернативных мер государственной поддержки, направленных на обеспечение жилищных прав указанной категории граждан, неоднократно заявлялось как на региональном, так и на федеральном уровне. Более того, ранее на территории Пермского края в рамках реализации пилотного проекта лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предоставлялись жилищные сертификаты (социальная выплата) на приобретение жилых помещений. Данный проект позволял получателям сертификатов использовать собственные и привлекать дополнительные ресурсы для решения во-

просов обеспечения семьи жилым помещением и имел соответствующий социальный и экономический эффект.

Зоной прямой ответственности органов государственной власти Пермского края является исполнение обязательств по обеспечению жилыми помещениями реабилитированных лиц, признанных в установленном порядке нуждающимися в получении жилых помещений. В соответствии с законом Пермского края от 14.07.2008 № 255-ПК «О предоставлении жилых помещений государственного жилищного фонда Пермского края по договорам социального найма» обеспечение реабилитированных лиц, признанных в установленном порядке нуждающимися в получении жилых помещений, является расходным обязательством Пермского края.

К сожалению, объемов финансирования, предусматриваемых ежегодно в бюджете Пермского края для выполнения принятых органами государственной власти Пермского края обязательств в полном объеме, по-прежнему недостаточно. По состоянию на 01.01.2016 на получение жилья состояло 322 семьи реабилитированных граждан, имеющих инвалидность или являющихся пенсионерами, из них 170 семей (319 человек) имели право на получение жилого помещения во внеочередном порядке. По состоянию на 01.02.2017 число семей, ожидающих получения социальной выплаты, уменьшилось до 288; на 2018 год – 227 семей, а на начало 2019-го – 180. При этом возраст самого пожилого потенциального получателя социальной выплаты, по информации Министерства социального развития Пермского края, составляет в настоящее время 99 лет.

По информации Министерства социального развития Пермского края, основной причиной сокращения очередности стал высокий уровень смертности среди указанной группы граждан: в 2016 году ушло из жизни 42 человека, так и не дождавшись социальной выплаты на приобретение жилья; в 2018 году – 14 человек. Данных за 2019 год не представлено.

На протяжении последних лет, при участии Уполномоченного, удалось добиться увеличения денежных средств, предусмотренных на реализацию мер по обеспечению жильем (социальными выплатами) реабилитированных граждан, признанных нуждающимися в получении жилых помещений. С тех пор ежегодно жилищные сертификаты выдаются в среднем 30 семьям.

Следует отметить, что, по данным проведенного в свое время мониторинга, около половины семей проживают в жилье, признанном официально непригодным для дальнейшего проживания, что дает гражданам право претендовать на получение жилого помещения вне очереди.

С целью принятия исчерпывающих мер по реализации жилищных прав вышеуказанной социальной группы и своевременного обеспечения нуждающихся лиц жилыми помещениями Уполномоченный рекомендует Правительству Пермского края и Законодательному Собранию Пермского края рассмотреть вопрос о

дополнительном финансировании мер по обеспечению реабилитированных лиц социальными выплатами на приобретение жилья.

В практике Уполномоченного по правам человека в Пермском крае нередко встречаются случаи, когда ответственность за соблюдение жилищных прав граждан возлагается не на органы государственной власти и органы местного самоуправления, а на бизнес.

Так, в 2019 году предметом внимания Уполномоченного по правам человека в Пермском крае стала проблема соблюдения жилищных прав жильцов бывших военных казарм. В адрес Уполномоченного вновь за защитой своих прав обратились граждане, фактически проживающие в здании военной казармы, расположенной в центре краевой столицы, на территории бывшей войсковой части № 74085, с жалобой на юридическое лицо, владевшее зданием.

Напомним, что после ликвидации войсковой части и продажи земельного участка бизнес-структурам под развитие территории города Перми в здании по адресу: г. Пермь, ул. Чернышевского, 41, находящемся на данном участке, остались проживать семьи бывших работников указанной войсковой части. На протяжении последних лет жильцы пытались доказать свои права на занимаемые помещения, обращаясь в различные инстанции, в том числе и в суд. Следует отметить, что комнаты в общежитии предоставлялись вольнонаемным работникам войсковой части в разные периоды времени в связи с трудовыми отношениями в установленном порядке. В настоящее время в общежитии проживает 10-11 семей, в том числе с несовершеннолетними детьми и инвалидами, период проживания отдельных граждан превышает 30 лет.

В настоящее время указанная территория активно застраивается многоквартирными домами; собственник здания, не признавая законность проживания в комнатах общежития граждан, фактически устранился от решения вопросов содержания общего имущества и обеспечения подачи коммунальных ресурсов, ввиду чего в преддверии отопительного сезона 2019/2020 года возникли реальные риски отсутствия теплоснабжения жилых помещений. В результате предпринятых администрацией Свердловского района города Перми, администрацией города Перми, органами прокуратуры, Инспекцией государственного жилищного надзора и другими мер подача тепла в помещения была осуществлена. На момент подготовки доклада стало известно, что прокуратурой Пермского края подготовлено исковое заявление о понуждении собственника здания привести последнее в надлежащее состояние.

По итогам анализа ситуации, заложниками которой оказались бывшие работники войсковой части, была выявлена еще одна проблема, требующая на этот раз разрешения на федеральном уровне: проблема реализации права на жилое помещение вольнонаемными работниками Вооруженных сил РФ, признанными нуждающимися в получении жилого помещения до

1 марта 2005 года. Как удалось установить, ранее вольнонаемные работники войсковых частей, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, ставились на жилищный учет по месту работы; после вступления в силу Жилищного кодекса РФ учет таких граждан по месту работы более не производился. Согласно части 2 статьи 6 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса РФ» граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Отраслевым Соглашением между профсоюзами гражданского персонала Вооруженных сил РФ и Министерством обороны РФ в разные периоды времени было предусмотрено обеспечение лиц из числа гражданского персонала ВС РФ, в том числе установлено, что граждане, принятые на жилищный учет до 1 марта 2005 года по месту работы (службы) в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма, однако на сегодняшний день порядок обеспечения указанной категории граждан жилыми помещениями до сих пор отсутствует. Фактически указанные граждане жилыми помещениями (социальными выплатами на приобретение жилья) не обеспечиваются, сведения о таких гражданах в органы местного самоуправления в установленном порядке также не передавались, равно как и в соответствующие органы жилищного учета Министерства обороны РФ. С целью разрешения данного вопроса по существу Уполномоченным по правам человека в Пермском крае запланировано направление соответствующего обращения в Правительство РФ.

Заложниками коммерческих интересов стали и другие жители Пермского края.

Так, в ходе состоявшегося личного приема граждан в адрес Уполномоченного обратилась инициативная группа жителей села Усть-Качка по вопросам соблюдения их жилищных прав. Жители сообщили, что в настоящее время многоквартирные дома и отдельные жилые помещения в многоквартирных домах, расположенных на территории села, по-прежнему находятся в частной собственности юридического лица, при этом данное лицо уклоняется от выполнения обязательств по надлежащему содержанию жилищного фонда; обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт по факту была переложена на жителей в связи с резким повышением платы за наем жилого помещения. Большинство жителей, вселившихся в жилые помещения до создания акционерного общества закрытого типа «Курорт Усть-Качка» (декабрь 1993 г.), и члены их семей до сих пор, несмотря на состоявшиеся судебные решения, не теряют надежды воспользоваться правом на приватизацию единственного жилья. В 2019 году ситуация усугубилась тем, что нанимателям жилых помещений было предложено подписать договоры коммерческого найма

с вытекающими из этого правовыми последствиями смены правового режима использования жилого помещения.

Напомним, что более двадцати лет жители села пытаются отстоять право на бесплатную приватизацию своих квартир, включенных ранее в уставный капитал ЗАО «Курорт Усть-Качка» и переданных в настоящее время ООО «Жилсервис Усть-Качка». В свое время, с целью проработки вопроса устранения нарушений жилищных прав жителей многоквартирных домов, расположенных на территории села Усть-Качка, при Правительстве Пермского края была сформирована соответствующая рабочая группа, утверждены Положение о рабочей группе и Состав¹³.

Принимая во внимание, что вопросы реализации жилищных прав жителей села до настоящего времени не урегулированы, более того – это вызывает значительную социальную напряженность в территории, Уполномоченный предлагает Правительству Пермского края рассмотреть вопрос о возобновлении работы вышеуказанной рабочей группы в обновленном составе.

На фоне активно развивающегося жилищного строительства в качестве совершенно новой для Пермского региона прозвучала проблема реализации своих жилищных прав владельцами так называемых апартаментов. Так, в аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году обратилось сразу несколько человек, приобретших в частную собственность нежилые помещения типа «апартаменты» на территории города Москвы, города Екатеринбурга и города Перми, предполагая использовать их для постоянного проживания. Свои действия заявители объясняли тем, что данные помещения внешне похожи на квартиры, но их стоимость была значительно ниже рыночной стоимости жилья. Следует отметить, что на момент приобретения апартаментов практически все заявители были ведены продавцами в заблуждение относительно существенных правовых различий между жилыми помещениями и апартаментами. На практике же люди столкнулись с тем, что нормы жилищного законодательства не регулируют вопросы использования и проживания физических лиц в апартаментах: все не смогли оформить регистрацию по месту жительства; вынуждены оплачивать жилищно-коммунальные услуги по значительно более высоким тарифам, столкнулись с проблемами перевода нежилых помещений в жилые и многими другими проблемами. Все заявители были проконсультированы сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае относительно существующих механизмов защиты прав с учетом имеющихся в деле особенностей и обстоятельств. Вместе с тем подобных ситуаций можно было бы избежать, если бы граждане изначально обладали достоверной информацией о правовом статусе апартаментов и понимали отличие последних от жилых помещений.

¹³ Распоряжение председателя Правительства Пермского края от 28.01.2016 г. № 13-рпп.

Защита права на охрану здоровья и медицинскую помощь

Право на охрану здоровья является одним из важнейших социальных прав человека и гражданина в силу того, что здоровье является высшим благом человека, без которого утрачивают значение многие другие блага и ценности. В то же время оно не является только личным благом гражданина, а имеет еще и социальный характер. Иными словами, не только каждый должен заботиться о своем здоровье, но и общество обязано принимать все необходимые меры, содействующие сохранению и улучшению здоровья его членов, препятствовать посягательству кого бы то ни было на здоровье граждан.

Национальным законодательством здоровье определяется как состояние физического, психического и социального благополучия, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций и органов организма. Похожее определение содержится в Уставе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). В Преамбуле к нему сказано, что здоровье – это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов.

Именно поэтому обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте – были провозглашены в качестве одной из основных целей устойчивого развития (ЦУР), провозглашенных ООН.

Эффективная деятельность системы здравоохранения, в свою очередь, является одним из ключевых факторов социально-экономического развития государства, а здоровье населения – важнейшим элементом национальной безопасности. При этом соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий, приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи, ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц организаций за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья, а также доступность и качество медицинской помощи являются базовыми принципами охраны здоровья на территории РФ.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 поставлена задача достижения к 2024 году снижения уровня заболеваемости, снижения показателей инвалидности и смертности населения, повышения доступности и качества медицинской помощи, включая ликвидацию кадрового дефицита в медицинских организациях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, создания условий для оказания эффективной медицинской помощи на догоспитальном этапе.

«Национальные проекты построены вокруг человека, ради достижения нового качества жизни для всех по-

колений, которое может быть обеспечено только при динамичном развитии России... Уже в ближайшее время, в этом году, люди должны почувствовать реальные изменения к лучшему. Именно на основе мнения, оценок граждан в начале следующего года подведем первые итоги работы по национальным проектам», – отметил Президент Российской Федерации Владимир Путин, выступая 20 февраля 2019 года с Ежегодным Посланием Федеральному Собранию Российской Федерации.

Необходимо отметить, что результаты опросов пациентов, их законных представителей, членов их семей и негосударственных пациентских организаций о степени удовлетворенности медицинской помощью, а также анализ жалоб населения по вопросам оказания медицинской помощи и соблюдения прав пациентов продолжают оставаться основными объективными источниками такой оценки и индикаторами изменения ситуации в сфере охраны здоровья в целом.

Анализ письменных обращений граждан Уполномоченным по правам человека в Пермском крае является

одним из важнейших методов оценки качества оказания медицинской помощи и может выступать одним из критериев удовлетворенности населения оказанием различных видов медицинской помощи.

В структуре жалоб на нарушение социальных прав обращения в сфере охраны здоровья занимают по итогам 2019 года третье место. Безусловно, большая часть обращений поступила от лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Несмотря на то что на протяжении последних лет наблюдается тенденция к снижению общего числа жалоб граждан по вопросам охраны здоровья (2017 г. – 337; 2018 г. – 300; 2019 г. – 246), вопросы доступности и качества медицинской помощи продолжают оставаться для Пермского региона весьма актуальными.

Так, количество жалоб на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь, по итогам 2019 года, уменьшилось на 18% и составило 246 жалоб, 13 из которых были коллективными.

Динамика жалоб на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь

		2018 год	2019 год
Доступность медицинской помощи	Краевая медицина	82	75
	Медицина ГУФСИН	113	85
Качество медицинской помощи	Краевая медицина	42	33
	Медицина ГУФСИН	21	14
Обеспечение медикаментами	Краевая медицина	16	12
	Медицина ГУФСИН	26	27
Всего		300	246

Следует отметить, что снижение числа обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по вопросам охраны здоровья обусловлено сразу несколькими факторами.

Во-первых, в 2019 году на территории Пермского края была продолжена работа по повышению доступности медицинской помощи населению, в том числе проживающему в сельской местности и отдаленных территориях Прикамья. Так, в 2019 году, по информации министра здравоохранения Пермского края Оксаны Мелеховой, в Прикамье дополнительно было открыто 78 ФАПов и 12 лечебных амбулаторий, при этом 24 учреждения появились в тех территориях, где ранее не было вообще никаких объектов системы здравоохранения; было увеличено количество вылетов санитарной авиации в труднодоступные и отдаленные районы, а также выездов специализированных бригад двух краевых учреждений; продолжилась реализация проекта «Новая поликлиника»; выстроена работа с учетом приоритетов по развитию телемедицины и цифровизации отрасли; с целью повышения доступности специализированной помощи и внедрения современных методов лечения продолжена работа по выстраиванию трех уровневой системы оказания медицинской помощи пациентам со

злокачественными новообразованиями; продолжено совершенствование механизмов оказания паллиативной помощи отдельным категориям пациентов, а также процедур лекарственного обеспечения.

Во-вторых, граждане – получатели медицинской помощи стали более активно самостоятельно использовать механизмы защиты своих прав, обращаясь в страховые организации и Фонд обязательного медицинского страхования, а также другие надзорные органы с соответствующими жалобами.

Вместе с тем анализ поступающих в аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае жалоб позволяет сделать вывод о наличии в крае проблем в реализации населением права на охрану здоровья и медицинскую помощь, имеющих зачастую системный характер.

Так, в своих обращениях жители продолжали:

- поднимать вопросы недоступности медицинской помощи ввиду отсутствия транспортной доступности, неуккомплектованности медицинских учреждений врачами, а также невозможности записаться на прием к тому или иному врачу узкой специализации;
- выражать свою неудовлетворенность качеством оказанной медицинской помощи;

- затрагивать вопросы соблюдения медицинскими работниками принципов врачебной этики и деонтологии.

Не первый год в структуре жалоб первое место занимают жалобы по вопросам доступности медицинской помощи в учреждениях здравоохранения, подведомственных Министерству здравоохранения Пермского края, в том числе в связи с отсутствием территориальной доступности (160). Из них около половины касались непредоставления медицинской помощи населению (75).

В отдельных территориях Прикамья проблемы оказания экстренной медицинской помощи, а также доступности узких специалистов звучали наиболее остро, что подтверждается числом и характером поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае жалоб.

Так, жители города Перми, а также Кишертского, Гремячинского, Юринского муниципальных районов поднимали вопросы своевременного оказания экстренной медицинской помощи. Например, в одном из обращений заявитель отметил, что в связи с поломкой автомобиля скорой помощи, закрепленного за Усть-Берёзовским ФАПом, время ожидания кареты скорой помощи из районного центра – села Юрла составило более двух часов. Кроме того, в течение длительного времени родители не могли оформить вызов врача на дом ребенку с повышенной температурой, поскольку никто не отвечал на вызов по телефону; на длительное ожидание скорой медицинской помощи пожаловались пациенты, проживающие в городе Гремячинске, селе Кордон Кишертского района, Гайнского района.

42 жалобы, поступившие на имя Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, были связаны с непредоставлением медицинской помощи либо с полученными отказами в оказании медицинской помощи. Несколько обращений касались отказов в направлении пациентов за пределы Пермского края на высокотехнологичную медицинскую помощь.

26 жалоб были обусловлены сложностями в получении консультаций у врачей, имеющих соответствующую специализацию, так называемых «узких специалистов». Например, с проблемой вызова к инвалиду на дом узких специалистов из ГБУЗ ПК «Чусовская городская больница» столкнулись жители г. Чусового; жители Александровского муниципального района выразили обеспокоенность невозможностью пройти необходимое обследование в связи с отсутствием рентген-установки в поликлинике Всеволодо-Вильвы ГБУЗ ПК «Александровская центральная городская больница»; ряд обращений был связан с отсутствием узких специалистов (невролог) в Керчевской больнице, эндокринолога в Чайковской городской больнице; жителей п. Южный Гремячинского района волновала проблема отсутствия невролога и окулиста; прикрепленные к Чагинской районной больнице пациенты не могли попасть на прием к инфекционисту, дерматологу, ЛОРу, онкологу.

На длительность ожидания приема педиатра пожаловались родители маленьких пациентов ГБУЗ ПК «Городская детская поликлиника № 3» (филиал № 3). Так, родители обратились к Уполномоченному с жалобой на то, что очень трудно попасть на прием к педиатру. Для принятия мер по урегулированию ситуации было направлено ходатайство в Министерство здравоохранения Пермского края. Министерством была организована выездная проверка, так как, кроме жалоб на большие очереди на прием к специалистам, было большое количество негативных отзывов родителей на отсутствие ремонта, старое оборудование и нарушения в оказании медицинской помощи. По итогам проведенной проверки и. о. главного врача поликлиники отстранили от занимаемой должности, были приняты меры по обеспечению приема пациентов в нормативные сроки.

Сразу несколько обращений касались большой загруженности поликлиники Пермского краевого онкологического диспансера, итогом их рассмотрения стали организационные изменения в работе учреждения.

Продолжали поступать обращения от пациентов, страдающих сердечно-сосудистыми заболеваниями, несогласных с госпитализацией в учреждения здравоохранения города Соликамска, расположенные за 100 км от места их жительства.

Трудности поездки на процедуру гемодиализа испытывали в 2019 году пациенты из города Верещагино, вынужденные ездить в город Краснокамск и обратно за 150 км. Следует напомнить, что вопрос организации перевозок пациентов с почечной недостаточностью в том или ином ключе звучит ежегодно. В 2018 году с подобной проблемой столкнулись пациенты, проживающие на территории Ильинского муниципального района, тогда вопрос был решен приобретением нового автотранспортного средства.

Семь жалоб было спровоцировано принятием решений о реорганизации медицинских учреждений. Так, жители выступали против закрытия амбулатории в селе Андреевка Оханского района, стационара и поликлиники в селе Ножовка Чагинского района, круглосуточного стационара ГБУЗ ПК «Карагайская ЦРБ» в селе Нердва, закрытия ФАПа в селе Сретенском Ильинского района; выражали несогласие с реорганизацией Ёгвинской сельской врачебной амбулатории Кудымкарского района в ФАП, а также с объединением учреждений здравоохранения города Чайковского.

На втором месте в структуре жалоб в сфере охраны здоровья остаются обращения относительно качества медицинской помощи. В своих обращениях граждане обжаловали оказание медицинских услуг ненадлежащего качества врачами Верх-Иньвенской участковой больницы, ГБУЗ ПК «МСЧ № 6», ГБУЗ ПК «Городская клиническая больница № 4», ГБУЗ ПК «Городская клиническая поликлиника № 2», ГБУЗ ПК «Краснокамская городская больница», психиатрического отделения ГБУЗ ПК «Больница Коми-Пермяцкого округа», ГБУЗ ПК «Красновишерская центральная районная больница», ГБУЗ ПК «Чайковская центральная городская больница».

Так, в адрес Уполномоченного обратилась дочь пациента, проходящего лечение в ГБУЗ ПК «Пермский крайевой онкологический диспансер». Со слов заявительницы, в течение полутора месяцев с момента первичного обращения к врачу по месту жительства ее отца постоянно перенаправляли от одного специалиста к другому на консультации, оттягивая постановку окончательного диагноза, тем временем отцу становилось все хуже, и в результате, к сожалению, пациент скончался.

В деле защиты прав пациентов, пострадавших в результате оказания некачественной медицинской помощи, большую роль играют медицинские страховые организации, ведущие деятельность в сфере обязательного медицинского страхования, однако до сих пор далеко не все пациенты обладают необходимой информацией о роли и полномочиях страховых организаций, а также порядке обращения в адрес последних. Следует отметить, что повышение роли страховых организаций в системе защиты прав пациентов предусмотрено национальными целями.

Значительно снизилось число жалоб по вопросам обеспечения лекарственными препаратами.

Несмотря на происходящие изменения в отрасли здравоохранения, в 2019 году на территории Пермского края продолжали остро звучать вопросы оказания медицинской помощи лицам, страдающим онкологическими заболеваниями, гражданам, нуждающимся в оказании квалифицированной психиатрической помощи, паллиативным пациентам, лицам без определенного места жительства, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и многим другим.

Так, на протяжении последних четырех лет наблюдается устойчивая тенденция роста числа жалоб в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по вопросам оказания психиатрической помощи, что не могло остаться незамеченным.

В настоящее время на территории края проживает более 86 тыс. людей, страдающих психическими расстройствами, значительная часть которых, в силу своего психически уязвимого состояния, как показывает практика, не может самостоятельно и адекватно реагировать на нарушение своих прав, а также осуществлять эффективную защиту. Оказание содействия в восстановлении нарушенных прав граждан является приоритетным направлением работы Уполномоченного по правам человека, при этом особое внимание в этой работе уделяется наиболее незащищенным группам населения, тем, кто в силу возраста, состояния здоровья или иных жизненных обстоятельств не может самостоятельно обеспечить реализацию и защиту своих прав, свобод и законных интересов. Также внимание к проблемам людей с проблемами ментальности вызвано ростом их числа во всем мире. По прогнозам ВОЗ, к 2020 году психические расстройства войдут в первую пятерку болезней, ведущих к потере трудоспособности.

Выступая в сентябре 2019 года на заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН с докладом о деятельности Межучрежденческой целевой группы (МЦГ)

ООН по профилактике и контролю неинфекционных заболеваний (НИЗ), прошедшего в рамках 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке, министр здравоохранения Российской Федерации (далее – РФ) Вероника Скворцова в очередной раз обозначила важность проводимой всеми странами работы по обеспечению психического здоровья населения. По данным ВОЗ, психические расстройства входят в число самых острых проблем общественного здравоохранения в Европейском регионе ВОЗ: каждый год они затрагивают около 25% всего населения.

Помимо явного страдания от психических заболеваний, существует еще и невидимое бремя в виде отрицательного восприятия обществом и дискриминации лиц с психическими расстройствами. В странах как с низким, так и с высоким уровнем дохода на душу населения такое отношение к людям с психическими расстройствами существовало на протяжении всего периода их исторического развития, что приводило к созданию негативного стереотипа и возникновению страха и неприятия, когда лиц с психическими расстройствами общество либо отвергало, либо не замечало их существования. Нарушение элементарных свобод, отказ в предоставлении лицам с психическими расстройствами гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав – типичная ситуация, характерная для многих стран мира, где подобные нарушения происходят как внутри медицинского учреждения, так и за его пределами.

Основная часть обращений в адрес Уполномоченного по правам человека содержала жалобы на несоблюдение порядка госпитализации в психиатрические стационары; другая часть обращений касалась условий пребывания в стационарах; несколько обращений касались нарушения прав при оказании психиатрической помощи; другие содержали жалобы на непредоставление информации о правах при оказании психиатрической помощи, в том числе праве отказаться от лечения; иные обращения были обусловлены нарушением, по мнению заявителей, прав граждан при осуществлении судебного производства (невозможность обжалования решений о принудительной госпитализации, неознакомление пациентов с принятыми по их делам судебными актами и другое); остальные обращения были связаны с вопросами реализации социальных и экономических прав.

Важной проблемой при оказании психиатрической помощи, на которую указывали граждане, являлось унижение человеческого достоинства, грубость и издевательства со стороны медицинского персонала (в основном среднего и младшего). Подобные обращения становились предметом особого внимания Уполномоченного. Разбор поступивших обращений выявил ряд системных нарушений прав граждан, а также проблем в обеспечении деятельности стационарных учреждений здравоохранения Пермского края.

С целью всестороннего анализа сложившейся в крае ситуации, поиска причин системных нарушений, а также установления обстоятельств, способствующих нару-

шению требований законодательства, летом 2019 года по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае был запущен мониторинг деятельности стационарных учреждений здравоохранения и соблюдения фундаментальных прав лиц с психическими расстройствами, проходящими лечение или обследование в условиях стационаров. В целях проведения мониторинга была сформирована рабочая группа (мультипрофессиональная бригада), в состав которой вошли представители Министерства здравоохранения Пермского края и территориальных управлений Министерства социального развития Пермского края, сотрудники районных прокуратур и аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, а также представители общественности.

В ходе мониторинга были проверены стандарты оказания медицинской помощи, условия пребывания граждан в психиатрических стационарах, проведен анализ соблюдения учреждениями здравоохранения требований законодательства, регулирующего вопросы госпитализации граждан в добровольном и принудительном порядке, изучены подходы учреждений к социальной работе с пациентами и проведению реабилитационных мероприятий. В ходе посещения учреждений осуществлялось натурное наблюдение, изучение необходимой документации, анализ информации, размещенной на сайтах учреждений, а также непосредственное общение с пациентами. Отдельно аппаратом Уполномоченного в процессе подготовки мониторинга оказания услуг пациентам в психиатрических стационарах на территории Пермского края были разработаны анкеты как для сотрудников медицинских организаций, так и для пациентов. Во время посещения медицинских организаций и общения с персоналом и пациентами им предлагалось заполнить анкеты.

Выборочно опрошенные пациенты посчитали возможным обратить внимание на проблемы:

- в организации питания (еда однообразная, иногда подается едва теплой);
- недостаточной обеспеченности организаций необходимыми в работе техническими средствами, включая средства реабилитации;
- ненормативного состояния жилых помещений и уборных, отсутствия ремонтов отдельных зданий и помещений;
- недостаточности прогулок на свежем воздухе;
- плохого отношения к пациентам со стороны персонала.

Результаты проведенного мониторинга подтвердили предположение о наличии серьезных проблем как в организации деятельности данных учреждений, так и в сфере прав человека. Так, были зафиксированы случаи нарушения следующих прав:

- права на уважительное и гуманное отношение, включающее унижение человеческого достоинства;
- права на свободу и личную неприкосновенность;
- права на охрану здоровья и оказание квалифицированной медицинской помощи;

- права пациента на получение информации;
- права на обращение и государственную защиту (самозащиту).

Полученные данные были положены в основу подготовленного в 2019 году Специального доклада Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О соблюдении на территории Пермского края прав и свобод лиц, страдающих психическими расстройствами, при оказании психиатрической помощи». В докладе представлены основные проблемы обеспечения и реализации прав граждан, страдающих психическими расстройствами, при получении ими психиатрической помощи в медицинских организациях Прикамья, а также рекомендации Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по их преодолению. В целях комплексного решения изложенных в докладе проблемных вопросов Правительству Пермского края было рекомендовано:

- организовать межведомственное обсуждение проблем реализации прав лиц, страдающих психическими расстройствами и расстройствами поведения;
- разработать и утвердить План по устранению выявленных и обозначенных в специальном докладе нарушений прав пациентов, а также требований действующего законодательства;
- рассмотреть вопрос о дополнительном финансировании государственных учреждений здравоохранения, оказывающих психиатрическую помощь, с целью приведения учреждений в нормативное состояние, обновления материально-технической базы и создания надлежащих условий пребывания пациентов;
- проработать вопрос о внесении соответствующих изменений в Закон Пермского края «О бесплатной юридической помощи в Пермском крае» № 111-ПК от 07.11.2012 в части расширения перечня случаев, при которых лицам, подвергнутым госпитализации и/или освидетельствованию в недобровольном порядке, направленным на принудительное лечение, и их законным представителям гарантируется оказание бесплатной юридической помощи в форме составления процессуальных документов и представительства в суде.

Министерству здравоохранения Пермского края, в свою очередь, было рекомендовано обеспечить:

- соблюдение медицинскими организациями стандартов оказания психиатрической помощи (стандартов лечения);
- единообразный подход к социореабилитационной работе с пациентами в государственных учреждениях здравоохранения, оказывающих психиатрическую помощь;
- внедрение во всех государственных учреждениях здравоохранения, оказывающих психиатрическую помощь, защищенной от несанкционированного доступа системы видеoaудиофиксации процедур приема пациентов на стационарное лечение (госпитализацию);

- проработку совместно с Министерством социального развития Пермского края и органами местного самоуправления возможности включения лиц с психическими расстройствами, как с инвалидностью, так и без таковой, в программы сопровождаемого проживания;
- проведение обучающих семинаров с персоналом по изменению отношения к пациентам с целью профилактики нарушений права на достоинство пациентов;
- рассмотрение вопроса организации участия главных врачей, врачей-психиатров и других специалистов в проводимых за пределами Пермского края обучающих семинарах с целью изучения положительного опыта по организации оказания психиатрической помощи, реабилитации и социального сопровождения лиц с психическими расстройствами;
- подготовку памятки для пациентов, содержащих информацию о правах; разместить соответствующую информацию о правах пациентов на сайтах медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь;
- проработку вопроса создания при государственных медицинских организациях (Министерстве здравоохранения Пермского края) комиссии по рассмотрению обращений недееспособных граждан, проходящих лечение в психиатрическом стационаре.

Министерству социального развития Пермского края было рекомендовано обеспечить своевременную выдачу гражданам, находящимся длительное время в учреждениях здравоохранения и нуждающимся в стационарном социальном обслуживании, путевок в психоневрологические интернаты либо геронтопсихиатрические центры Пермского края. Отдельные рекомендации были даны Общественной палате Пермского края.

Другой актуальной проблемой, по итогам анализа поступающих обращений, остается вопрос своевременного оказания квалифицированной медицинской помощи лицам, страдающим онкологическими заболеваниями. Следует отметить, что на фоне увеличения, по итогам 2018 года, числа случаев ЗНО, выявленных на ранних стадиях заболевания, к сожалению, произошло увеличение смертности населения от новообразований.

2019 год стал годом выстраивания на территории края трехуровневой системы выявления, профилактики и оказания медицинской помощи пациентам со злокачественными новообразованиями (ЗНО): с целью обеспечения территориальной доступности медицинской помощи появились новые кабинеты раннего выявления онкологических заболеваний, первичные онкологические кабинеты, центры амбулаторной онкологической помощи в территориях.

Несмотря на принятые меры, жители края в течение года продолжали обращаться в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в связи со сложностями записи на прием к врачу-онкологу в Пермском краевом онкологическом диспансере; на длительное

ожидание оперативного лечения в плановом порядке по электронным направлениям; на периодические сбои в обеспечении лекарственными препаратами пациентов, проходящих химиотерапию. Следует обратить внимание на сохранившуюся в 2019 году проблему длительного ожидания госпитализации в ГБУЗ ПК ПКОД.

В настоящее время в рамках трехуровневой системы оказания медицинской помощи химиотерапия может быть проведена не только на базе Пермского онкологического диспансера, но и других учреждений здравоохранения, что существенно разгрузило диспансер. Вместе с тем на практике в 2019 году возникли случаи, когда пациенты должны были приезжать на курс химиотерапии из другого населенного пункта, что доставляло последним определенные неудобства. Например, пациенту из города Гремячинска нужно было пройти курс химиотерапии за три дня в городе Чусовом, и он был вынужден ездить этим маршрутом каждый день. К счастью, данная проблема была решена посредством предоставления пациенту койко-места для ночевки на период цикла лечения.

Не утратил своей актуальности вопрос развития на территории региона реабилитационной составляющей в оказании помощи пациентам, страдающим онкологическими заболеваниями. В настоящее время действующим Порядком оказания медицинской помощи населению по профилю «онкология» предусмотрено, что больным с онкологическими заболеваниями при наличии медицинских показаний и независимо от сроков, прошедших с момента лечения, должны проводиться реабилитационные мероприятия в специализированных медицинских организациях¹⁴, при этом Правилами организации деятельности онкологического диспансера установлено наличие в структуре учреждения соответствующего отделения реабилитации. По имеющейся информации, такое отделение в ГБУЗ Пермского края «Пермский краевой онкологический диспансер» до сих пор отсутствует, кроме того, отсутствует и должность врача-реабилитолога (специалиста по реабилитации) в штатном расписании. Проведение полноценной комплексной реабилитации позволяет значительно улучшить, а зачастую и полностью восстановить качество жизни, что позволит снизить частоту инвалидизации пациентов с ЗНО.

К сожалению, проблема кадрового обеспечения отрасли актуальна не только для медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь лицам, страдающим онкологическими заболеваниями. По итогам анализа обращений можно сделать вывод о том, что отдельными медицинскими организациями не принимаются достаточные меры по обеспечению кадрами своих учреждений, не организована возможность получения необходимых консультаций в других лечебных учреждениях в рамках гарантированного объема меди-

¹⁴ Приказ Минздрава России от 15.11.2012 № 915н (ред. от 05.02.2019) «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи населению по профилю "онкология"» (зарегистрирован в Минюсте России 17.04.2013 № 28163).

цинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Проблема подготовки кадров возникла и в сфере оказания паллиативной помощи.

Анализ обращений, поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, свидетельствует о том, что вопросы оказания пациентам паллиативной помощи весьма актуальны.

Рост потребности в оказании паллиативной медицинской помощи тесно связан со старением населения и увеличением продолжительности жизни, а также с реализацией мероприятий по снижению смертности от заболеваний системы кровообращения, в особенности от острых заболеваний и состояний, злокачественных заболеваний и младенческой смертности в рамках национального проекта.

2019 год должен был стать годом развития на территории региона системы оказания населению паллиативной помощи. Напомним, что в конце 2018-го – начале 2019 года гарантии оказания паллиативной помощи получили широкое общественное обсуждение на различных площадках как на региональном, так и на федеральном уровне в связи с внесением в ГД ФС РФ соответствующего законопроекта, разработанного во исполнение поручения Президента Российской Федерации. Уже весной 2019 года соответствующие изменения в федеральное законодательство об основах охраны здоровья вступили в силу¹⁵. В результате произошло существенное расширение понятия «паллиативная медицинская помощь» и уточнение порядка ее оказания гражданам, в том числе в амбулаторных условиях и на дому, а также порядка социального обслуживания неизлечимо больных граждан и порядка межведомственного взаимодействия при оказании им медицинских и социальных услуг.

Важной новеллой стала возможность оказания паллиативной медицинской помощи не только в амбулаторных и стационарных условиях, но и на дому и в условиях дневного стационара; были конкретизированы права пациента на облегчение боли, связанной с заболеванием и (или) медицинским вмешательством, наркотическими лекарственными препаратами и психотропными лекарственными препаратами, а также уточняется положение об обеспечении граждан лекарственными препаратами для медицинского применения при оказании паллиативной помощи в условиях дневного стационара в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи гражданам Российской Федерации.

На момент внедрения законодательных новелл в практику на территории региона, на наш взгляд, назрело несколько явных проблем:

- отсутствовал порядок организации оказания паллиативной медицинской помощи, в том числе

взаимодействия медицинских организаций, организаций социального обслуживания и иных организаций;

- не был урегулирован вопрос взаимодействия стационарных учреждений социального обслуживания с медицинскими учреждениями, оказывающими паллиативную помощь;
- не были решены вопросы получения, хранения и утилизации лекарственных средств, используемых для купирования болевого синдрома;
- невозможность получения паллиативной помощи в максимально приближенных к месту жительства и комфортных условиях;
- отсутствовали условия для оказания паллиативной помощи тяжелым пациентам, находящимся в учреждениях исполнения наказания системы ФСИН.

С целью обеспечения доступности и качества оказания паллиативной медицинской помощи в амбулаторных условиях, в том числе на дому, в условиях дневного стационара и стационарных условиях, а также повышения доступности и качества обезболивания при оказании паллиативной медицинской помощи лекарственными препаратами, в том числе содержащими наркотические средства и психотропные вещества, на уровне РФ осенью 2019 года была разработана и утверждена ведомственная программа¹⁶. Развитие вне-стационарных форм оказания паллиативной помощи пациентам; оказание паллиативной медицинской помощи в медицинских организациях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти; мониторинг оказания паллиативной медицинской помощи взрослым и детям и государственная поддержка отдельных общественных и иных некоммерческих организаций, осуществляющих оказание паллиативной медицинской помощи, – обозначены в качестве основных задач.

В качестве проблемных моментов, требующих проработки в 2020 году, Уполномоченный обозначает:

- оказание паллиативной помощи на дому, а также развитие соответствующей выездной службы для работы со взрослым населением;
- кадровое обеспечение паллиативной службы;
- оказание плановой медицинской помощи, включая паллиативную помощь, лицам без определенного места жительства, не имеющим каких-либо документов, удостоверяющих личность.

Министерству здравоохранения Пермского края совместно с краевым Министерством социального развития необходимо данные вопросы взять в работу и определить пути их межведомственного решения.

¹⁵ Федеральный закон от 06.03.2019 № 18-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" по вопросам оказания паллиативной медицинской помощи».

¹⁶ Приказ Минздрава России от 03.10.2019 № 831 (ред. от 22.11.2019) «Об утверждении ведомственной целевой программы "Развитие системы оказания паллиативной медицинской помощи"».

Защита социальных прав

Уходящий год стал непростым с точки зрения сохранения преемственности ранее выбранных направлений реализации социальной политики. Дефицит денежных средств, с одной стороны, и проявление объективной потребности в усилении государственной поддержки социально уязвимых групп населения, с другой, преопределили направление государственной политики в отношении социального обслуживания, поддержки и социальной помощи населению.

Следует отметить, что, несмотря на сложную экономическую ситуацию в стране, на федеральном уровне удалось не только сохранить прежний объем и характер социальных гарантий, но и по ряду позиций предложить обновленные концепции развития социальных институтов.

Так, на федеральном уровне:

- Продолжена поэтапная реализация Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации¹⁷, определяющей основные направления развития семьи, в том числе через переход от политики поддержки семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, к политике обеспечения семейного благополучия и поддержания социальной устойчивости семьи.
- Приняты акты, определяющие дополнительные гарантии отдельным категориям граждан, например родителям, осуществляющим уход за тяжелобольными детьми, семьям, претендующим на получение «материнского капитала», поддержки многодетных семей и другие.
- Продолжилось совершенствование законодательства в сфере социального обслуживания населения: установлены дополнительные гарантии реализации прав лиц, постоянно проживающих в интернатных учреждениях; вводятся новые Правила проживания граждан в стационарных учреждениях; изменены в сторону повышения комфортности требования к зданиям интернатов.
- Продолжилось совершенствование законодательства в части реализации прав лиц с инвалидностью. Неоднократно пересматривались критерии освидетельствования лиц с ОВЗ на предмет установления инвалидности (впервые и повторно); усилены полномочия общественных организаций инвалидов в части участия в проведении мониторинга реализации положений Конвенции о правах инвалидов на период 2019–2020 годов; созданы дополнительные условия по трудоустройству лиц с инвалидностью.
- В 2019 году завершено формирование системы государственного контроля (надзора) за соблюдением прав инвалидов на беспрепятственный доступ

к объектам и услугам. Принят Федеральный закон от 18.07.2019 № 180-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», которым определены правовые механизмы привлечения виновных к административной ответственности за правонарушения, связанные с необеспечением законодательно установленных условий доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг.

- Определены государственные приоритеты по обеспечению социальной безопасности, включая цели по преодолению бедности населения.
- Увеличен минимальный размер оплаты труда (МРОТ).
- Начата цифровизация трудовых отношений и развитие гибких (в том числе удаленных) форм занятости, что позволит существенно снизить издержки на рынке труда, повысить уровень вовлеченности населения, в особенности в сфере творческих профессий и в секторе интеллектуальных услуг.
- Законодательно определены условия для развития социального предпринимательства, которое, по мнению парламентариев, поможет, в случае своего успешного развития, в решении социальных проблем, стоящих перед государством (вводится понятие социального предпринимательства, а также предусматриваются меры государственной помощи социально ориентированным предприятиям, включая материальную).

На уровне Пермского края в целом удалось сохранить социально ориентированную политику. Так, структура расходов бюджета Пермского края на 2020 год и на плановый период 2021–2022 годов сохраняет социальную направленность: доля расходов социальной сферы предусмотрена на уровне 70%. В 2020 году предусмотрено увеличение фонда оплаты труда работников бюджетной сферы, индексация мер социальной поддержки населения на 4%, индексация материальных затрат государственных учреждений на 2%. Бюджетом Пермского края на 2020 год предусмотрено увеличение объемов денежных средств на реализацию государственной программы «Социальная поддержка жителей Пермского края».

Нарушение социальных прав находится на втором месте среди жалоб и обращений, направленных в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (1248 жалоб, 35% от общего количества жалоб).

Нарушенное право	2018	2019
Право на жилище	589	506
Право на социальное обеспечение	398	453
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	300	246
Защита материнства и детства, семьи	68	43
Всего	1355	1248

¹⁷ Распоряжение Правительства РФ № 1618-р от 25 августа 2014 г. «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года».

На 14% увеличилось по сравнению с показателями аналогичного периода 2018 года (398 жалоб) количество жалоб на нарушение права на социальное обеспечение – 453 жалобы, из них 21 – коллективные. В том числе:

Тематика обращения	Количество
Пенсионное обеспечение	194
Пособия	31
Медико-социальная экспертиза	35
Материальная помощь, другие льготы	53
Санаторно-курортное лечение и реабилитация	26
Присвоение статуса (инвалид)	25
Социальное обслуживание	10
Технические средства реабилитации	17
Присвоение статуса (не инвалид)	13
Субсидии на оплату ЖКУ	15
Доступная среда	8
Опека над взрослыми	6
Специальные учреждения (взрослые)	9
Протезирование	4
Оздоровление н/л	2
Земельные участки многодетным семьям	4
Страховые выплаты	1
Всего	453

Количество жалоб на нарушение прав в сфере пенсионного обеспечения ежегодно увеличивается: в 2019 году – 194 жалобы (АППГ – 166 жалоб). Чаще всего заявители не согласны с размером установленной пенсии, с отказом в назначении пенсии в связи с отсутствием необходимого минимального стажа или количества баллов (индивидуальный пенсионный коэффициент).

В 2019 году вступили в силу основные положения Закона о пенсионной реформе (Федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ). Повышение пенсионного возраста будет идти постепенно, переходный период продлится до 2023 года.

Рост количества жалоб в адрес Уполномоченного обусловлен не только изменениями в пенсионном законодательстве, но и недобросовестными действиями различных фирм, которые «консультируют» граждан по широкому спектру вопросов.

За определенную плату в таких фирмах готовят письма в адрес Пенсионного фонда РФ, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, в надзорные органы и органы власти, то есть туда, куда гражданин может обратиться самостоятельно и бесплатно. Указанные фирмы, пользуясь правовой безграмотностью граждан, предлагают подписать договор на оказание услуги «написание и отправка писем», а затем подписывается акт выполненных работ. Впоследствии сложно доказать, что гражданин был введен в заблуждение, и вернуть потраченные деньги. К сожалению, в ловко расставленные «ловушки» чаще всего попадают самые уязвимые слои населения: пенсионеры, многодетные семьи, малоимущие и т. д.

В целях повышения правовой грамотности людей старшего поколения в 2019 году Уполномоченным вновь был организован и проведен «Правовой марафон для граждан пожилого возраста». Всего, в рамках проведения Правового марафона в 2019 году, Уполномоченным

и сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае было принято и проконсультировано 648 человек.

В 2019 году подготовлена и издана брошюра «Права пожилых граждан в вопросах и ответах». Цель данного издания – помочь людям старшего поколения, и не только, повысить свою правовую грамотность, обезопасить себя от мошеннических действий, узнать новое в законодательстве и т. д.

По данным Управления Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю, в 2019 году в органах ПФР на учете состоит 2,9 млн застрахованных лиц, 82,7 тыс. страхователей-работодателей, 75,5 тыс. индивидуальных предпринимателей и приравненных к ним категорий, 813,3 тыс. получателей пенсии, из них 736,3 тыс. получателей страховых пенсий и 66,8 тыс. получателей пенсий по государственному пенсионному обеспечению, 244 тыс. получателей ежемесячной денежной выплаты. Средний размер пенсии в Пермском крае в 2019 году составил 14 070 рублей.

Для предпенсионеров и пенсионеров актуальной остается проблема подтверждения страхового (трудового) стажа и размера заработной платы. Причины, вынуждающие граждан обращаться в суды с целью подтверждения трудового стажа, разнообразны:

- документы не были сданы в архив работодателем;
- трудовую деятельность гражданин осуществлял в период существования СССР, сейчас это территория другого государства и невозможно получить подтверждающие документы;
- во время Великой Отечественной войны дети младше 12 лет работали в колхозах и совхозах, документы утрачены или не велись записи;
- делопроизводство велось некачественно, невозможно установить личность (в разных приказах и

распоряжения данные одного и того же человека написаны по-разному), дату, не заверены исправления;

- и многое другое.

Для получения подтверждающих (отрицающих) документов Уполномоченный тесно сотрудничает с коллегами из других регионов Российской Федерации, с зарубежными коллегами. Направляются запросы, ходатайства, заявителям оказывается консультативная помощь.

Например, у гражданина С. вся трудовая деятельность была неофициальной, то есть без заключения трудового договора либо договора гражданско-правового характера, следовательно - нет записей в трудовой книжке. Достигнув возраста выхода на пенсию, гражданин С. был удивлен тем, что ему отказали в Пенсионном фонде в установлении пенсии по старости.

Обратившись к Уполномоченному, С. указал только один период своей деятельности, когда с ним был заключен договор. Для поиска подтверждающих документов было направлено ходатайство Уполномоченному по правам человека в Тюменской области. К сожалению, ответ был отрицательным. После этого гражданин С. вспомнил, что работал по договору еще в двух регионах России. Вновь были подготовлены и направлены ходатайства коллегам, в Новосибирскую область и в Республику Татарстан. Часть трудового стажа уже подтверждена, по второй части еще ведутся поиски в архивах Новосибирской области.

В адрес Уполномоченного продолжают поступать жалобы на невыплату различных социальных пособий. В 2019 году пять жалоб поступили на невыплату пособия детям-сиротам; одна жалоба - по пособию многодетным семьям; одна - по невыплате в полном объеме пособий участнику ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС; две жалобы на отказы службы занятости: в г. Перми - выплата пособия по безработице заявительнице в повышенном размере, установленном для предпенсионеров, а также отказ ЦЗН с. Сива в установлении пособия по безработице; 10 - невыплаты пособий по уходу за ребенком, по беременности и родам (НПО «Искра», ИП Осборн А. А., ООО «КП Прикамье», ФСС, ООО «Русь»); жалобы на невыплаты регионального материнского капитала, пособия по временной нетрудоспособности (ГУФСИН, ООО «Центр кузовного ремонта автомобилей и спецтехники», ООО «Автоспецсервис «Элефант»); одна жалоба поступила на отказ РА «Аэрофлот» выплачивать пособие по потере трудоспособности по судебному решению, в связи с получением увечий в результате авиакатастрофы в 1989 году по вине экипажа.

Встречаются случаи, когда управление Пенсионного фонда в районе необоснованно отказывает в выплате материнского капитала. Вариантов причин таких отказов много, но иногда заявители жалуются на человеческий фактор, на некомпетентность сотрудников, нежелание оказать содействие.

В адрес Уполномоченного обратилась гражданка К. с жалобой на действия сотрудников Управления Пенси-

онного фонда в одном из районов г. Перми. Она заключила договор на онлайн-обучение ребенка (дистанционное) и для оплаты планировала использовать средства материнского капитала. В августе 2019 года ей было отказано на том основании, что она представила заверенный подлинник договора, а не заверенную копию договора, как того требуют правила ПФР. Срок оплаты обучения на 2019/2020 учебный год заканчивался, и если оплата не поступит своевременно в учебное заведение, то в обучении будет отказано. Для решения проблемы Уполномоченный обратился к руководству отделения Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю. Дело заявительницы было пересмотрено, вынесено положительное решение по заявлению, средства материнского капитала поступили на расчетный счет заявительницы своевременно.

В ноябре 2019 года Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с Пермским транспортным прокурором Сергеем Шутовым был принят гражданин Т. с жалобой на действия администрации АО «Международный аэропорт «Пермь», правопреемника ГУАП «Пермские авиалинии».

В результате полученных при авиакатастрофе травм в 1989 году гражданину Т. была установлена группа инвалидности (степень утраты трудоспособности 60%) бессрочно. Назначены ежемесячные выплаты, которые он получал все эти годы. Проблемы с выплатами начались в 2018 году и продолжились в 2019-м. Задержка выплат составляла до нескольких месяцев. В устных беседах администрация АО «Международный аэропорт «Пермь» сообщала гражданину Т., что выплаты они прекращают, поскольку переплатили.

Гражданин Т. обратился с иском в суд, нанял представителя, который в суд не явился, доверителю об этом не сообщил. В итоге было вынесено определение о том, что исковое заявление оставлено без рассмотрения.

Пермской транспортной прокуратурой была проведена проверка, выявлены нарушения в действиях администрации АО «Международный аэропорт «Пермь», в адрес генерального директора внесено представление.

Выплаты были возобновлены, но не в том размере, который был изначально установлен. Представитель администрации аэропорта при общении с представителями транспортной прокуратуры, СМИ и другими сообщил, что выплаты были приостановлены для уточнения их размера, на основании решения Лысьвенского городского суда от июля 2019 года, которым этот размер определен. Но данная информация не соответствует действительности, решения суда не существует, есть определение о том, что заявление оставлено без рассмотрения (приложение), следовательно, нет и размера выплат, которые могли бы быть определены этим решением/определением. Размер выплат определен в 1998 году, постоянно индексировался. Все действия администрации АО «Международный аэропорт «Пермь» свидетельствуют о попытках уйти от ответственности.

В адрес Пермского транспортного прокурора подготовлено повторное ходатайство. Вопрос находится на постоянном контроле Уполномоченного.

25 жалоб поступило от граждан на отказ медицинских организаций в выдаче направления на прохождение медико-социальной экспертизы либо на отказ в признании их инвалидами и установлении соответствующей группы инвалидности.

К сожалению, с внесением изменений в Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 № 95 (ред. от 14.11.2019) «О порядке и условиях признания лица инвалидом» усложнилась процедура установления группы инвалидности, уменьшился список заболеваний, на основании которого устанавливается группа инвалидности, повысились требования к физическому состоянию больного. Граждане, обращающиеся за помощью к Уполномоченному, не всегда могут сориентироваться во всех изменениях и нововведениях законодательства, считают, что им отказано необоснованно. Для более полного информирования граждан Уполномоченным ежегодно переиздается брошюра «Ваши права при проведении медико-социальной экспертизы».

Жалобы поступают не только на отказы Бюро медико-социальной экспертизы в установлении группы инвалидности. Есть ряд жалоб, в которых заявители сообщают о том, что специалисты МСЭ согласны с необходимостью установления группы инвалидности, но проблема в неправильно подготовленных документах, которые предоставлены медицинской организацией. Каждая ситуация рассматривается в тесном сотрудничестве с Министерством здравоохранения Пермского края.

Гражданка К. обратилась к Уполномоченному с жалобой на действия администрации и врачей городской поликлиники по месту жительства. Заявительница проходила все назначенные обследования, принимала необходимое лечение, но состояние здоровья не улучшалось, направление на медико-социальную экспертизу для установления группы инвалидности не выдавали, отправляли на новые обследования. Когда гражданка К. все-таки попала на комиссию в бюро МСЭ, то ей было отказано в группе инвалидности. Врач комиссии бюро МСЭ, изучив историю болезни, объяснила отказ тем, что врачами поликлиники документы составлены некорректно, у заявительницы есть право на установление группы инвалидности. Уполномоченным было направлено ходатайство в Министерство здравоохранения Пермского края, в результате документы переоформлены и повторно направлены в бюро МСЭ, заявительнице установлена группа инвалидности.

Не прекращаются жалобы на получение услуг по заместительной почечной терапии (гемодиализ). Все процедуры амбулаторного гемодиализа в Пермском крае проводятся на базе районных больниц (не всех), частных диализных центров, участвующих в реализации программы госгарантий оказания бесплатной медицинской помощи населению, которые действуют, кроме Перми, в Березниках, Лысьве, Кудымкаре, Чайковском, Краснокамске. Лечение программным гемодиализом

проводится для пациентов бесплатно. В Пермском крае на заместительной почечной терапии находится более 800 пациентов. Ежегодно на диализ вновь поступает примерно 100 пациентов. Некоторые пациенты получают процедуры гемодиализа более 20 лет. Часто после прохождения процедуры пациенты не в состоянии передвигаться на общественном транспорте, на транспорте, который по техническим характеристикам уже не пригоден для использования при перевозке больных.

В адрес Уполномоченного обратился гражданин С. с жалобой не на качество процедуры гемодиализа, а на доступность ее получения. Не в каждой территории Пермского края есть возможность установления соответствующей аппаратуры, всем получающим лечение приходится ездить в другие районы. Проблема заключается в том, что не всегда у районной больницы есть возможность предоставить качественный транспорт, либо срабатывает человеческий фактор не в лучшем его проявлении.

Например, гражданин С. находится в преклонном возрасте, тяжело переносит саму процедуру заместительной почечной терапии, после всех процедур до дома добирается больше часа в ночное время, так как больных много, центров мало, очередь расписана почти по минутам. Совместно на процедуру ездят еще несколько человек, включая немобильного больного (на носилках). Сначала районной больницей был предоставлен качественный легковой автомобиль, но затем его заменили старым УАЗом. В автомобиле стойкий запах горючего, на каждом ухабе он готов развалиться и многое другое, включая отношение водителя к своим пассажирам. С главным врачом, к сожалению, не удалось прийти к договоренности. Гражданин С. обратился за помощью к Уполномоченному. Только на уровне министра здравоохранения Пермского края проблему удалось решить.

С целью повышения качества услуги по заместительной почечной терапии (диализу) и в связи с ее востребованностью Уполномоченный рекомендует Правительству Пермского края рассмотреть вопрос о доступности данной услуги, учитывая количество пациентов в Пермском крае, удаленность территорий, техническое состояние транспорта в ЦРБ.

Кроме жалоб на отказ в установлении статуса инвалида и присвоение соответствующей группы, Уполномоченному поступают жалобы на отказы в установлении и других статусов и льгот, например «Ветеран труда Пермского края», «Многодетная мать» и т. д.

В адрес Уполномоченного обратился гражданин Т. с жалобой на отказ Министерства социального развития Пермского края в установлении ему статуса гражданина, подвергшегося радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне. Заявитель не согласен с позицией Министерства, так как родился в Семипалатинской области в 1967 году, до 10 лет там же проживал с семьей. Отцу была установлена группа инвалидности, все родственники умерли от онкологических заболеваний. При устном обращении в Территориальное управление МСР ПК по месту

жительства заявитель получил разъяснение, что статус и льготы ему положены, но необходимо получить удостоверение в Республике Казахстан.

Гражданин Т. собрал все документы, долго переписывался с различными органами власти и организациями в Республике Казахстан, получил удостоверение, подтверждающее его статус. Представил удостоверение и все необходимые документы в органы социальной защиты Пермского края, но получил отказ. Смысл отказа сведен к тому, что раз он имеет удостоверение иностранного государства, то и за помощью должен обращаться в это государство. В устной беседе гражданину Т., по его словам, было отказано в более грубой форме, чем отражено на бумаге.

Уполномоченным направлено ходатайство в Министерство социального развития Пермского края для выяснения ситуации. Обращение гражданина Т. находится на контроле Уполномоченного, при необходимости будут направлены дополнительные запросы.

С 2016 года система социальной защиты в РФ и на территории Прикамья претерпела существенные изменения, меры социальной поддержки отдельных категорий граждан должны оказываться исходя из принципов адресности и нуждаемости. Критерии нуждаемости были установлены в качестве основных для реализации права отдельных категорий граждан на получение мер социальной поддержки (пенсионеры с большим страховым стажем и ВТ Пермского края). В 2019 году в адрес Уполномоченного поступали обращения от лиц, ранее получавших меры социальной поддержки, но в связи с произошедшим увеличением размера пенсии лишившихся в 2019 году права на получение единовременной денежной компенсации.

В 2019 году в аппарат Уполномоченного также продолжают поступать обращения пенсионеров, достигших возраста 75 и 80 лет, с жалобами, касающимися получения компенсаций расходов на оплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, предусмотренных Законом Пермского края от 31.03.2016 № 632-ПК. Во многих случаях причиной жалоб становилось отсутствие у граждан информации о праве на компенсацию, порядке и условиях ее получения и т. д. В ряде ситуаций пенсионеры заблуждались, принимая на веру заявления СМИ и других граждан об отсутствии у них обязанности платить за капитальный ремонт, что приводило к накоплению значительных сумм задолженности. Зачастую ситуация усугублялась тем, что квитанции не приходили совсем или приходили только через несколько лет после возникновения обязанности по оплате.

Во всех подобных случаях граждане не были своевременно уведомлены о своем праве на получение компенсации при условии обращения с соответствующим заявлением в территориальное управление Министерства социального развития Пермского края. Так, к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае обратилась 81-летняя жительница г. Чайковского с жалобой на единовременное начисление долга по оплате взносов

на капитальный ремонт в размере более 24 тыс. рублей. Из обращения следовало, что заявительница является пенсионеркой в возрасте 81 года, ветераном труда, инвалидом III группы; совместно со своим мужем владела на праве собственности квартирой. В феврале 2019 года, после смерти мужа (в возрасте 84 лет), заявительница впервые получила квитанцию об уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме за себя и за своего мужа с суммой платежа более 20 тыс. рублей. Несвоевременное информирование заявительницы об обязанности оплаты взносов на капитальный ремонт в совокупности с отсутствием у нее и ее умершего мужа сведений об их праве на получение компенсаций привело к невозможности получить положенную мужу по закону компенсацию за прошлые годы.

Введение новых мер социальной поддержки приводит к повышенному спросу населения на информацию, в связи с чем Уполномоченный по правам человека рекомендует профильным министерствам Прикамья усилить информационную работу с населением.

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 17 жалоб на отказ в приобретении технических средств реабилитации, на их качество, на формальный подход к проблемам инвалидов при приобретении протезов.

С жалобой к Уполномоченному обратилась гражданка К., которая является инвалидом I группы (передвигается на костылях). Заявительница ведет активный образ жизни, но в связи с истечением срока использования протеза ей необходимо было заказать новый модульный (сложный) протез. В 2018 году она обратилась в Пермское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации с заявлением о необходимости замены протеза, а также указала, что ей необходимо изготовление протеза в Санкт-Петербурге, так как протез, изготовленный в мастерской города Перми, постоянно использовать невозможно, он не соответствует заявленному качеству. В фонде документы приняли, в итоге прислали приглашение на снятие размеров для изготовления протеза в мастерскую в городе Перми. В течение 2018–2019 годов эта ситуация повторилась несколько раз.

Гражданке К. приходится передвигаться на костылях, так как старый протез использовать невозможно, новый она не может получить в течение длительного времени. Фонд объясняет это тем, что порядок обеспечения граждан техническими средствами реабилитации регулируется Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, они не имеют возможности заключить контракт с определенной фирмой, на определенный товар. По словам гражданки К., фирма-изготовитель в Санкт-Петербурге сообщает, что отслеживает все размещенные процедуры закупок и участвует в процедурах, но данной процедуры закупки они не видели.

Уполномоченным было направлено ходатайство в Пермское региональное отделение фонда социального страхования РФ с просьбой вернуться к рассмотрению заявления гражданки К. В результате сотрудничества конкурсные процедуры проведены, ожидается подписание контракта с фирмой-изготовителем в Санкт-Петербурге.

Отсутствие понимания и нежелание вникнуть в конкретную проблему граждан также вынуждает их обращаться в адрес Уполномоченного. Так, заявительница С. обратилась к Уполномоченному за помощью, так как ей отказали в предоставлении технического средства реабилитации (нужна была инвалидная коляска). В телефонной беседе было установлено, что заявительница является инвалидом I группы с 1992 года (травма позвоночника), индивидуальную программу реабилитации (ИПР) никогда не оформляла, в Фонд социального страхования за ТСР не обращалась.

С 1 января 2016 года вместо ИПР была утверждена новая форма документа - индивидуальная программа реабилитации и абилитации инвалида - сокращенно ИПРА (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 31.07.2015 № 528н).

Для замены ИПР на ИПРА, для получения нового документа, инвалиду необходимо было обратиться в бюро Медико-социальной экспертизы по месту жительства. Для этого необходимо пройти медицинскую комиссию в районной больнице. Сложность заключалась в том, что заявительница проживает в сельской местности, самостоятельно не передвигается, ей сложно долго находиться в вертикальном положении. В больнице ей не отказали в обследовании, но все мероприятия были расписаны так, что гражданка С. должна была приехать в больницу несколько раз, между приемами у специалистов были большие временные промежутки. Были сложности с выходом специалистов на дом.

Благодаря обращению Уполномоченного к главному врачу районной больницы проблема была решена в кратчайшие сроки, оформлено направление в бюро МСЭ, в дальнейшем получена ИПРА с включением всех необходимых средств реабилитации/абилитации.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и сотрудниками аппарата при посещении учреждений социального обслуживания по-прежнему выявляются факты несоблюдения стандартов оказания социальных услуг (в части перечня и объемов услуг, сроков использования мягкого инвентаря), выявляются факты нарушения санитарного законодательства, законодательства в сфере опеки и попечительства, защиты инвалидов в части формирования безбарьерной среды, участились жалобы на плохое, однообразное питание, ограничение свободы передвижения и многое другое. Ранее подробно выявляемые нарушения были отражены в Специальном докладе Уполномоченного «О соблюдении прав граждан, проживающих в психоневрологических интернатах Пермского края»¹⁸. К сожалению, проведение в 2019 году контрольных выездов в интернатные учреждения свидетельствовало о том, что далеко не все ранее выявленные нарушения были устранены, что является поводом для избрания Уполномоченным иных форм реагирования на нарушения.

Серьезной проблемой стало обеспечение соблюдения прав граждан, проживающих в частных социальных приютах. В последнее время на территории регионов, в том числе и Пермского края, стали активно появляться так называемые частные приюты. Очевидно, что увеличение числа частных социальных приютов на территории региона было обусловлено повышенной потребностью среди населения и невозможностью граждан, по тем или иным причинам, воспользоваться услугами государственных социальных учреждений. Однако несоблюдение некоторыми частными структурами порой даже самых элементарных требований законодательства не могло не вызвать беспокойство надзорных органов и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Внеплановые проверки, проведенные в том числе по жалобам граждан и инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, показали, что в большинстве случаев на территории частных приютов не было обеспечено безопасное проживание граждан, что создавало угрозу жизни и здоровью; объемы и качество оказываемых социальных услуг не соответствовали установленным действующим законодательством стандартам. Отдельно фиксировались случаи нарушения имущественных прав клиентов данных приютов. По информации прокуратуры Пермского края, прозвучавшей на одном из последних пленарных заседаний Законодательного Собрания Пермского края, в 2018–2019 годах по инициативе прокуроров была прекращена деятельность восьми негосударственных приютов, в которых проживало более 310 лиц пожилого возраста и инвалидов, в отношении учредителей пяти организаций возбуждены уголовные дела по статье 238 Уголовного кодекса РФ (оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности). Безусловно, имеющиеся в крае на сегодняшний день механизмы воздействия на поставщиков социальных услуг, предоставляющих социальное обслуживание с нарушениями установленных требований, продолжают совершенствоваться.

С целью создания условий для деятельности добросовестных поставщиков социальных услуг из числа негосударственных организаций начата работа по информированию потенциальных поставщиков социальных услуг о требованиях законодательства об основах социального обслуживания граждан и методическому сопровождению действующих организаций; реализуются программные мероприятия, направленные на развитие в регионе социального предпринимательства и поддержку социальных предпринимателей; положено начало созданию соответствующего некоммерческого партнерства (саморегулируемой организации), ассоциации добросовестных поставщиков социальных услуг, осуществляющих деятельность на территории Пермского края.

Вместе с тем, анализ выявленных в 2018–2019 годах случаев нарушения прав граждан, проживающих в частных приютах, свидетельствует о том, что в настоящее время остается проблема своевременного выявления таких приютов с целью организации в последующем со-

¹⁸ http://ombudsman.perm.ru/docs/dok/special/?file_descr_id=1670

ответствующих контрольно-надзорных мероприятий. На наш взгляд, лицами, способствующими своевременному выявлению недобросовестных организаций в сфере социального обслуживания, оказывающих услуги, не отвечающие требованиям безопасности, могли бы стать участковые уполномоченные полиции, а также вновь созданная в Прикамье служба социальных участковых. В сентябре 2019 года было проведено заседание комиссии по профилактике правонарушений в Пермском крае, на котором рассмотрен вопрос «Об обеспечении безопасности и профилактике правонарушений в негосударственных организациях стационарного социального обслуживания в Пермском крае», по итогам чего ГУ МВД России по Пермскому краю, ГУ МЧС России по Пермскому краю, Министерству социального развития Пермского края, главам органов местного самоуправления было дано поручение обеспечить безопасность и профилактику правонарушений в негосударственных организациях стационарного социального обслуживания в Пермском крае.

Безусловно, реализация стратегических целей социально-экономического развития Пермского края требует достижения социального согласия, содействия развитию механизмов социальной адаптации и социальной поддержки населения, снижения социального неравенства. Меры, обеспечивающие решение данных задач, должны быть направлены на повышение уровня и качества жизни населения, требующего достижения стандартов личной безопасности, доступности услуг образования и здравоохранения требуемого качества, соответствующего уровня обеспеченности жильем, доступности культурных благ и обеспечения экологической безопасности. Для этого, в свою очередь, требуется модернизация и развитие сектора социальных услуг, адресных программ для бедных и льготных категорий населения, а также создание условий для формирования системы социальной поддержки и адаптации, реализующей, помимо социальной защиты, функции социального развития и создающей доступные механизмы «социального лифта» для всех, в том числе для социально уязвимых категорий населения.

Бедность как угроза правам человека

Многие международные документы, принятые и ратифицированные Российской Федерацией, признают тесную взаимосвязь между правами человека и бедностью. Так, статья 25 Всеобщей декларации прав человека имеет непосредственное отношение к бедности, поскольку устанавливает право каждого на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи. Аналогичным образом статья 11 в совокупности со статьей 2 (1) Международного пакта об

экономических, социальных и культурных правах и статьи 27 и 4 Конвенции о правах ребенка налагают обязательства на государства по борьбе с нищетой.

Широко признано, что бедность для человека означает не только нехватку доходов, лишение экономических и материальных ресурсов, но и нарушение человеческого достоинства¹⁹. Нищета подрывает экономические, социальные и культурные права, такие как право на здоровье, достаточное жилище, питание и безопасную воду, право на образование. То же самое относится к гражданским и политическим правам, таким как право на справедливое судебное разбирательство, право на защиту, участие в политической жизни и безопасность личности. Жизнь в условиях нищеты может приводить к плохому питанию, высокой заболеваемости и смертности от излечимых болезней, небезопасным условиям жизни, ограничениям в возможности найти постоянную, легальную и достойно оплачиваемую работу, в том числе ввиду отсутствия образования, а также к ограничениям в участии в общественной и культурной жизни, множественным формам незащищенности. Нередко бедные люди не осведомлены в достаточной степени о своих правах, не могут получить качественную юридическую помощь, что ограничивает их доступ к правосудию. Отсутствие необходимой информации, знаний и умений, а также существующие в обществе предрассудки приводят к исключению бедных из политического процесса. Кроме того, люди, живущие в бедности, нередко воспринимаются как ленивые, общественно опасные, способные совершить преступление, что нередко становится причиной дискриминации, маргинализации и стигматизации.

Практика Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по рассмотрению жалоб граждан позволяет сделать вывод о том, что малоимущие граждане часто становятся жертвами нарушений прав человека. Они вынуждены годами жить в аварийном жилье и без договора работать у недобросовестных работодателей; не могут своевременно оплачивать коммунальные услуги, что приводит к их непредоставлению ресурсоснабжающими организациями; не могут позволить себе грамотного юриста для защиты своих прав в суде, а также легко становятся жертвами мошенничества и других правонарушений.

Бедность нередко является и следствием нарушений прав человека. Дискриминация, необеспечение равного доступа к труду, материальным ресурсам могут приводить людей в состояние нищеты. Так, в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае нередко поступают жалобы граждан, которые в результате отсутствия в их поселении инфраструктуры, регулярного транспортного сообщения не имеют возможности устроиться на достойную работу; теряют

¹⁹ Заявление, принятое Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам E/C.12/2001/10 от 10.05.2001 «Бедность и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах».

трудоспособность по причине несвоевременного оказания качественной медицинской помощи. Таким образом, нищета может быть как причиной конкретных нарушений прав человека, так и следствием их нарушения.

Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах является целью № 1 Целей устойчивого развития, принятых Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 году²⁰. К 2030 году мировое сообщество поставило себе задачу сократить количество людей, живущих в нищете (меньше чем на 1,9 долл. США в день), по крайней мере наполовину. На 2015 год 783 млн человек жили в условиях крайней нищеты, что составляло 10% населения. По текущим прогнозам, доля мирового населения, живущего в крайней нищете, в 2018 году составит 8,6%. Таким образом, по оценкам экспертов, хотя масштабы нищеты сокращаются, темпы этого процесса не позволят мировому сообществу к 2030 году уменьшить долю людей, живущих в условиях нищеты, до 5%²¹.

Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» также была установлена цель по сокращению бедности в два раза уже к 2024 году. В качестве черты бедности в России применяется величина прожиточного минимума (сумма, необходимая на удовлетворение минимальных человеческих потребностей). По итогам первого полугодия 2019 года, по предварительным данным, за чертой бедности оказались 19,8 млн россиян (13,5%), что в абсолютном выражении больше, чем в аналогичном периоде 2018 года, на 0,2% (по итогам первого полугодия 2018 года, доходы ниже прожиточного уровня имели 13,3% населения)²². При этом, по данным соцопросов, 26,5% населения сегодня оценивают свое материальное положение как «плохое» и «очень плохое»²³. Тем самым, по видимому, Российская Федерация в целом также пока не достигла темпов сокращения бедности, соответствующих Целям устойчивого развития и положениям майского Указа Президента РФ 2018 года.

Следует учитывать, что субъекты Российской Федерации значительно дифференцированы по уровню жизни населения: уровень бедности варьируется от 6 до 40% от численности населения региона²⁴. В Пермском крае в 2019 году, по предварительным данным, 390,9 тыс. человек, или 14,9% населения, живут за чертой бедности.

²⁰ Резолюция ГА ООН № 70/01 от 25.09.2015 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.».

²¹ Доклад Генерального секретаря ООН E/2019/68 от 08.05.2019 «Ход достижения целей в области устойчивого развития».

²² Росстат. О соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума и численности малоимущего населения в целом по РФ во II квартале 2019 года.

²³ Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. - август 2019 г. / Под ред. Т. М. Малевой. - М: РАНХиГС, 2019. С. 25.

²⁴ Минэкономразвития РФ. Прогноз социально-экономического развития РФ на период до 2024 года. С. 99.

С 2016 года этот показатель фактически не претерпел изменений²⁵.

По данным Пермьстата, реальные располагаемые денежные доходы населения в Пермском крае в 2016-2018 годах падали (на 19,7% в 2016-м, на 1% в 2017-м, на 2,2% в 2018 году). Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума не сокращалась (в 2016-2018 гг. - 14,9%), при этом уровень крайней бедности (доход до 7 тыс. рублей в месяц) в крае оставался стабильно высоким (6,5% в 2017-м, 6,2% в 2018 году). Сохранился и существенный разрыв в уровне доходов 10% наиболее и наименее обеспеченного населения²⁶. По-прежнему острой осталась проблема разрыва в благосостоянии городских и сельских жителей. В сельских населенных пунктах денежный доход на одного члена домохозяйства составил в 2018 году 16 211,2 рубля, что на 41,8% меньше дохода среднего дохода городских жителей²⁷.

По данным Министерства социального развития Пермского края, на протяжении последних трех лет (с 2017 по 2019 год) наблюдается снижение числа граждан, признанных малоимущими. В 2017 году зарегистрировано в качестве малоимущих 93 234 семьи (10,1% от общей численности населения), в 2018-м - 90 421 семья (9,9% от общей численности населения), в 2019 году - 89 719 семей (9,9% от общей численности населения). Численность малоимущих семей с детьми за последние годы снизилась, однако доля малоимущих многодетных семей незначительно выросла (с 23,3 до 25,7% от общего числа малоимущих семей).

Разница в данных Пермьстата и Министерства социального развития в Пермском крае может объясняться различием в методах оценки. Министерство социального развития Пермского края признает граждан малоимущими в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2003 № 44-ФЗ «О порядке учёта доходов и расчёта среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» и Постановлением Правительства РФ от 20.08.2003 № 512 «О перечне видов доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи». Кроме того, учитываются лишь те семьи, которые сами обратились в министерство для признания их малоимущими. В свою очередь, Пермьстат оценивает уровень бедности исходя из итогов выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств.

Так или иначе, темпы сокращения бедности в Пермском крае также пока не соответствуют Целям устойчи-

²⁵ Пермский край в цифрах. 2019: Краткий статистический сборник / Пермьстат. - Пермь, 2019. С. 49.

²⁶ Статистический ежегодник Пермского края. 2019: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат). - Пермь, 2019. С. 78.

²⁷ Там же. С. 80.

вого развития и положениям майского Указа Президента РФ 2018 года.

В июле 2019 года Пермский край был включен в Пилотный проект Минтруда России, направленный на достижение до 2024 года национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан, снижению уровня бедности в два раза.

Опыт оказания социальной поддержки семьям показал, что эффективность предпринимаемых мер напрямую зависит от возможности обеспечения индивидуального подхода и сопровождения каждой семьи. Важно не просто достичь разового результата, но и открыть семье перспективы дальнейшего развития, организовать методическое сопровождение таких семей, чтобы достигнутый эффект не носил разового характера.

В целях выравнивания доходов населения на территории Пермского края уже не первый год реализуется технология социальной поддержки малоимущих семей на условиях социального контракта, предусматривающего добровольное участие граждан с целью последующего выхода на самообеспечение (с 2014 года получателями помощи стали 8944 семьи). В 2020 году участниками проекта по социальному контракту могут стать 2064 семьи. В течение последних трех лет повысить уровень благосостояния благодаря социальному контракту удалось 6214 семьям. Государственная социальная помощь на основании социального контракта в настоящее время оказывается малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам с целью стимулирования их активных действий по преодолению трудной жизненной ситуации. Однако уже в ближайшее время предлагается распространить данную технологию работы на многодетные семьи, независимо от уровня доходов семьи. Кроме того, в 2020 году предельный размер выплаты на одну семью возрастет до 250 тыс. рублей.

Важно, что в последнее время к решению вопросов поддержки нуждающихся семей все активнее подключаются некоммерческие организации и бизнес. Например, в продолжение идеи обеспечения самозанятости многодетных мам, в том числе на период декретного отпуска, появился и набрал обороты уже известный проект «Мама-чёлка».

В то же время следует отметить, что хотя в крае реализуется множество проектов, направленных на улучшение качества жизни населения («Финансовая поддержка при рождении детей», «Содействие занятости женщин», «Старшее поколение», «Укрепление общественного здоровья», «Спорт - норма жизни»), в настоящий момент на региональном уровне фактически отсутствуют программы и стратегии, напрямую направленные на сокращение бедности всех слоев населения и предусматривающие для этого конкретные мероприятия, в том числе связанные с мониторингом ситуации. К сожалению, к 2019 году из государственных программ Пермского края «Социальная поддержка граждан Пермского края», «Экономическое развитие и инновационная экономика» были исключены цели и задачи программ по снижению численности населения с доходами ниже прожиточного минимума (прежний ожидаемый пока-

затель на 2019 год - до 12%) и увеличения реальных располагаемых доходов населения (прежний ожидаемый показатель - до 100,2% к предыдущему году).

Учитывая отсутствие положительной динамики в сокращении бедности в Пермском крае, можно сделать вывод о недостаточной эффективности существующих мер по сокращению бедности в Пермском крае.

Тесная взаимосвязь между бедностью и правами человека означает необходимость изменения и дополнения подходов государственной политики к проблеме преодоления нищеты в соответствии с правозащитным подходом. Правозащитный подход к бедности подразумевает отношение к ней не как к неизбежной трагедии, а как к причине и следствию нарушения прав человека, а значит явлению, требующему активных действий государств по его преодолению. Правозащитный подход требует от государства оценки уровня бедности не только с точки зрения уровня доходов (абсолютная или относительная бедность), но и как многомерное явление, влекущее также стигматизацию, дискриминацию, отсутствие безопасности и социальную изоляцию людей. Кроме того, меры по искоренению бедности также должны соответствовать таким принципам прав человека, как недискриминация, подотчетность, учёт особенностей отдельных групп (женщин, детей, пожилых, инвалидов, беженцев и т. д.) и др.²⁸

Основными факторами борьбы с бедностью и улучшения благосостояния населения являются высокие темпы экономического роста, и прежде всего - создание эффективных рабочих мест и рост заработной платы. Огромное влияние на улучшение социальной ситуации должны оказывать изменения в системах образования и здравоохранения как за счет повышения доступности и качества их услуг, так и за счет снижения неформальных соплатежей. Необходимо развивать адекватную инфраструктуру для существующих поселений с низким уровнем дохода, обеспечивать доступность финансовых инструментов для самостоятельного приобретения жилья, предусматривать меры государственного стимулирования индивидуального жилищного строительства. Расширять программы правовой помощи для бедных как в гражданском, так и в уголовном процессе. Целесообразно обсудить вопрос введения дифференцированного прожиточного минимума для различных категорий населения, например для городского и сельского населения. Принимать активные меры для стимулирования роста производства таким образом, чтобы максимизировать спрос на рабочую силу. Должны применяться эффективные меры регулирования цен и качества продовольственной продукции.

На краевом уровне необходимо возобновить и активизировать мероприятия по системному анализу причин бедности, снижению числа бедных семей, определить возможные механизмы нематериальной поддержки граждан в целях выведения их из состояния бедности.

²⁸ Управление Верховного комиссара по правам человека ООН. «Принципы и руководящие принципы правозащитного подхода к стратегиям сокращения бедности», 2012.

ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ

- **Защита трудовых прав**
- **Защита права на частную собственность**
- **Ответственность бизнес-структур за права человека**



Группа компаний «ЛУКОЙЛ-Пермь» награждена Знаком и почетной стелой Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за развитие традиций социально ответственного бизнеса и вклад в реализацию Целей устойчивого развития



Представление Ежегодного доклада за 2018 год на расширенном заседании Пермского краевого совета профсоюзов



Круглый стол в рамках VII Летней школы прав человека в АО «Газпромгазораспределение» Пермь по вопросам ответственности бизнеса за права человека



Рабочее совещание по вопросам трудоустройства молодых людей с инвалидностью по проекту «Здесь работают особенные люди»



Реакция владельцев гаражей в микрорайоне Разгуляй в городе Перми на решение об их сносе

ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ

Защита трудовых прав

В 2019 году 10% от общего количества жалоб поступили на нарушения экономических прав – 370 жалоб, что на 4% больше по сравнению с аналогичным периодом 2018 года (357 жалоб), из них 155 жалоб – на нарушение права на свободный труд (ст. 37 Конституции Российской Федерации), 12 жалоб являются коллективными.

Тематика обращения	Количество
Оплата труда	81
Трудовые споры	48
Трудоустройство и занятость	7
Охрана труда	17
Трудовая дисциплина	1
Гарантии и компенсации	1
Всего	155

84 жалобы поступило от работников частного сектора, 30 жалоб – от работников бюджетных структур (11 – образования, 14 – здравоохранения, 2 – социального обслуживания населения, 4 – культуры), 7 – от государственных и муниципальных служащих, 4 – от безработных об отказе центра занятости в постановке на учет.

81 жалоба поступила по поводу оплаты труда (в 2018 г. – 77 жалоб). Большинство из них поступило от работников частного сектора в связи с невыплатой заработной платы при выполнении работы без официально-го трудоустройства.

Межведомственная комиссия по предотвращению социальной напряженности в Пермском крае, созданная и работающая с 2009 года, является одним из рычагов влияния на работодателей и изменения в положительную сторону ситуации с невыплатой заработной платы. Согласно Положению об МВК, заседания проводятся ежеквартально. В связи со сложной ситуацией по выплате заработной платы на предприятиях Пермского края в 2019 году было проведено семь заседаний комиссии, рассмотрена ситуация на 28 предприятиях края, которые являются самыми злостными должниками по заработной плате своим работникам.

48 жалоб поступило Уполномоченному в связи с наличием трудовых споров. Жалобы работников были связаны с незаконными увольнениями либо понуждением к увольнению.

Одним из главных нарушений трудовых прав граждан, как и прежде, является отсутствие договорных отношений, закрепленных в письменной форме. Сложности с установлением факта трудовых отношений.

С введением в действие в 2016 году статьи 56.1 Трудового кодекса Российской Федерации о запрещении заем-

ного труда законодателями не была разработана форма защиты трудовых прав работника и форма надзора за работодателем.

Уполномоченному продолжают поступать жалобы от граждан, которые выполняли трудовые функции без оформления договора (трудового, подряда, возмездного оказания услуг и т. д.), либо договор оформляется с нарушениями трудового законодательства. Большинство жалоб на нарушение трудовых прав граждан, поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году, касаются трудоустройства без заключения договора в письменной форме.

Подмена трудового договора договором гражданско-правового характера влечет за собой ряд негативных последствий для работника. Работник получает не заработную плату, а вознаграждение за выполненную работу, это в лучшем случае, в худшем (без оформления любого договора) – остается без оплаты своего труда. Не производятся отчисления в Пенсионный фонд, Фонд социального страхования, налоговую службу. Следовательно, работодатель не оплачивает работнику больничный лист, нет необходимости оплачивать ежегодный отпуск, при наступлении пенсионного возраста у работника отсутствует подтвержденный страховой стаж. При наступлении несчастного случая, заболевания, профессионального заболевания, смерти работника (вследствие несчастного случая на производстве) работник (или его семья, в случае смерти работника) лишается возмещения утраченного заработка, а также связанных с повреждением здоровья дополнительных расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию, семья – дотации на соответствующие расходы в связи со смертью работника.

Работник, пытаясь добиться выплаты заработной платы от бывшего работодателя, обращается в надзорные органы, но, к сожалению, защита в данной ситуации возможна только в судебном порядке, так как отсутствует сам факт трудовых отношений. Анализ судебных решений показывает, что самостоятельно работнику удается доказать факт трудовых отношений в единичных случаях.

Статьей 145.1 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за невыплату заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат. Прямой уголовной ответственности работодателя за неоформление трудового договора не предусмотрено. Она может наступить из-за сопряженных с этим правонарушений (например: ст. 199 УК РФ, неуплата налогов).

Низкая информированность работников о своих трудовых правах и законных способах их защиты, а также опасения негативной реакции со стороны работодателя и возможности потери работы осложняют деятельность по защите трудовых прав граждан.

Чаще всего жалобы на отказ в оформлении трудовых отношений поступают от граждан, которые пытались трудоустроиться в частные охранные предприятия, в клининговые компании, точнее отработали там от нескольких дней до нескольких месяцев.

Надзор за деятельностью частных охранных предприятий осуществляется Росгвардией на основании пункта 7 статьи 2 Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» и Приказа Росгвардии от 30.11.2019 № 395 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области частной охранной деятельности».

В 2018–2019 годах сотрудничество с Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Пермскому краю не было плодотворным, возможно – в силу становления надзорной деятельности за частными охранными предприятиями. Все жалобы на частные охранные предприятия были рассмотрены формально.

В соответствии с Приказом генерального прокурора РФ от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» надзор за исполнением трудовых прав граждан определен как приоритетный в деятельности органов прокуратуры. Согласно Приказу от 07.20.2007 № 195 издано Указание Прокуратуры Пермского края от 09.08.2013 № 77/7 «Об усилении прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан».

Согласно данному Указанию осуществляется постоянный мониторинг исполнения законодательства, регулирующего трудовые права граждан на территории Пермского края, налажено взаимодействие с органами местного самоуправления, правоохранительными, контролирующими и иными органами, в том числе с использованием возможностей межведомственных рабочих групп по противодействию нарушениям трудовых прав граждан на своевременную и полную оплату труда, созданных в территориальных прокуратурах.

Прокурорская деятельность по защите трудовых прав работников в сфере оплаты труда за 2019 год отражена в статистических данных.

Основные результаты прокурорской деятельности за 2019 год. Состояние законности в сфере оплаты труда

Наименование показателя	2018	2019	% (+; -)
Выявлено нарушений закона	7 562	6 592	-12,8
Направлено исков, заявлений в суд	4 346	3 880	-10,7
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	4 171	3 644	-12,6
Внесено представлений	774	685	-11,5
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	621	520	-16,3
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	570	459	-19,5
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	49	48	-2,0
Возбуждено уголовных дел	42	43	2,4

К сожалению, в статистических данных невозможно отразить нарушения прав работников, которые осуществляли свою деятельность без оформления трудовых отношений, без установления факта этих отношений в судебном порядке.

На территории Пермского края создана и действует трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений. Комиссия создана для решения целей и задач социального партнерства на уровне Пермской области в 1997 году, действует по настоящее время. Является частью системы социального партнерства, действующей в РФ. Основной целью деятельности трехсторонней комиссии является согласование интересов работников, работодателей и государства в вопросах регулирования социально-трудовых отношений.

Комиссия действует на основании Указа губернатора Пермского края от 12.07.2011 № 56 (ред. от 13.12.2017) «Об утверждении Положения о трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений

в Пермском крае». Трехсторонние комиссии созданы и действуют в большинстве муниципальных образований края.

Результатом их работы является заключение отраслевых и территориальных соглашений между объединениями профсоюзов, работодателей и администрацией районов, которые объединяют общие принципы регулирования социально-трудовых отношений на территориальном уровне, способствуют заключению коллективных договоров в организациях всех форм собственности.

На заседаниях Комиссии рассматриваются в том числе ситуации с задолженностью по выплате заработной платы работникам, защита трудовых прав сотрудников предпенсионного возраста, требования охраны труда и др.

Для защиты трудовых прав работников на территории Пермского края делается много, но, как показывает анализ обращений в адрес Уполномоченного, не всё.

Во всех мероприятиях, направленных на защиту трудовых прав работников, не участвуют те, кто не смог добиться от работодателя легализации трудовых отношений.

Уполномоченный рекомендует Правительству Пермского края рассмотреть вопрос о создании межведомственной рабочей группы по противодействию нарушениям трудовых прав граждан, в части отказа в заключении трудового договора, невыплаты заработной платы, на том основании, что факт трудового договора не доказан, по усилению контроля за деятельностью клининговых компаний и частных охранных предприятий, нарушающих трудовое законодательство.

В адрес Уполномоченного поступило 17 жалоб на нарушение правил охраны труда, из них четыре жалобы поступили от лиц, находящихся в местах принудительного содержания (ИК-4, ИК-28, ИК-37(2)), о превышении продолжительности рабочего времени.

Жалоб на отказы в трудоустройстве, на бездействие органов службы занятости Пермского края немного. Граждан, чаще всего обращающихся в адрес Уполномоченного с такими жалобами, можно разделить на несколько групп:

- молодежь (студенты, лица из числа детей-сирот, выпускники вузов и ссузов);
- лица, получившие российское гражданство;
- предпенсионеры (попавшие под сокращение, уволившиеся по собственному желанию, по состоянию здоровья);
- пенсионеры;
- инвалиды;
- лица, освобожденные из мест принудительного содержания.

Тематика обращений стабильна из года в год:

1) отказ в постановке на учет в центр занятости населения: нет регистрации по месту пребывания, нет документа об образовании и т.д.;

2) отсутствуют вакансии по специальности;

3) предлагается трудоустройство или переобучение, не соответствующее квалификации, состоянию здоровья;

4) отказ в направлении документов в Пенсионный фонд РФ для досрочного вывода на пенсию.

Сложно найти работу по специальности молодым специалистам, вчерашним выпускникам, но, как показывает практика, не всегда нужно винить специалистов службы занятости.

Заявительница В., по образованию художник, опыта работы нет ни в качестве художника, ни в другом качестве. Почти год не может трудоустроиться по специальности. Считает, что ЦЗН не занимается трудоустройством, так как предлагают работу не по специальности.

Из информации, представленной территориальным отделом центра занятости населения, стало известно, что вакансий, соответствующих образованию В., в службе занятости нет, заявок от работодателей не поступало. Специалистами гражданке В. были предложены различные варианты переобучения, в том числе учителем

рисования и черчения, что соответствовало бы ее базовому образованию, но ее такой вариант не устроил.

Специалистами аппарата Уполномоченного были разъяснены возможности самозанятости (услуга ЦЗН) либо заключения социального контракта (предоставлена брошюра). Предложенные варианты В. также не устроили.

Гражданка Х. окончила вуз, получила специальность бухгалтера-экономиста, и, хотя и не работала по специальности, опыт работы в другой сфере у нее был. Решив устроиться по специальности, Х. после увольнения с места работы по собственному желанию встала на учет в службу занятости, так как самостоятельно трудоустроиться не смогла. Претензии к территориальному отделу ЦЗН - не трудоустраивают, предлагают работу не по специальности.

Очень сложная ситуация складывается с трудоустройством лиц из числа детей-сирот, которые после выпуска из государственных организаций (приемных, опекунских семей) не хотят продолжать обучение, остаются без жилья (так как стоят на жилищном учете в муниципалитетах, у которых нет возможности построить или приобрести жилье сироте), без регистрации по месту пребывания или регистрации вообще. Соответственно служба занятости не может поставить их на учет как ищущих работу, а затем признать безработными (Постановление Правительства РФ от 07.09.2012 № 891).

Такая ситуация сложилась с В. Не имея своего жилья и не имея регистрации, она обратилась в службу занятости с заявлением о постановке ее на учет, но ей было отказано.

Случаи не единичны. Обвинять в таком подходе специалистов службы занятости нельзя. Уполномоченный констатирует отсутствие межведомственного взаимодействия в вопросах самостоятельной социализации лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, и предлагает Министерству социального развития Пермского края принять дополнительные меры по социальному сопровождению лиц из числа детей-сирот старше 18 лет (при необходимости - старше 23 лет), которые после выпуска остались без жилья, без регистрации по месту пребывания, без профессии и трудоустройства.

Гражданин Н. (ранее иностранный гражданин) обратился в адрес Уполномоченного с жалобой на отказ территориального отдела Центра занятости населения Пермского края в признании его безработным.

В ходе работы с обращением было установлено, что Н. приглашался в ЦЗН на собеседование, ему было оказано содействие в трудоустройстве (предлагались возможные варианты), он постоянно информировался о положении на рынке труда, ознакомлен с интернет-порталом актуальных вакансий.

Все оказанные меры содействия в подборе вакансии и трудоустройстве гражданина Н. не удовлетворили, так как в статусе безработного ему было отказано. Отказ обусловлен тем, что у заявителя отсутствует документ об образовании. Имеющееся у гражданина Н. водитель-

ское удостоверение относится к документам о наличии специальных знаний (квалификации), но не к документу об образовании. Данное требование закреплено пунктом «в» Постановления Правительства РФ от 07.09.2012 № 891 «О порядке регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, регистрации безработных граждан и требованиях к подбору подходящей работы» (вместе с «Правилами регистрации граждан в целях поиска подходящей работы», «Правилами регистрации безработных граждан»).

Гражданину Н. разъяснена возможность обжалования отказа ЦЗН в судебном порядке.

Специалистам службы занятости необходимо знать, что в соответствии с правовой позицией Конституционного суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 06.10.2015 № 24-П, «законодательное закрепление перечня документов, при представлении которых гражданин, зарегистрированный в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, должен быть признан безработным, не выходит за рамки дискреционных полномочий федерального законодателя, поскольку является элементом правового механизма социальной защиты от безработицы и в силу этого не может рассматриваться ни как нарушение права граждан на защиту от безработицы, закрепленного статьей 37 (часть 3) Конституции Российской Федерации, ни как умаление государственных гарантий его реализации. Вместе с тем, формируя такой перечень, федеральный законодатель должен принимать во внимание целевое назначение включаемых в него документов и исходить из того, что их истребование от граждан может быть оправдано исключительно необходимостью надлежащего осуществления органами службы занятости возложенных на них функций по предоставлению безработным гражданам мер государственной поддержки в области содействия занятости и не должно создавать необоснованных затруднений в реализации их права на защиту от безработицы (абзац 2 пункта 3 названного постановления Конституционного суда Российской Федерации)».

Ряд жалоб касается отказов службы занятости в направлении предложений в управления Пенсионного фонда РФ для досрочного назначения пенсии гражданам, достигшим определенного возраста (не более двух лет до выхода на пенсию по старости). Чаще всего отказы службы занятости обоснованны. Ключевую роль здесь играет человеческий фактор: специалист не разъяснил или разъяснил неправильно, заявитель не услышал или услышал не то, что хотел, прочитал в интернете, услышал недостоверную информацию от знакомых и другое.

Например, гражданка К. с 2017 года состоит на учете в службе занятости, после того как была сокращена с последнего места работы, но для направления документов в Пенсионный фонд РФ, для досрочного назначения пенсии, ей не хватило возраста (51 год). В 2019 году, после того как К. исполнилось 53 года, она вновь обратилась к специалистам службы занятости с вопросом о направлении на досрочное назначение пенсии (в течение

двух лет ей говорили, что такое направление ей будет выдано), но получила отказ, в котором было сказано, что такое право у нее будет только в 2022 году, при условии, что она не трудоустроится вновь (возможности трудоустройства нет). В управлении Пенсионного фонда РФ в ее районе ей разъяснили, что право на досрочную пенсию у нее есть, но необходимо направление от службы занятости.

Для разрешения ситуации Уполномоченным направлен запрос в Министерство социального развития Пермского края.

Гражданка Т., проживающая в местности, приравненной к территории Крайнего Севера, обратилась в службу занятости с заявлением о предоставлении ей направления на досрочную пенсию. В службе занятости ей отказали (устно), объяснив отказ тем, что нет денег, с предоставлением письменного отказа не торопились. Гражданка Т. обратилась за помощью к Уполномоченному, для разрешения ситуации было направлено ходатайство на имя руководителя отделения Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю.

В рамках федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» службой занятости населения Пермского края организовано профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование граждан предпенсионного возраста (за пять лет до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, в том числе назначаемую досрочно), в целях повышения их конкурентоспособности на рынке труда и продолжения трудовой деятельности как на прежних рабочих местах, так и на новых рабочих местах в соответствии с их пожеланиями, профессиональными навыками и физическими возможностями.

Участниками программы могут быть работники организаций и ищущие работу граждане предпенсионного возраста, обратившиеся в органы службы занятости.

В Государственной инспекции труда в Пермском крае организована работа телефона «горячей линии» (номер размещен на сайте ГИТ) для работающих пенсионеров и лиц предпенсионного возраста. Заявители могут обратиться с вопросами о соблюдении трудового законодательства.

В Пермском крае действует Закон Пермской области от 05.11.2004 № 1689-344 «О квотировании рабочих мест для граждан, испытывающих трудности в поиске работы». Согласно указанному Закону для трудоустройства инвалидов установлена квота в размере 2% от среднесписочной численности работников предприятия с учетом работающих инвалидов.

Утвержден и действует «Регламент межведомственного взаимодействия по содействию в трудоустройстве выпускников-инвалидов в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве по проведению мероприятий, направленных на обеспечение преемственности дополнительного образования и профессионального образования инвалидов с последующей организацией трудоустройства инвалидов по профессиям (специальностям)» от 27.03.2017.

В 2018 году разработан и утвержден Административный регламент предоставления государственной услуги по организации сопровождения при содействии занятости инвалидов (Приказ Министерства социального развития Пермского края от 14.03.2019 № СЭД-33-01-03-139).

Работа по трудоустройству инвалидов в Пермском крае ведется, выделяются квоты на рабочие места, работодателям компенсируются затраты на оборудование рабочего места для инвалида, но не всегда ожидания совпадают с реальностью.

Тематика вопросов, с которыми обращаются инвалиды, не отличается от остальных жалоб на нарушение трудовых прав, поступающих в адрес Уполномоченного:

- отказ в трудоустройстве;
- задержка или невыплата заработной платы;
- предвзятое отношение со стороны работодателя/коллег;
- трудоустройство без оформления договора (трудового, гражданско-правового и т. д.);
- незаконное увольнение или понуждение к увольнению;
- нарушение правил охраны труда и др.

По информации Министерства социального развития Пермского края, в 2019 году службами занятости трудоустроено более 1,3 тыс. инвалидов. На 2020 год квотировано 5,5 тыс. рабочих мест для инвалидов, из них свободно более 2,5 тыс. рабочих мест.

Не менее сложная ситуация с трудоустройством лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Многие предприятия, имеющие свою службу безопасности, отказывают в трудоустройстве лицам, отбывшим наказание. Причем для них не важно, по какой статье человек отбывал наказание, исправился или нет, осознал ли всю тяжесть своего проступка.

Получается, что гражданин, совершивший преступление, понес за это наказание, но общество продолжает его отторгать, не дает возможности социализироваться, вновь «толкает» на путь преступления.

Конечно, определенные запреты на трудовую деятельность установлены как трудовым законодательством (например, ст. 331, 351.1 ТК РФ – запрет на педагогическую деятельность и другую деятельность, связанную с несовершеннолетними), так и в законах, относящихся к иным отраслям права. Но они не охватывают все виды трудовой деятельности человека.

Механизмов, чтобы обязать потенциального работодателя принять такого гражданина на работу, нет. Здесь необходимы другие пути решения проблемы, например – включать лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в действующие программы по самозанятости и самообеспечиванию. Не стоит забывать, что из проблемы отказа в трудоустройстве лиц, освободившихся из мест лишения свободы, вырастает проблема отсутствия оформления трудовых отношений, невыплаты заработной платы, отсутствия социальных гарантий, так как именно лица указанной категории чаще всего попадают к недобросовестным работодателям, которые пользуются их правовой неграмотностью, социальной

незащищенностью. Как следствие, все это приводит к рецидивам преступлений и негативно влияет на социальную обстановку. По данному вопросу Уполномоченный планирует в 2020 году подготовить специальный доклад.

Защита права на частную собственность

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 172 обращения на нарушение права частной собственности на имущество. Это на 19% больше, чем за аналогичный период 2018 года (144 жалобы). Многие из поступивших обращений являлись коллективными и касались массовых или системных нарушений прав граждан.

Одной из самых актуальных для жителей края проблем в этой области остается нарушение прав граждан на землю. В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 56 обращений по этой тематике (в 2018-м – 52 обращения).

Заявители обращались к Уполномоченному по таким вопросам, как:

- нарушения кадастровых инженеров при уточнении границ (межевании) соседних земельных участков, в результате которых изменилась площадь участка заявителя либо сместились его сложившиеся границы;
- наличие фактических препятствий в реализации права владения и пользования землей со стороны соседей, а также в результате действий или бездействия органов власти, в частности при строительстве и ремонте инженерных сетей, дорожных объектов (затопление земельных участков, перекрытие проходов и проездов к участку и постройкам на нем);
- наличие юридических препятствий в реализации права собственности на землю при установлении санитарных защитных зон, изменении территориальных зон и границ населённых пунктов (невозможность использования земли по первоначальному назначению, невозможность оформить в собственность постройки и жилые дома, зарегистрироваться в них по месту жительства);
- непредоставление земельных участков в собственность.

Не менее возмутительными для населения стали случаи расторжения органами местного самоуправления в одностороннем порядке договоров аренды земельных участков под постройками (например, гаражами, «ямами»), находящимися у граждан в собственности.

Некоторые из рассмотренных Уполномоченным случаев нуждаются в особом внимании.

На протяжении 2019 года в адрес Уполномоченного поступило большое число жалоб, в том числе коллективных, связанных нарушениями земельного законодательства и фактическим лишением права собственно-

сти на земельные участки или их части при проведении межевания.

Более десяти из них связано с земельными участками на территории Чайковского городского округа. Граждане жаловались на нарушения кадастровых инженеров и действия администрации городского поселения, бездействие органов полиции, прокуратуры и Росреестра по привлечению виновных к ответственности, а также неправосудные решения судов. По результатам переписки с уполномоченными органами (администрацией города Чайковского, Управлением Росреестра по Пермскому краю, прокуратурой города Чайковского, органами дознания) в ряде случаев нарушения законодательства со стороны кадастровых инженеров подтвердились. Для урегулирования возникших вопросов администрации городского округа рекомендовано скорейшее проведение комплексных кадастровых работ проблемных территорий. Тем не менее, к сожалению, полноценное восстановление прав граждан в сложившихся обстоятельствах чаще всего возможно только в судебном порядке.

Пример города Чайковского в очередной раз демонстрирует остроту проблемы обеспечения качества работы кадастровых инженеров по выполнению кадастровых работ.

Уполномоченный рекомендует Управлению Росреестра по Пермскому краю, Правительству Пермского края, органам местного самоуправления принять в рамках своей компетенции меры по организации мероприятий по повышению качества подготавливаемых кадастровыми инженерами документов и снижению количества допускаемых ими ошибок, в том числе:

- активизировать работу с саморегулируемыми организациями кадастровых инженеров в целях проведения разъяснительной и методической работы с кадастровыми инженерами, обеспечения регулярного проведения проверок исполнения кадастровыми инженерами – членами СРО требований действующего законодательства, привлечения виновных к ответственности;
- осуществлять регулярный мониторинг деятельности кадастровых инженеров в целях определения причин допускаемых ошибок, выработки дальнейших рекомендаций по их устранению.

Кроме того, с учетом повсеместно возникающих земельных споров, низкого уровня информированности граждан, а также отсутствия у многих людей необходимых средств для проведения процедур за свой счет органы местного самоуправления должны активизировать деятельность по правовому просвещению граждан в этой области, продолжить реализацию мероприятий «Проведение комплексных кадастровых работ в рамках федеральной целевой программы «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014–2020 годы)».

Весной 2019 года в адрес Уполномоченного поступило несколько жалоб на действия администрации Пермского района по подготовке перевода более 3 тыс. земель-

ных участков в Култаевском сельском поселении из категории земель «земли населенных пунктов» в «земли сельскохозяйственного назначения», соответствующее изменение вида разрешенного использования с «для индивидуальной жилищной застройки» на «для ведения садоводства». Для жителей поселения перевод их земельных участков в другую категорию означал бы не только бесперспективность их ожиданий в строительстве объектов инфраструктуры, но и невозможность пользоваться своей землей в соответствии с прежним назначением, изменение стоимости их имущества. Кроме того, для многих жителей стал открытием факт попадания их земли в санитарную защитную зону промышленного объекта, существующего уже десятки лет, поскольку такая зона отсутствовала в сведениях ЕГРН до конца 2016 года. На многих участках, попавших в зону, уже были возведены и зарегистрированы жилые дома, на других граждане теперь не могут закончить оформление права собственности на построенные объекты.

Для оказания содействия гражданам в защите их прав Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были направлены ходатайства в адрес Управления Росреестра по Пермскому краю, Министерства по управлению имуществом и градостроительной деятельности Пермского края, администрации Пермского муниципального района. В результате проект изменений Генерального плана не прошёл этап согласования с Министерством имущества Пермского края, в новом проекте участки на застроенных улицах были исключены из перечня подлежащих переводу.

В конце 2019 года с похожей проблемой к Уполномоченному обратился председатель одного из садоводческих товариществ города Перми: территорию под несколькими сотнями земельных участков ждёт изменение функционального зонирования в связи с определением санитарной защитной зоны крупнейшего нефтегазоперерабатывающего предприятия.

К сожалению, длительное бездействие по определению границ санитарных защитных зон промышленных объектов, отсутствие сведений о них и других обременениях земли в ЕГРН, органах местного самоуправления по-прежнему остается одной из причин нарушений прав граждан, в том числе на частную собственность. Поиск вариантов и механизмов защиты прав человека в этой связи продолжается.

Большой общественный резонанс получила ситуация со сносом гаражей-боксов, расположенных в историческом центре города Перми. В конце 2018 года администрацией города Перми было принято решение об образовании на территории микрорайона Разгуляй нового земельного участка, несмотря на нахождение в его границах гаражей бывшего ГСК № 1. Впоследствии указанный земельный участок перешел в собственность Пермского края. С апреля 2019 года доступ к гаражам на территории бывшего кооператива был ограничен, силами ООО «МонтажСтрой-Урал» (подрядной организации) производился их снос в связи с проведением работ по

подготовке земельного участка к проектно-изыскательным работам для строительства новой сцены Пермского театра оперы и балета имени П. И. Чайковского. Заявители, обратившиеся к Уполномоченному для содействия в урегулировании данной ситуации, сообщали о том, что, несмотря на ликвидацию ГСК, большинство гаражей было надлежащим образом оформлено в собственность, граждане продолжали ими активно пользоваться. По информации администрации города Перми, Министерства имущества Пермского края, причиной произошедшего стало отсутствие в ЕГРН сведений о правах и капитальных объектах, расположенных на территории вновь сформированного земельного участка. Из чего следует, что, по-видимому, администрацией не были предприняты достаточные меры для установления фактического положения дел на данной территории либо права собственников гаражей были умышленно проигнорированы. На настоящий момент пострадавшим выплачиваются компенсации, некоторые собственники отстаивают свои права в суде. Привлечением виновных к уголовной ответственности занимается Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю, ситуация находится на контроле прокуратуры города Перми.

Осенью 2019 года в адрес Уполномоченного поступило большое число обращений жителей Култаевского сельского поселения Пермского района. Жильцы более десятка частных жилых домов, расположенных на первой линии автодороги Пермь – Усть-Качка, лишились единственных проездов из-за установки на трассе отбойников. Во многих домах проживают многодетные семьи, семьи с малолетними детьми, пенсионеры и инвалиды. Граждане фактически не могли подъехать к своим домам, опасались невозможности доезда до них экстренных служб. Несмотря на то что барьерные ограждения были установлены во исполнение требований законодательства, организация примыканий на дороге была признана незаконной. Заявители не были заранее уведомлены о перекрытии съездов, им не были предложены альтернативные варианты прохода и проезда к собственным земельным участкам. Более того, под вопросом находится законность предоставления в собственность граждан земельных участков для индивидуального жилищного строительства без возможности организации проезда к ним в рамках действующего законодательства. В результате переписки с Министерством транспорта Пермского края и администрацией Пермского района от администрации сельского поселения были получены заверения об организации альтернативных проездов к земельным участкам. К сожалению, в ряде случаев для этого потребуются перераспределение земельных участков, находящихся в частной собственности.

В адрес Уполномоченного также продолжают поступать жалобы граждан на нарушения их права собственности со стороны соседей, обращения, связанные с имущественными спорами между частными лицами. Так, заявители обращались к Уполномоченному за помощью в урегулировании споров, связанных с перекрытием

проходов и проездов, ликвидацией расположенных на соседних участках канав для отведения талых и дождевых вод, в результате которых происходили затопления земельных участков и жилых домов, порча имущества. Для оказания гражданам содействия в защите их прав от имени Уполномоченного по правам человека в Пермском крае направлялись ходатайства в адрес органов местного самоуправления, прокуратуры, предоставлялись устные и письменные консультации.

Уполномоченный обращает внимание органов местного самоуправления и органов государственной власти Пермского края на важность соблюдения прав человека, в том числе права на уважение частной собственности, в ходе принятия и реализации решений, связанных с развитием территорий населенных пунктов. Для предотвращения подобных случаев в дальнейшем следует рассмотреть возможность принятия соответствующих внутренних актов, регламентирующих порядок проверки земельных участков, которые планируются к освоению, на предмет возможного нарушения прав собственников и владельцев расположенных на них строений. Одним из обязательных этапов такой проверки должен стать осмотр территории с обязательной фото- и видеofиксацией.

Ответственность бизнес-структур за права человека

Международные договоры, как правило, не определяют прямых обязательств частных предприятий в сфере защиты и соблюдения прав человека. Тем не менее влияние деятельности предприятий на права человека нередко является решающим.

В 2011 году Советом по правам человека ООН были приняты Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека²⁹. Принципы, касающиеся прав человека, содержатся в Глобальном договоре ООН³⁰, Трехсторонней декларации принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики³¹. В октябре 2019 года завершилась уже пятая сессия межправительственной рабочей группы по разработке проекта нового юридически обязательно-

²⁹ Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Осуществление рамок Организации Объединённых наций в отношении «защиты, соблюдения и средств правовой защиты», 16 июня 2011 г., UN^o Doc. A/HRC/17/31.

³⁰ The Ten Principles of the UN^o Global Compact, 26 June 2000. URL: <https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles> (дата обращения 01.11.2019).

³¹ Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, принятая Административным советом Международного бюро труда на его 204-й сессии (Женева, ноябрь 1977 г.) с поправками, принятыми на его 279-й (ноябрь 2000 г.), 295-й (март 2006 г.) и 329-й (март 2017 г.) сессиях.

го международного договора ООН в области предпринимательской деятельности и прав человека³². Каждый из этих актов в той или иной формулировке устанавливает обязанность предприятий соблюдать права человека.

Таким образом, в настоящее время можно сделать вывод о том, что ответственность предприятий за соблюдение прав человека является *нормой ожидаемого поведения*, признанной основными добровольными и рекомендательными документами, касающимися предприятий, а также Организацией Объединённых Наций.

Наиболее авторитетным и пользующимся широкой поддержкой предприятий, организаций гражданского общества и государств международным актом в данной сфере являются Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека (далее – Руководящие принципы). Хотя сами по себе Руководящие принципы не являются юридически обязательным документом, они были приняты Советом ООН по правам человека в качестве общемировой нормы практики, которая ожидается как от государств, так и от предприятий³³.

Руководящие принципы основаны на трех компонентах:

- обязанность государств защищать права человека;
- ответственность предприятий за соблюдение прав человека;
- необходимость доступа к эффективным средствам правовой защиты для жертв нарушений, связанных с предпринимательской деятельностью.

Обязанность предприятий соблюдать права человека означает, что они не должны допускать нарушения прав человека и должны устранять негативные последствия для прав человека, вызванные их деятельностью (Принцип 11 Руководящих принципов).

Тем не менее, как показывает практика Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, региональное бизнес-сообщество далеко не всегда при осуществлении своей деятельности осознаёт свою роль и ответственность за соблюдение прав человека, принимает меры для недопущения или смягчения негативного на них воздействия. К сожалению, роль предприятий в сфере прав человека нередко рассматривается как некая добровольческая или благотворительная деятельность (забота о культурном досуге работников и ветеранов, сбор макулатуры, проведение субботников) либо дело только крупных корпораций, не испытывающих финансовых трудностей. Однако ответственность за соблюдение прав человека прежде всего связана с основной работой предприятия, его повседневной деятельностью. Более

того, ответственность за соблюдение прав человека применяется в полном объеме и в равной степени ко всем предприятиям, независимо от их размера, сектора, условий деятельности, форм собственности и структуры (Принцип 14 Руководящих принципов).

Анализ обращений, поступающих в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, демонстрирует, что деятельность предприятий оказывает воздействие на широкий спектр прав человека. Так, предприятия могут влиять на права человека своих работников, клиентов, граждан, проживающих в непосредственной близости от производств.

За 2018–2019 годы в адрес Уполномоченного наиболее часто поступали жалобы на нарушения частными предприятиями следующих прав человека:

- права на труд – 84 в 2019 году, 88 в 2018 году, что составляет около 50% от всех обращений по праву на труд;
- права на жилище – 116 в 2018 году, 115 – в 2019-м, что составляет более 20% от всех таких обращений. Такие обращения были связаны:
 - с оказанием коммунальных услуг и услуг по управлению многоквартирными домами (109 – в 2018 г., 112 – в 2019-м);
 - нарушениями при строительстве многоквартирных домов – жалобы обманутых дольщиков (7 – в 2018 г., 3 – в 2019-м);
 - права на уважение частной собственности и права потребителей товаров, услуг, в том числе банковских и кредитных продуктов;
 - прав потребителей – 27 в 2018 году, 32 – в 2019-м;
 - прав потребителей банковских, кредитных, страховых услуг – 54 в 2018 году, 32 – в 2019-м;
 - права на благоприятную окружающую среду – 29 в 2018 году, 35 – в 2019-м, что составляет более 20% от всех обращений по данному праву.

Следующие ситуации наиболее ярко демонстрируют негативное воздействие частных предприятий на права человека.

В адрес Уполномоченного регулярно поступают жалобы от граждан, которые выполняли трудовые функции без оформления договора (трудоустройство, подряда, возмездного оказания услуг и т. д.), либо договор оформлялся с нарушениями трудового законодательства, работники были введены в заблуждение относительно факта заключения или содержания договора. И как следствие – невыплата заработной платы, отсутствие перечислений в обязательные фонды (ИФНС, ФСС, ПФР), социальная незащищенность. Особенно характерна данная ситуация для охранных и клининговых предприятий. Нередко у жителей отдалённых населённых пунктов, небольших городов, а также у лиц, освободившихся из МЛС, фактически нет возможности выбрать работодателя, не придерживающегося подобной порочной практики.

Ежегодно к Уполномоченному обращаются с жалобами на нарушение частными предприятиями норм по охране труда (7 обращений в 2018 г., 17 – в 2019 г.). Ситу-

³² Fifth session of the open-ended intergovernmental working group on transnational corporations and other business enterprises with respect to human rights. URL: <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/WGTransCorp/Session5/Pages/Session5.aspx> (дата обращения 01.11.2019).

³³ Ответственность корпораций за соблюдение прав человека. Пособие по толкованию. 2012. С. 1–2.

ация значительно осложняется при причинении вреда здоровью в случае привлечения к работе без договора. Пытаясь добиться возмещения вреда от фактического работодателя, работник или его родственники обращаются в надзорные органы, но защита в данной ситуации возможна только в судебном порядке, так как отсутствует сам факт трудовых отношений. Гражданам необходимо доказать этот факт, а уже затем требовать выплат, что накладывает на них дополнительную нагрузку и влечет неполучение ими своевременно денежных средств на лечение, реабилитацию и т. д.

В своей практике Уполномоченный неоднократно сталкивался с нарушением прав граждан на благоприятную окружающую среду со стороны частных компаний.

Весной 2019 года в адрес Уполномоченного поступило обращение жителей Кыласовского сельского поселения с жалобой на действия животноводческого комплекса по сливу в реку Ергачик органического удобрения (навоза). Попадание навоза в водоем постоянно происходило при стекании талых и дождевых вод с поля, находящегося на склоне р. Ерагчик, а также выбросов в результате аварий. Из-за загрязнения около 300 человек из соседних деревень не могли использовать речную воду для питьевых и иных целей (стирки, мытья и т. д.). Для многих местных жителей река являлась единственным источником водоснабжения. Кроме того, в поселении стоял устойчивый неприятный запах. Тем не менее, несмотря на то что организация и была привлечена к административной ответственности, надзорные органы прекратить деятельность и понудить организацию возместить ущерб не смогли, поскольку речка не была зарегистрирована как источник питьевого водоснабжения.

Во многих других случаях исполнение административных предписаний или судебных решений об устранении ущерба экологии, нанесённого коммерческими организациями, также занимало многие годы, в течение которых права местных жителей продолжали нарушаться. Так, в 2019 году осталась не решена проблема с прекращением функционирования полигона промышленных отходов неподалеку от поселка Таёжный Пермского района. Несмотря на многочисленные проверки уполномоченных органов, рекультивация земельного участка так и не была начата.

Для городских жителей актуальной остаётся проблема соседства их жилых помещений с организациями, расположенными на первых этажах многоквартирных домов и в непосредственной близости с ними. Граждане жалуются на шум, вибрацию и запахи от работы заведений общественного питания, магазинов и даже банков. Основными причинами нарушения прав граждан на тишину, покой и чистый воздух в данных случаях становились: установка вентиляторов и кондиционеров рядом с окнами квартир, нарушения норм и правил, допущенные при переоборудовании нежилых помещений, шум от погрузочных работ, курение работников предприятий, а также продолжение работы предпри-

ятий за пределами установленного законом времени. Таким образом, во многих случаях даже деятельность, формально находящаяся в рамках правового поля, может значительно снижать качество жизни окружающих людей.

Предметом большого числа жалоб Уполномоченному является ненадлежащая работа частных и муниципальных управляющих организаций по содержанию, ремонту и обслуживанию общедомового имущества, действия и бездействия ресурсоснабжающих предприятий, размеры тарифов и сборов. По итогам 2019 года, наблюдается незначительное снижение количества жалоб граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ) – на 2,3%. В 2018 году в адрес Уполномоченного поступило 256 жалоб, в 2019-м – 250. При этом доля жалоб на ЖКХ в общем объёме жалоб в связи с нарушениями жилищных прав составляет 49% (в 2018 г. – 43%). Более 44% обращений в этой категории были связаны с деятельностью частных организаций (в 2018 г. – 42%).

В 2019 году граждане продолжали жаловаться на низкую температуру в жилых помещениях, разрушение стен и кровли, затопление квартир в результате бездействия управляющих компаний и ТСЖ по ремонту зданий. Например, граждане неоднократно обращались к Уполномоченному с жалобами на то, что их жильё фактически стало непригодным для проживания в результате бездействия управляющих организаций по своевременному ремонту кровли (происходят постоянные затопления, разрушаются потолочные перекрытия, появляется плесень). Вынесение соответствующими государственными органами предписаний об устранении нарушений зачастую не приводило к разрешению ситуации, а исполнение решения суда затруднялось отсутствием у должника денежных средств, его ликвидацией и т. д.

Действия ресурсоснабжающих организаций также нередко становятся причиной нарушения прав человека. В 2019 году к Уполномоченному поступило 87 таких обращений, в 2018-м – 69. Наиболее распространёнными темами обращений являлись: приостановление подачи электроснабжения (33 обращения) и газоснабжения (28 обращений), несогласие с порядком или размером платы за коммунальные услуги, начислением штрафов и пеней (23 обращения), длительное отсутствие холодного и горячего водоснабжения (6 обращений) и т. д.

Несмотря на то что в соответствии с действующим законодательством ресурсоснабжающие организации вправе ограничивать или приостанавливать предоставление коммунальной услуги в связи с имеющейся задолженностью, в определённых ситуациях отключение жизнеобеспечивающих ресурсов (водоснабжения, газоснабжения, электроснабжения) лицам из особенно уязвимых групп населения (инвалиды, многодетные, семьи с маленькими детьми, лица пожилого возраста старше 80 лет), безусловно, влечёт нарушение их прав.

В 2019 году многие заявители отмечали ненадлежащее уведомление о задолженности по оплате коммунальных услуг, что лишало их возможности срочно

погасить свои долги до отключения, недостаточное информирование о праве требовать заключения договора о рассрочке платежа или получения социальной помощи и поддержки от государственных органов. При этом нередко приостановление подачи ресурса производилось даже при незначительной задолженности, сумма которой была сравнима с затратами на повторное подключение заявителя после оплаты долга (2-3 тыс. руб.). К сожалению, это показывает, что ресурсоснабжающие организации не всегда рассматривают ограничение или приостановление подачи ресурсов как методы, которые должны применяться только в крайнем случае, когда иные способы уже были использованы и показали свою неэффективность. Кроме того, при принятии решений часто не принимались в расчёт последствия, которые могли возникнуть в результате отключения услуги. Среди них – отсутствие теплоснабжения в зимний период, невозможность приготовления пищи для больных членов семьи или малолетних детей, хранения в холодильнике жизненно необходимых лекарственных препаратов, отсутствие энергии для работы водяного насоса в частном доме и т. д.

Уполномоченным было принято несколько жалоб жителей Пермского края на выставление ПАО «Пермэнергосбыт» единых квитанций за электроснабжение и иные виды коммунальных услуг, поставщиком которых организация не являлась (тепловая энергия, горячее и холодное водоснабжение, содержание жилья), выступая лишь уполномоченным агентом по начислению, сбору и учёту платежей. В таких платёжных документах был указан общий лицевой счет, что приводило к тому, что при неполной оплате суммы, выставленной в квитанции, полученные от потребителя средства распределялись организацией пропорционально между всеми указанными в квитанции услугами. В результате у потребителей могла возникнуть задолженность за электроэнергию, которую они намеревались полностью оплатить. Задолженность, в свою очередь, становилась причиной приостановления подачи электричества. Обращения граждан и Уполномоченного в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю привели к вынесению надзорным ведомством в декабре 2019 года предупреждения, согласно которому ПАО «Пермэнергосбыт» было обя-зано до конца января 2020 года обеспечить потребителям возможность отдельно оплачивать коммунальные услуги, включённые в квитанцию. По информации антимонопольной службы, ПАО «Пермэнергосбыт» в установленный срок исполнило предупреждение, права граждан были восстановлены.

В адрес Уполномоченного поступали и иные жалобы на начисления, производимые ПАО «Пермэнергосбыт». Например, несколько граждан жаловались на требования организации оплатить задолженность за электроснабжение жилых помещений, собственниками и жильцами которых они не являлись уже многие годы. Отсутствие у компании актуальных сведений о клиентах приводило к необходимости граждан оспаривать задолженность, в том числе в судебном порядке.

Отдельного внимания заслуживают и обращения, в которых граждане утверждали о неправомерном начислении им дополнительной платы и штрафов за безучётное потребление электроэнергии в результате отсутствия пломб. После проведения необходимых проверок со стороны уполномоченных органов (прокуратуры, Инспекции государственного жилищного надзора) в ряде случаев требования энергосбытовой компании признавались необоснованными.

Подобные случаи демонстрируют недостаток внимания ресурсоснабжающих предприятий к правам и законным интересам их клиентов, отсутствие системных мер по недопущению нарушений прав человека.

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступали обращения, касающиеся изменения законодательства о порядке обращения с твердыми коммунальными отходами («мусорной реформой») – 24. Многие из них (7 заявлений, в том числе 1 коллективное) были связаны с порядком определения размера оплаты за коммунальную услугу (с человека в частных домовладениях, с квадратного метра в жилых помещениях многоквартирных домов). Данная проблема была решена после принятия Постановления Правительства Пермского края от 09.12.2019 № 901-п «О внесении изменений в Постановление Правительства Пермского края от 8 июня 2018 г. № 305-п «Об особенностях определения размера платы за коммунальную услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами в Пермском крае».

Не менее актуальной для жителей Пермского края (7 обращений, в том числе 1 коллективное) стала проблема ненадлежащей работы регионального оператора, в частности – длительного отсутствия платёжных документов, ошибках в расчёте размера платы, направлении платёжных документов по устаревшим адресам регистрации, нерегулярному вывозу отходов. Причиной ряда обращений стала неосведомлённость граждан о «мусорной реформе», её сущности, нормативной правовой базе, а также сложностях при попытках получить соответствующую информацию от органов власти и регионального оператора (5 обращений, 5 заявителей). Несколько обращений были связаны с несогласием заявителей с взысканием оплаты за вывоз мусора с двух объектов недвижимости (квартиры и дачи) за весь год, а не за время пользования объектом. Кроме того, граждане жаловались на выбор неподходящих мест для организации новых контейнерных площадок – в непосредственной близости от жилых домов и детских площадок.

От имени Уполномоченного по обращениям были даны необходимые консультации, в уполномоченные органы (Министерство ЖКХ Пермского края, органы местного самоуправления) направлены соответствующие ходатайства.

Поступившие обращения свидетельствуют о ненадлежащей подготовке ответственных органов и организаций к проведению реформы, в частности к информированию граждан о ней. В новом году рекомендовано ПКГУП «Теплоэнерго» принять меры для улучшения эффективности взаимодействия с потребителями ус-

луги по вывозу ТБО, компетентным надзорным органам – обеспечить своевременные меры для выявления и устранения выявленных нарушений.

Значительное число жалоб к Уполномоченному в 2019 году было связано с банковскими и микрофинансовыми организациями. Одной из острых проблем, с которой граждане обращались к Уполномоченному, стала возможная утрата права собственности на их единственное жильё в связи с реализацией его как объекта ипотеки (11 обращений). Часть обращений граждан содержала ходатайство об оказании им помощи в получении расщелки платежа или реструктуризации задолженности по банковским кредитам и займам в микрофинансовых организациях. Заявители жаловались также на неправомерные действия взыскателей и коллекторов при взыскании задолженности: постоянные звонки, в том числе несовершеннолетним родственникам, грубое отношение, применение физической силы. Ряд заявлений касался неоправданно высоких процентов по кредитам, неправомерных действий служащих кредитных организаций при заключении кредитных договоров, навязывания дополнительных услуг, включающих страхование жизни и здоровья. Очевидно, что во многих из этих случаев действия и бездействие финансовых организаций являлись не только формальным нарушением соответствующего законодательства, но и прямо попирали такие права человека, как право на уважение частной собственности и право на жилище, право на частную и семейную жизнь и другие.

Опасения вызывает рост числа обращений, связанных с недобросовестными действиями некоторых организаций, оказывающих юридические услуги. Подобные «юристы» за внушительные гонорары (вплоть до 100 тыс. рублей) гарантируют решение таких вопросов, как увеличение пенсии, получение каких-либо дополнительных льгот и выплат, возврат денег из финансовых пирамид, списание долгов, ускорение получения гражданства, составление различных заявлений в органы власти и т. д. Зачастую такие «юридические» фирмы вводят в заблуждение своих клиентов об их правах и обязанностях, о перспективах разрешения проблем в судебном порядке, настаивают на необходимости составления писем во множество различных органов, в том числе не обладающих соответствующей компетенцией для решения проблемы. Составленные документы, как правило, обладают низким качеством. Нередко они основаны на утратившем силу законодательстве или неверном толковании действующих правовых норм, не содержат конкретных сведений о ситуации клиента, изложенные в них доводы не подтверждаются какими-либо доказательствами. Ситуация усугубляется, когда гражданин действительно нуждается в защите своих прав в судебном порядке, поскольку вступившее в силу решение суда, основанное на неверно сформулированной псевдоюристами позиции истца или ответчика, уже не может быть пересмотрено при повторном обращении в суд. Кроме того, за время бесплодного взаимодействия с такими «специалистами» может истечь срок

исковой давности. Следует отметить, что, пользуясь низкой правовой грамотностью граждан, данные лица убеждают клиентов к подписанию актов приёмки-передачи оказанных услуг вместе с договором, что чаще всего влечёт невозможность в дальнейшем заставить «юристов» выполнить свои обязательства или вернуть денежные средства. Деятельность подобных «юридических» фирм не только приводит к трудностям в реализации гражданами своих прав, в том числе права на судебную защиту, но и порождает правовой нигилизм. В целях недопущения нарушения прав граждан, ищущих юридическую помощь, органам государственной власти, местного самоуправления и иным государственным органам требуется принять меры по размещению через все имеющиеся источники информации о бесплатности обращений в их адрес.

Многие случаи свидетельствуют о том, что нарушения прав человека возникают и при формальном соответствии деятельности предприятий нормам законодательства. В этой связи следует отметить, что ответственность компаний за соблюдение прав человека существует помимо и сверх необходимости соблюдения законодательства. Именно такого понимания придерживаются профильные правозащитные институты ООН³⁴. Это прежде всего относится к тем ситуациям, когда законодательство содержит пробелы, идёт вразрез с требованиями международного права или фактически не действует.

Так, в работе Уполномоченного находится обращение жителей поселка Таёжный Пермского района. Одной из проблем, с которой местным жителям приходится сталкиваться, является крайне неудовлетворительное состояние грунтовой дороги, которая связывает посёлок с окружающим миром. Осенью и весной, в период дождей и таяния снега, проезд легковых автомобилей к посёлку может быть практически невозможным. В самом Таёжном отсутствуют объекты инфраструктуры, продуктовые магазины. Недалеко от населённого пункта находится полигон промышленных отходов, деятельность на котором осуществляет частное предприятие. Ежедневно к полигону проезжает большегрузный транспорт, от которого значительно деформируется дорожное полотно. Бюджет Юго-Камского сельского поселения не сможет покрыть необходимые в данной ситуации регулярные расходы на приведение дороги в нормативное состояние. В свою очередь, предприятие также не вкладывает свои средства в ремонт дороги. В результате местные жители периодически оказываются в изоляции, их права на продовольственную безопасность, медицинскую помощь и прочее нарушаются. В похожей ситуации оказались жители деревни Михайловка Ординского района и деревни Капкан Чернушинского района, чьи дороги разрушаются в результате проезда большегрузных машин коммерческих предприятий (лесогазотопка, добыча полезных ископаемых).

³⁴ Ответственность корпораций за соблюдение прав человека. Пособие по толкованию. 2012. С. 1-2.

Нередко в адрес Уполномоченного поступают обращения от жильцов многоквартирных домов, в непосредственной близости от которых возводятся жилые и нежилые здания. При формальном соблюдении санитарных и строительных норм и правил, люди жалуются на нарушение их права на благоприятную окружающую среду (нарушение инсоляции жилых помещений, шум, вибрацию и т. д.).

Не ставя под сомнение руководящую роль государства в обеспечении соблюдения, защите и осуществлении прав человека³⁵, практика Уполномоченного показывает, что влияние, оказываемое коммерческими предприятиями на ситуацию с правами человека в Пермском крае, является значительным.

Руководящие принципы не только декларируют ответственность предприятий за соблюдение прав человека, но и транслируют наилучшие практики для выполнения этой обязанности (Раздел В части II Руководящих принципов). Они исходят из того, что соблюдение прав человека – это не пассивный вид ответственности, он требует от предприятий реальных действий. Реализация данной обязанности подразумевает принятие компаниями программных обязательств в области соблюдения прав человека, самостоятельное отслеживание их выполнения, готовность предприятий распространять информацию о своих усилиях по соблюдению прав человека за его пределами, а также принятие оперативных мер по возмещению причинённого ими ущерба (Принципы 15-22 Руководящих принципов).

Работа Уполномоченного показывает, что подавляющее большинство предприятий, являвшихся нарушителями прав человека, не осуществляют такие меры частично или полностью. Отсутствуют действия по оценке внутренних процедур и систем предприятия требованиями соблюдения прав человека, надлежащее информирование граждан о своих действиях в этой области, взаимодействие с людьми.

Так, в адрес Уполномоченного поступали жалобы, причиной которых было отсутствие у заявителей необходимых сведений о деятельности предприятия, потенциальных рисках этой деятельности и мерах, которые организации предпринимают для их предотвращения и смягчения. Например, граждане зачастую фактически лишены возможности участия в обсуждениях при строительстве объектов в непосредственной близости от их домов ввиду формального подхода к объявлению публичных слушаний и консультаций (базовые станции МТС, торговые центры, животноводческие комплексы и др.). Это приводит к тому, что большинство заинтересованных лиц узнают о подобных мероприятиях постфактум, не могут своевременно задать вопросы, внести конструктивные предложения. Все это вызывает недо-

верие, напряжённость, а также может способствовать нарушению прав человека.

Кроме того, описанные примеры свидетельствуют о том, что имеющиеся у государства инструменты и ресурсы не всегда в состоянии в полной мере обеспечить своевременные и эффективные средства правовой защиты, в частности возмещение вреда.

Одним из способов преодоления существующих трудностей может стать вовлечение частных предприятий в реализацию Руководящих принципов, принципов Глобального договора ООН и других аналогичных инструментов (например, Целей устойчивого развития ООН до 2030 года).

К сожалению, подобные практики в регионе применяет незначительное число организаций, напрямую влияющих на осуществление прав человека (ООО «НОВОГОР-Прикамье», ПАО «ЛУКОЙЛ», ОАО «РЖД», крупные сетевые компании, представительства транснациональных компаний). Средний и малый бизнес в данном отношении практически бездействует, в том числе по причине низкой осведомленности о правах человека и роли частных предприятий в их соблюдении.

Таким образом, Уполномоченный считает, что следует предпринимать действия для повышения информированности представителей предприятий в этой сфере, принимать меры по стимулированию (материальному и моральному) предприятий, выражающих приверженность делу соблюдения прав человека, проявляющих должную осмотрительность в отношении соблюдения прав человека и предпринимающих своевременные меры для обеспечения возмещения причинённого ими ущерба.

Кроме того, в целях снижения остроты проблем, связанных с неэффективностью средств правовой защиты для предотвращения и возмещения вреда, нанесённого предприятиями, стоит рассмотреть возможность более широкого внедрения механизма оперативного рассмотрения споров в рамках организаций (диалог, посредничество с участием НКО, должностных лиц и т. д.). Подобные механизмы, при их соответствии принципам законности, доступности, предсказуемости, справедливости, транспарентности (Принципы 15-31 Руководящих принципов), были бы наиболее эффективны в случаях угрозы нарушения прав человека со стороны ресурсоснабжающих организаций, управляющих компаний, предприятий, чья деятельность потенциально может нести значительный вред окружающей среде.

³⁵ См.: Замечание общего порядка Комитета по экономическим, социальным и культурным правам № 24 (2017) об обязательствах государств по Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах в контексте предпринимательской деятельности.

ЗАЩИТА ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ГРАЖДАН

- Защита прав на охрану семьи, материнства, отцовства и детства
- Защита прав лиц призывного возраста и военнослужащих
- Защита прав человека в отношениях с правоохранительными органами
- Защита прав лиц, содержащихся в местах лишения (ограничения) свободы
- Защита прав граждан в сфере исполнительного производства
- Защита прав иностранных граждан и лиц без гражданства



Открытие спортивной площадки в Пермской воспитательной колонии



Посещение ИВС в г. Чернушке



Встреча с начальником ГУФСИН России по Пермскому краю Юрием Лымарем, с членами ОНК и Общественного совета при Главном управлении



Пресс-конференция по итогам призывной кампании 2019 года



Поздравление с 30-летием Комитета солдатских матерей Пермского края



V муниципальный детско-родительский форум «Мудрость воспитания» в городе Соликамске

ЗАЩИТА ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ГРАЖДАН

Защита прав на охрану семьи, материнства, отцовства и детства

В 2019 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 127 обращений граждан по вопросам охраны семьи, материнства, отцовства и детства, из них 74 обращения являются жалобами (2018 г. – 68 обращений, 2017 г. – 59 обращений).

В основном обращения поступали по вопросам:

- ненадлежащего исполнения родителями родительских прав и обязанностей в отношении детей, лишения или ограничения родительских прав в отношении детей, проведения проверки благополучия ребенка, проживающего со вторым родителем;
- несогласие с действиями (бездействием) органов опеки и попечительства по выдаче разрешения на совершение сделки с имуществом несовершеннолетнего ребенка, передаче ребенка под опеку (попечительство), устранению препятствий по общению ребенка с родственниками, отобранию ребенка из семьи;
- бездействия судебных приставов-исполнителей по исполнению решения суда о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка;
- жестокого обращения с детьми;
- установления порядка общения одного из родителей или других родственников с ребенком;
- определения места жительства ребенка, предоставления информации о местонахождении ребенка;
- несогласия с решением органов опеки и попечительства по передаче ребенка под опеку (попечительство);
- обеспечения безопасности детей.

Десять обращений поступило от родителей, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Пермского края (СИЗО-2, СИЗО-3, СИЗО-5, ИК-18, ИК-28, ИК-32), по вопросам осуществления родительских прав, предоставления информации о ребенке, его устройства на период отбывания наказания, выплаты алиментов и проверки фактов жестокого обращения с детьми.

Например, в адрес Уполномоченного по правам человека в октябре 2019 года обратилась опекун 17-летнего ребенка с жалобой на действия сотрудников отдела опеки и попечительства территориального управления Министерства социального развития по городу Перми в части нарушения срока назначения и выплаты ежемесячных денежных средств на содержание несовершеннолетнего, обучающегося в колледже.

По ходатайству Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Министерством социального развития Пермского края была проведена проверка, по результатам которой установлено ненадлежащее исполнение должностных обязанностей со стороны сотрудников отдела опеки и попечительства города Перми. В ноябре 2019 года был сформирован дополнительный список на выплату ежемесячных денежных средств на содержание несовершеннолетних подопечных и проезд. Денежные средства перечислены на лицевой счет опекуна в полном объеме. К специалистам, допустившим нарушение, применено дисциплинарное взыскание в виде замечания.

Еще одним примером является анонимное обращение, поступившее к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае в апреле 2019 года по телефону, в котором сообщалось о неблагополучии несовершеннолетних детей (возраст 4 года и 9 лет). Заявитель сообщил, что мать часто видит в алкогольном опьянении, дети неухоженные, младший постоянно пропускает детский сад, дочь – иногда школу. Соседи жалуются на постоянные крики матери на детей, дети запуганы, младший ребенок постоянно плачет.

По ходатайству Уполномоченного Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав города Перми была проведена проверка по факту неблагополучия в семье. На момент проведения проверки семья на профилактических учетах не состояла, на заседаниях КДНиЗП не обсуждалась. По результатам межведомственной проверки факт неблагополучия семьи подтвердился. Мать привлечена к административной ответственности за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних по статье 5.35 части 1 КоАП РФ. Несовершеннолетние помещены по акту органов полиции в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних города Перми. Семья поставлена на учет в отделе полиции в связи с тем, что мать не справляется с воспитанием детей, допускает факты злоупотребления спиртными напитками, а также на учет в КДНиЗП Кировского района города Перми как находящаяся в социально опасном положении. Организована профилактическая работа с учетом проблем семьи и индивидуальной программой реабилитации.

Из статьи «Кто заткнет фонтан?», опубликованной в Пермской краевой общественно-политической газете «Звезда», выпуск № 51 (32953) от 26 июля 2019 года, Уполномоченному по правам человека в Пермском крае стало известно о случаях травмирования несовершеннолетних детей на новом фонтане эспланады города Перми.

В связи с информацией об угрозе благополучию и здоровью неограниченного круга несовершеннолетних Уполномоченный обратился к главе администрации го-

рода Перми с просьбой принять меры для обеспечения безопасности и предупреждения происшествий с детьми в месте массового отдыха, досуга и развлечения детей и семей с детьми.

Администрацией города Перми в связи с возникновением ситуаций, в результате которых пострадали дети, приняты меры по недопущению подобных инцидентов. Субподрядной организацией ООО «ИТК-Групп», выполнявшей строительные-монтажные работы, выявленные замечания в части шлифовки технологических проемов – зон работы форсунок фонтана устранены. С целью профилактики детского травматизма и обеспечения безопасности разработаны правила пребывания на территории фонтана и размещены на входных группах в виде информационных табличек.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратилась настоятельница одного из женских монастырей Прикамья, при котором действует православный приют для детей, с ходатайством об оказании содействия в постановке на миграционный учет и оказании медицинской помощи несовершеннолетней гражданке Казахстана. Из представленных документов стало известно, что девочка осталась без попечения родителей и находится на территории Российской Федерации без законного представителя (опекуна), который оформил доверенность заявителя на сопровождение ребенка сроком на три года.

Уполномоченный обратился в Министерство социального развития Пермского края с ходатайством о рассмотрении возможности установления заявителем опеки над несовершеннолетней Б., а также в Министерство здравоохранения Пермского края – об оказании медицинской помощи ребенку.

По итогам рассмотрения обращения, учитывая, что ребенок находился на территории Российской Федерации без законного представителя и ей необходимо было немедленно назначить опекуна, в том числе для прохождения лечения, над несовершеннолетней Б. установлена предварительная опека, ей предоставлено разрешение на временное проживание на территории Российской Федерации и оказана необходимая медицинская помощь.

В ходе работы по обращению выяснилось, что на территории данного монастыря без законных представителей проживают еще двое детей, оставшихся без попечения родителей, также являющихся гражданами Республики Казахстан. Учитывая желание детей в дальнейшем проживать на территории Российской Федерации, межрайонным территориальным управлением № 2 Министерства социального развития Пермского края, Министерством социального развития Пермского края в сотрудничестве с органами опеки и попечительства Республики Казахстан приняты меры по отстранению в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей опекунов, назначенных органами опеки и попечительства Республики Казахстан, и установлению постоянной опеки над детьми на территории Пермского края.

Следует отметить, что в настоящее время остается открытым вопрос отсутствия правового регулирования проживания несовершеннолетних детей, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, в религиозных приютах. В случае если ребенок является сиротой или остался без попечения родителей, он может быть передан под опеку (попечительство) служащих детского приюта при монастыре, если он признан органами опеки и попечительства кандидатом в опекуны (попечители) несовершеннолетнего ребенка. Вместе с тем в религиозных приютах также проживают дети, родители которых заключили договор с данной организацией, по сути исполняющей за родителей их родительские обязанности по воспитанию ребенка.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рекомендует Правительству Российской Федерации проанализировать деятельность детских приютов при религиозных организациях и проработать вопрос о закреплении в законодательстве Российской Федерации правового статуса данных организаций.

В ходе встречи с омбудсменом приемные родители Прикамья пожаловались на невозможность использования приобретенных для личных нужд в целях перевозки своих приемных детей и других членов семьи автобусов, имеющих более восьми пассажирских мест (помимо места водителя), в связи с обязательством их зарегистрировать индивидуальное предпринимательство или юридическое лицо и получить лицензию на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами.

По состоянию на 1 января 2020 года в Прикамье в 120 приемных семьях воспитываются пять и более детей, оставшихся без попечения родителей (без учета родных детей). Большинство приемных родителей также имеют родных и усыновленных детей, и для них наличие автобуса, имеющего более восьми пассажирских мест, это необходимость и дополнительная возможность организации семейного досуга и отдыха. Следует отметить, что некоторым приемным семьям автобусы были преподнесены в дар на благотворительные средства.

С марта 2019 года внесены изменения в часть 4 статьи 1 и пункт 24 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части лицензирования деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами. Данные требования распространяются на транспортные средства категории М2 или М3, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения и используемые для перевозки пассажиров, которые принадлежат гражданину на праве собственности или ином законном основании.

Законом предусмотрены исключения только в отношении перевозок, выполняемых автобусами пожарной охраны, скорой медицинской помощи, полиции, аварийно-спасательных служб, военной автомобильной инспекции, федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности, федерального органа исполнительной власти в области государствен-

ной охраны, Вооруженных сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, а также в отношении перевозок, выполняемых автобусами без использования автомобильных дорог общего пользования. Также требования не касаются транспорта, необходимого для перевозок вне автодорог общего пользования.

Раньше лицензия требовалась только коммерческим перевозчиком. Если же у организации был автобус, который использовался только для своих нужд, лицензия была не нужна. С 1 марта 2019 года при перевозках автобусами для собственных нужд требуется лицензия, которую необходимо было получить до 29 июня 2019 года.

Кроме этого, лицензия предоставляется только в случае, если владелец автобуса является индивидуальным предпринимателем или на него зарегистрировано юридическое лицо. Данные требования также несут дополнительное финансовое бремя на приемную семью, которая не получает дополнительный доход или финансовую выгоду от перевозки своих детей и членов своей семьи.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рекомендует Правительству Российской Федерации внести изменения в Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и другие нормативно-правовые акты в части снятия обязанности с родителей многодетных семей и приемных родителей по лицензированию деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, имеющими более восьми пассажирских мест.

Следует отметить, что с 1 января 2017 года в Пермском крае для многодетных семей, в том числе опекунов, попечителей, приемных родителей, предусмотрены льготы по оплате транспортного налога в соответствии с частью 2 статьи 3 Закона Пермского края от 25.12.2015 № 589-ПК «О транспортном налоге на территории Пермского края и о внесении изменения в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае».

Так, от уплаты транспортного налога освобождается один из родителей (усыновителей, опекунов, попечителей) многодетной семьи, имеющей в своем составе трех и более детей в возрасте до 18 лет, в том числе пасынков, падчериц, усыновленных и удочеренных детей, детей, принятых под опеку или переданных на воспитание в приемную семью, а также детей в возрасте до 23 лет, обучающихся в образовательных учреждениях по очной форме обучения или проходящих военную службу по призыву в Вооруженных силах Российской Федерации, в отношении одного транспортного средства любой из следующих категорий:

- легковые автомобили с мощностью двигателя до 150 л. с. (до 110,33 кВт) включительно;
- грузовые автомобили с мощностью двигателя до 150 л. с. (до 110,33 кВт) включительно;
- автобусы с мощностью двигателя до 200 л. с. (до 147,1 кВт) включительно;

- самоходные транспортные средства, машины и механизмы на пневматическом и гусеничном ходу.

Данная льгота предоставляется с начала месяца, в котором у налогоплательщика возникло право на льготу, на основании заявления и документов, подтверждающих право на льготу, либо на основании данных, имеющихся в налоговом органе.

В специальном докладе «Потерпевшие нуждаются в защите! (О проблемах защиты прав граждан, пострадавших в результате противоправных деяний)», изданном в 2019 году, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае отмечает работу кризисного отделения для женщин - филиала социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних города Перми. В кризисном отделении женщинам, женщинам с детьми, ставшим жертвами насилия или попавшим в трудную жизненную ситуацию, юристы, врачи, психологи, социальные работники оказывают квалифицированную помощь. Находясь в центре в течение примерно трех месяцев, женщины решают свои проблемы: устраиваются на работу, восстанавливают отношения с родственниками, снимают жилье.

Вместе с тем на территории Пермского края отсутствуют кризисные центры для мужчин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и воспитывающих детей в одиночку.

Поэтому Уполномоченным предложено Правительству Пермского края и Министерству социального развития Пермского края принять меры по созданию кризисного центра для мужчин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и воспитывающих детей, а также выделить дополнительные средства на благоустройство территории кризисного отделения для женщин - филиала социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних города Перми.

Защита прав лиц призывного возраста и военнослужащих

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае постоянно взаимодействует по вопросам защиты прав лиц призывного возраста с призывной комиссией Пермского края, активное взаимодействие осуществляется непосредственно с военным прокурором Пермского гарнизона Сергеем Голипадом, военным комиссаром Пермского края Анатолием Мочалкиным, организованы горячие линии по вопросам призыва.

В состав призывной комиссии Пермского края на постоянной основе входят три сотрудника аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и два члена общественных организаций (Александра Вракина - представитель Совета родителей военнослужащих Прикамья, и Сергей Трутнев - представитель Пермского краевого отделения Международного общества «Мемориал»).

Следует отметить, что в 2019 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по вопросам призыва и прохождения военной службы поступило 28 жалоб и обращений (АППГ – 24, увеличение на 14,3%).

Из них поступило по вопросам призыва 12 жалоб и обращений (13 – АППГ (-7,7%)), из них:

- 10 обращений по вопросам взятия на контроль Уполномоченным по правам человека в Пермском крае решение вопроса замены военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу (далее – АГС).

С 2018 года по настоящее время на контроле Уполномоченного находится ситуация с альтернативной гражданской службой.

По состоянию на декабрь 2019 года на альтернативную гражданскую службу было направлено призывными комиссиями муниципальных образований 20 человек:

– Управление ФПС Пермского края – филиал ФГУП «Почта России» – 12 человек (на должность почтальона – 5 чел., на должность оператора связи – 7 чел.);

- ГБУЗ Пермского края «Ордена «Знак Почета» Пермская краевая клиническая больница» на должность уборщика производственных и служебных помещений – 1 чел.;
- ГБУЗ Пермского края «Краевая больница им. Академика Вагнера Е. А.» г. Березники на должность уборщика производственных и служебных помещений – 3 чел.;
- ГБОУ «Пермский кадетский корпус ПФО им. Героя России Ф. Кузьмина» – 4 чел. (на должность уборщика производственных и служебных помещений – 2 чел., на должность дворника – 1 чел.).

Кроме того, призывными комиссиями муниципальных образований Пермского края вынесены заключения о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу в отношении еще 19 граждан на период призывной кампании весны 2020 года, а именно:

- военный комиссариат г. Соликамска и Соликамского района – 1 чел.;
- военный комиссариат Лысьвенского городского округа – 2 чел.;
- военный комиссариат Кишертского и Суксунского районов – 1 чел.;
- военный комиссариат Мотовилихинского и Орджоникидзевского районов г. Перми – 1 чел.;
- военный комиссариат Кировского района г. Перми – 1 чел.;
- военный комиссариат Индустриального и Дзержинского районов г. Перми – 1 чел.;
- военный комиссариат Свердловского и Ленинского районов г. Перми – 7 чел.;
- военный комиссариат Пермского района – 5 чел.

В Пермском крае с 2004 по 2019 год право на альтернативную гражданскую службу реализовали более 200 граждан.

Однако многие руководители до сих пор не знают о том, что у них есть такая возможность – создавать рабочие места для альтернативной гражданской службы.

В соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 11.12.2003 № 750 (ред. от 30.12.2009) «Об организации альтернативной гражданской службы» органы исполнительной власти, заинтересованные в направлении граждан для прохождения альтернативной гражданской службы в подведомственные им организации, представляют ежегодно, до 1 января, в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации как специально уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по организации альтернативной гражданской службы предложения, связанные с организацией указанной службы.

На основании представленных предложений Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации разрабатывает перечни видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, и организаций, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы (далее – перечни), и утверждает их ежегодно до 1 марта.

Таким образом, работодателям, заинтересованным в создании рабочих мест для альтернативно-гражданских служащих, необходимо вышеуказанную работу проводить в плановом порядке.

В 2018 году при содействии Уполномоченного по правам человека в Пермском крае была создана межведомственная рабочая группа при Министерстве территориальной безопасности Пермского края по вопросам АГС, которая продолжает свою работу в 2019 году, выпущена брошюра Пермского краевого отделения Международного общества «Мемориал» в помощь лицам, желающим пройти АГС.

Продолжают оставаться актуальными вопросы контроля со стороны врачей, сотрудников военных комиссариатов, направивших призывника на дополнительное медицинское обследование без наличия на это достаточных медицинских показаний, что нарушает право призывников на своевременный призыв, разрушает их жизненные планы, принуждает их идти в армию в более позднее время.

В результате сложившейся ситуации на конец призывной кампании в декабре 2019 года не смогли завершить обследование 282 призывника, что составляет 20,4% от общего числа направленных на обследование, которые не попали в осенний призыв 2019 года.

Сложившаяся ситуация должна стать предметом постоянного контроля со стороны Министерства здравоохранения Пермского края как по вопросу недопущения необоснованных направлений на медицинское обследование, так и недопущения возвратов в военные комиссариаты лиц как необоснованно призванных по состоянию здоровья, а их в 2019 году было 75 человек.

По каждому подобному факту должны проводиться тщательные проверки, а виновные в возврате граждан как необоснованно призванных должны привлекаться

к строгой ответственности, результаты проверок должны обсуждаться в профессиональном сообществе для недопущения подобных ситуаций в будущем.

От военнослужащих, членов их семей, а также военных пенсионеров в 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 16 жалоб и обращений (АППГ - 11, +31,3%).

Из них:

- 6 жалоб поступило по вопросам пенсионного обеспечения;
- 5 жалоб поступило по вопросам медицинского обеспечения в воинских частях;
- 2 жалобы поступили по вопросам получения военнослужащими травм и причинения смерти в результате несчастного случая;
- 3 обращения связаны с разъяснениями Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53-ФЗ.

К сожалению, в 2019 году не удалось избежать и тяжелых происшествий в воинских частях, связанных с ожогами, а также гибелью солдат.

В феврале 2019 года, по информации СМИ, в военном госпитале им. Вишневого скончался рядовой Дмитрий Попов.

В январе 2019 года молодой человек участвовал в лыжных гонках и простудился. Его положили в местную медсанчасть, позже перенаправили в военный госпиталь Челябинской области, но его состояние ухудшилось, две недели держалась высокая температура. После этого его перенаправили в московский госпиталь, там врачи диагностировали пневмонию тяжелой степени. 3 февраля Дмитрий скончался.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае по факту смерти солдата были приняты все меры реагирования для установления всех истинных причин произошедшего и недопущения таких трагедий впредь.

По факту смерти солдата органами военной юстиции 25 февраля 2019 года было возбуждено уголовное дело в отношении лейтенанта медицинской службы И. А. Вагина, назначена судебно-медицинская экспертиза, военным прокурором Чебаркульского гарнизона командованию филиала № 1 ФГКУ «354 ВКГ», а также командованию воинской части 87441 внесено представление, ход расследования уголовного дела находился на контроле.

В сети Интернет появилось сообщение о несчастном случае, произошедшем 10 июня 2019 года в войсковой части 24776 (место дислокации: 692512, г. Уссурийск, ул. Ленинградская, 41ж), в ходе которого при проведении хозяйственных работ получил сильнейшие термические ожоги от воздействия пламени рядовой-контрактник Г.

Солдат получил термические ожоги головы, шеи, груди, верхних и нижних конечностей II и III степени, площадью 30% (5% глубокие) поверхности тела, с ожогом дыхательных путей, развитием ожогового шока I степени, долгий период времени находился в тяжелом состоянии в Военной академии термических ожогов и пластической хирургии в г. Санкт-Петербурге, но бла-

годаря героизму лечащих врачей, а также его мамы он вновь вернулся в строй, сейчас проходит военную службу в воинской части.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае продолжает отслеживать ситуацию, связанную с принятием законного и обоснованного решения органами военной юстиции по факту пожара на территории воинской части, который они считают несчастным случаем, а также с привлечением виновных лиц к ответственности.

Находится на контроле Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступившая в декабре 2019 года жалоба гражданки К. с просьбой об оказании содействия в проведении качественного и всестороннего расследования факта гибели 9 октября 2019 года в 16 часов 47 минут на 4-м километре железнодорожного перегона Тула-1 - Тула-3 ее сына, гвардии рядового К., проходившего военную службу по призыву в войсковой части 33842.

Уполномоченный предлагает Законодательному Собранию и Правительству Пермского края рассмотреть вопрос возможности предоставления бесплатной юридической помощи родителям солдат, пострадавших или погибших в период прохождения военной службы. К сожалению, часто они остаются один на один со своим горем и профессиональными военными юристами.

Защита прав человека в отношениях с правоохранительными органами

В 2019 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае тесно взаимодействовал в работе по профилактике нарушений прав и свобод граждан с руководством ГУ МВД России по Пермскому краю.

В течение 2019 года на основании графика посещения спецучреждений ГУ МВД России по Пермскому краю было проведено 11 совместных посещений спецучреждений ГУ МВД России по Пермскому краю (9 изоляторов временного содержания (далее - ИВС) и 2 спецприемника), 13 выездов в Специальное учреждение для временного содержания иностранных граждан, где принято 220 человек, было проведено две лекции по профилактике нарушений прав и свобод граждан в деятельности сотрудников полиции в рамках учебно-методических сборов начальников ИВС и спецприемников, а также пять лекций по совместно утвержденному 5 сентября 2019 года графику занятий (управление наркоконтроля, полк ДПС УМВД России по городу Перми, Управление МВД России по городу Перми, полк ППС УМВД России по городу Перми, батальон охраны и конвоирования УМВД России по городу Перми; от всех руководителей получены положительные отзывы о проведенных лекциях).

Кроме того, в 2019 году в рамках совместного сотрудничества было проведено совместное наблюдение за проведением восьми массовых публичных мероприятий общественно-политического характера, проводимых на площадках в городе Перми.

В рамках сотрудничества Уполномоченный направлял в ГУ МВД России по Пермскому краю предложения по включению пяти кандидатов в Общественный совет при ГУ МВД России по Пермскому краю.

В состав Общественного совета при ГУ МВД России по Пермскому краю вошли четыре кандидатуры, предложенные Уполномоченным: Игорь Еговцев, Светлана Неволлина, Георгий Ситников, Ирина Чернова.

1 октября 2019 года состоялось решение Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ) по делу «Пастухов против России» (жалоба № 74820/14), которым с казны Российской Федерации взыскан в пользу потерпевшего значительный моральный вред, что причинило ущерб Российской Федерации.

Напомним, в феврале 2011 года гр. Пастухов А. В. был избит неизвестными лицами, предположительно сотрудниками милиции, а затем его в состоянии комы II степени содержали в Мотовилихинском УВД около 13 часов, после чего бригадой скорой помощи он был доставлен в ГКБ № 1.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае информировал общественность и правоохранительные органы по данному факту в своём ежегодном докладе за 2013 год. Сложившаяся ситуация получила большой общественный резонанс.

К сожалению, каких-либо сдвигов в расследовании данного факта в 2013 году получено не было, что стало причиной обращения потерпевших с помощью юристов фонда «Общественный вердикт» в Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ).

В Постановлении ЕСПЧ от 01.10.2019 «Дело “Пастухов (Pastukhov) против Российской Федерации”» (жалоба № 74820/14)³⁶ указано: суд признал, что государство было обязано провести эффективное расследование данного события, но оно не было проведено, что следственные органы не отреагировали оперативно и эффективно на обоснованное утверждение заявителя о жестоком обращении со стороны полицейских.

В решении ЕСПЧ отмечено, что неясно, какие действия, если таковые имели место, были предприняты для идентификации предполагаемых полицейских, применивших силу в отношении Пастухова.

Первый осмотр камеры, в которой содержался заявитель, и лестничной площадки, откуда полицейские забрали Алексея, был проведен примерно через 9 месяцев после событий, что привело к потере или уничтожению всех соответствующих следов и доказательств.

За это же время была уничтожена и видеозапись с камеры, установленной в камере, где находился Алексей, не был осмотрен дом друга Пастухова, где он провел вечер перед инцидентом, и машина полиции, в которой его доставили в отделение полиции, не была проведена реконструкции маршрута Пастухова от дома его друга до его дома.

Суд счел, что власти не предприняли всех имеющихся в их распоряжении разумных шагов для получения доказательств и не предприняли серьезной попытки выяснить, что произошло.

В решении указано, что 6 февраля 2011 года в 8.10 было указано как время освобождения Пастухова из полиции, несмотря на то что он все еще находился в камере в полиции и оставался там вплоть до 15.30 (время, когда его из полиции забрала скорая помощь).

Отсутствие записей в дежурной части отдела полиции по таким вопросам, как дата, время и место содержания под стражей, фамилия задержанного, причины его задержания и имя лица, совершившего его, должно рассматриваться как несовместимое с требованием законности, может лишить гражданина права доступа к адвокату и всех других прав подозреваемого и сделать его потенциально уязвимым не только к произвольному вмешательству в осуществление права на свободу, но и к жестокому обращению.

Кроме того, суд постановил, что в течение семи часов содержание заявителя под стражей не регистрировалось, а это дает основания признать такое задержание незаконным, что было нарушение пункта 5 статьи 5 Конвенции ввиду отсутствия права, защищенного иском к компенсации за незафиксированное задержание претендента в полиции между 8.10 и 15.30 6 февраля 2011 года в нарушение пункта 1 статьи 5 Конвенции.

ЕСПЧ установил, что отказы в возбуждении уголовного дела выносились в спешке и часть из них были без проведения каких-либо оперативных и следственных действий, что повлекло за собой нарушение пунктов 1 и 5 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Таким образом, решение ЕСПЧ по делу «Пастухов против России» (жалоба № 74820/14) является поводом как минимум к его обсуждению на внутреннем совещании у руководства ГУ МВД России по Пермскому краю, а также к проведению служебного расследования причин и условий, способствовавших сложившемуся положению дел (неоказание медицинской помощи в камере дежурной части Мотовилихинского отдела полиции, отсутствие (в течение 7 часов), отсутствие записи в дежурной части о месте, времени и дате задержания Пастухова, несоответствие дат его освобождения из отдела полиции (по документам – он был освобожден из отдела полиции 06.02.2011 в 8.10, а фактически был освобожден в этот же день в 15.30), недопущение подобных ситуаций в будущем, к выявлению виновных должностных лиц (может, они еще служат), а также информированию по данному вопросу общественности.

³⁶ Постановление ЕСПЧ от 01.10.2019 «Дело "Пастухов (Pastukhov) против Российской Федерации"» (жалоба № 74820/14) // СПС «КонсультантПлюс» (либо <http://www.consultant.ru/>).

Право на эффективную государственную защиту

В 2019 году к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае поступило 233 жалобы (АППГ – 265; -12,1%) о неэффективном проведении расследования, включая рассмотрение сообщений о совершении противоправных действий, нарушениях, допущенных в ходе уголовно-процессуального судопроизводства, неудовлетворение ходатайств сотрудниками полиции, что говорит о ведущейся работе со стороны руководства ГУ МВД России по Пермскому краю в данном вопросе.

Вместе с тем в 2019 году увеличилось с 79 жалоб в 2018 году до 143 жалоб (+44%) к Уполномоченному на бездействие сотрудников полиции по их заявлениям о домашнем насилии.

По данным ГУ МВД России по Пермскому краю, в 2019 году отмечается рост (5784; +26%) количества всех фактов совершения мошеннических действий, от которых пострадало 30 304 человека, в том числе 3419 несовершеннолетних и 14 405 женщин, от преступлений погиб 481 человек.

В связи с изменением законодательства, в мае 2019 года³⁷ на 203,1% (1407) увеличилось количество преступлений, связанных с хищением денежных средств с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств, что требует безусловного внимания к данным вопросам Правительства Пермского края, а также служб безопасности финансовых организаций и структур Пермского края.

Имеет место рост количества умышленного причинения легкого вреда здоровью (ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее – УК РФ), 1355 фактов (+7,7%); побоев (ст. 116 УК РФ – 242 (+14,2%)), повторного нанесения побоев (ст. 116.1 УК РФ (+45,8%)), истязаний (ст. 117 УК РФ 367 (+33,9%)).

По данному вопросу в декабре 2019 года был подготовлен специальный доклад Уполномоченного «Потерпевшие нуждаются в защите! (О проблемах защиты прав граждан, пострадавших в результате противоправных деяний)», который получил положительную оценку на Координационном совете уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации в декабре 2019 года, а рекомендации, изложенные в нём, приняты в работу.

Так, в октябре 2019 года поступила жалоба гражданки Г. о систематическом совершении противоправных действий гражданином Г. в отношении гражданки Ч. и ее несовершеннолетних детей, а также на бездействие сотрудников полиции отдела МВД России по Красновишерскому району.

Заявительница сообщала о том, что на протяжении нескольких лет Г. избивал Ч., а также ее несовершеннолетних детей. По каждому случаю она обращалась в отдел полиции, однако никаких мер по привлечению к ответственности Г. не принималось.

Жалоба была направлена прокурору Красновишерского района Пермского края.

Согласно полученному ответу, 25.10.2019 следователем по особо важным делам Чердынского МСО СУ СКР по Пермскому краю возбуждено уголовное дело в отношении Г. по пунктам «Г», «Д» части 2 статьи 117 УК РФ по фактам систематических избиений малолетнего Ж. в период с марта 2016-го по сентябрь 2019 года с применением пытки.

Показателен в данном вопросе пример жалобы гражданина К., который сообщил о бездействии сотрудников полиции на протяжении около двух лет по установлению лица, виновного в причинении ему легкого вреда здоровью, неоформлению сотрудниками полиции надлежащим образом процессуальных документов для их направления в суд, что препятствовало привлечению виновного гражданина, причинившего ему вред здоровью, к уголовной ответственности.

Прокуратурой Пермского района была проведена проверка по данной жалобе, в ходе которой было установлено, что в отделе МВД России по Пермскому району действительно был зарегистрирован материал по причинению телесных повреждений, а материалы проверок участковым уполномоченным полиции отдела МВД России по Пермскому району Ветровым А. В. были направлены мировому судье судебного участка № 4 Пермского района для принятия решения по части 1 статьи 115 УК РФ «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса РФ, что стало причиной внесения прокуратурой в адрес начальника отдела полиции требования об устранении нарушений законодательства Российской Федерации.

Обращение гражданки Ш., в котором она сообщала о бездействии сотрудников полиции отдела МВД по Пермскому району при рассмотрении ее заявлений о преступлении.

12 июля 2018 года заявительница обратилась в отдел МВД России по Пермскому муниципальному району Пермского края с заявлением о совершении в отношении нее противоправных действий со стороны соседки по дачному кооперативу. Заявление было зарегистрировано, но с момента принятия заявления никаких мер по проверке сведений, указанных в заявлении, сотрудниками полиции предпринято не было.

Уполномоченным было направлено ходатайство в прокуратуру Пермского края с просьбой о проведении проверки.

Согласно полученному ответу прокуратурой было установлено, что после регистрации сообщение заявительницы передано на исполнение в ОУУП ОМВД России по Пермскому району Пермского края. В нарушение требований, установленных пунктом 5 части 1 статьи 29.4 Кодекса об административных правонарушениях

³⁷ Федеральным законом Российской Федерации от 23.04.2018 № 111-ФЗ внесены дополнения в статьи 158, 159.3 УК РФ в части преступных посягательств с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств, и они отнесены к категории тяжких составов преступлений.

Российской Федерации (далее – КоАП РФ), процессуальное решение органом дознания по материалу проверки КУСП от 12.07.2018 не принято, в связи с чем прокуратурой района в порядке надзора в адрес начальника полиции направлено требование о незамедлительном устранении выявленных нарушений закона и принятии соответствующего решения.

Однако впоследствии заявительница сообщила, что только 02.12.2018 по материалу проверки от 12.07.2018 участковым уполномоченным полиции вынесено определение о передаче сообщения по подведомственности в прокуратуру района для принятия процессуального решения по части 1 статьи 5.61 КоАП РФ. В результате 13.12.2018 заместителем прокурора Пермского района Пермского края по материалу проверки КУСП от 12.07.2018 было вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного заявительнице оказана помощь в составлении искового заявления в суд о компенсации морального вреда, связанного с бездействием сотрудников правоохранительных органов.

Решением Пермского районного суда Пермского края от 15.05.2019 бездействие сотрудников полиции при рассмотрении заявления Ш. было признано незаконным, в ее пользу взыскана компенсация морального вреда в размере 10 тыс. рублей.

Аналогичная жалоба гражданки Г. на бездействие сотрудников полиции ОМВД России по Пермскому району при проверке ее заявлений о совершении в отношении нее и детей противоправных действий гражданином П.

Жалоба была направлена прокурору Пермского района. Согласно ответу за подписью прокурора Пермского района, вынесенные ранее постановления об отказе в возбуждении уголовного дела отменены, материалы направлены в ОМВД по Пермскому району для проведения дополнительных проверок.

Несомненно, современное состояние правоохранительной системы, а также формализованный порядок уголовного судопроизводства не позволяют обеспечить качественную проверку всего объема заявлений. Вместе с тем бездействие сотрудников правоохранительных органов может повлечь за собой безнаказанность и привести к более тяжким последствиям.

Наконец поставлена точка в расследовании резонансного уголовного дела, которое находилось на контроле Уполномоченного с 2015 года.

В 2015 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае обратился гражданин Скорняков Николай Евгеньевич с жалобой на бездействие старшего следователя отдела МВД России по Пермскому району М. при проведении доследственной проверки по факту гибели его сына, Скорнякова Е. Н., в дорожно-транспортном происшествии 23 июня 2014 года.

Заявитель изначально был не согласен с выводами доследственной проверки, согласно которой, по версии

следствия, его погибший сын в момент ДТП находился на месте водителя в салоне автомобиля ВАЗ-2112, владельцем которого был гражданин Е.

При этом в материалах проверки имелись объяснения медицинских работников скорой помощи, прибывших на место происшествия и извлекавших гражданина Е. из автомобиля, левая нога которого была зажата между водительской дверью и приборной панелью, а также объяснения других очевидцев. Несмотря на это, следователем выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, поскольку, по версии следствия, за рулем автомобиля находился погибший.

Для организации проверки Уполномоченным было направлено ходатайство в прокуратуру Пермского края. Согласно ответу прокуратуры, в ходе проведения проверки были выявлены факты волокиты и длительного неисполнения указаний прокуратуры района следователем. По данному факту по итогам проверки за июль 2015 года в адрес начальника ОМВД России по Пермскому району внесено представление.

Только 6 августа 2015 года по вышеуказанному факту было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного частью 3 статьи 264 УК РФ по факту нарушения правил дорожного движения, повлекшего по неосторожности смерть человека.

В сентябре 2015 года уголовное дело было передано для производства расследования в ГСУ ГУ МВД России по Пермскому краю.

В течение 2016 года уголовное дело неоднократно прекращалось, постановления о прекращении уголовного дела отменялись как незаконные и необоснованные.

Причины прекращения и приостановления уголовного дела были различны. В одном из постановлений о приостановлении предварительного следствия в качестве основания значилось неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, поскольку следствие пришло к выводу, что автомобиль находился под управлением третьего лица, несмотря на показания очевидцев и самого Е., что в автомобиле находились два человека.

Первоначально следователем СО ОМВД России по Пермскому району при рассмотрении материала проверки были утеряны важнейшие доказательства.

В частности, следователем автомобиль (после ДТП) был выдан постороннему лицу, не являющемуся собственником, после чего автомобиль незамедлительно был утилизирован. Своевременно не была изъята одежда, в которой находился Е. в момент ДТП, в результате чего она была также уничтожена. В результате утраты вещественного доказательства судебные эксперты при проведении автотехнической экспертизы не смогли в полном объеме ответить на поставленные вопросы. Кроме того, в материалах уголовного дела имелась информация о попытках повлиять на ход расследования гражданином Е. с целью избежать уголовной ответственности. Кроме того, следователем, несмотря на заявленные ходатайства, в распоряжение судебных экспертов не были представлены ни все материалы уголовного дела, ни сам Е.

Уполномоченным в интересах Скорнякова Н. Е. неоднократно направлялись ходатайства о проведении полной и всесторонней проверки указанных нарушений при производстве расследования уголовного дела, и проведении процессуальной проверки для оценки действий следователя в адреса следственных и надзорных органов. Зачастую ответы из прокуратур и следственных органов противоречили сами себе.

В итоге в декабре 2017 года прокуратурой Пермского края уголовное дело было изъято из производства ГУ МВД России по Пермскому краю и передано для предварительного расследования в СУ СКР по Пермскому краю.

25 апреля 2018 года заявитель был принят на личном приеме председателем Следственного комитета Российской Федерации Александром Бастрыкиным. Результатом данного приема стало изъятие уголовного дела из СУ СКР по Пермскому краю и его передача для дальнейшего расследования в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации.

В ходе расследования уголовного дела были выделены материалы проверки в отношении следователя СО ОМВД России по Пермскому району.

В результате 18 июня 2018 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 293 Уголовного кодекса Российской Федерации (халатность) в отношении следователя МО МВД России по Пермскому району, которое в последующем было переклассифицировано на часть 1 статьи 285 Уголовного кодекса Российской Федерации (злоупотребление должностными полномочиями). Постановлением судьи Индустриального районного суда г. Перми от 15.10.2019 уголовное дело в отношении Матвеевой Н. В. прекращено в связи с актом амнистии.

При этом при расследовании уголовного дела по факту ДТП органами Следственного комитета Российской Федерации добыты важнейшие доказательства, которые изначально не были приобщены к материалам уголовного дела и которым не была дана процессуальная оценка.

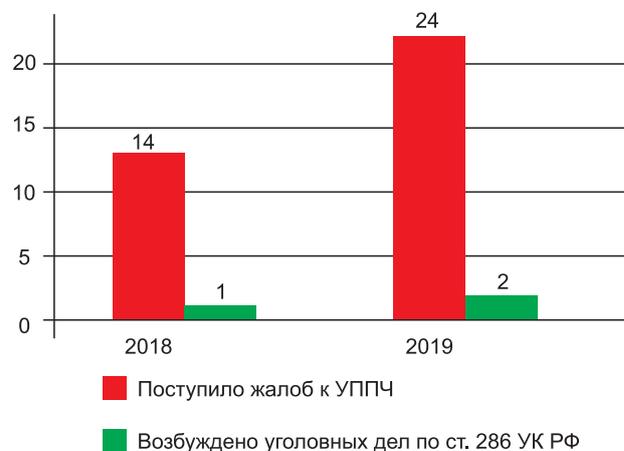
14 января 2020 года приговором Пермского районного суда г. Перми Е. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 264 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года 10 месяцев, с отбыванием наказания в колонии общего режима. Приговор суда в законную силу не вступил.

Право на свободу и личную неприкосновенность

Настораживает увеличение количества жалоб граждан в 2019 году (95 жалоб (АППГ - 69; +27,4%) на нарушение сотрудниками полиции права граждан на свободу и личную неприкосновенность.

Из них поступило 24 жалобы граждан, связанные с незаконным (по мнению граждан) применением к ним физической силы и спецсредств сотрудниками полиции при задержании (АППГ - 14; +41,7%).

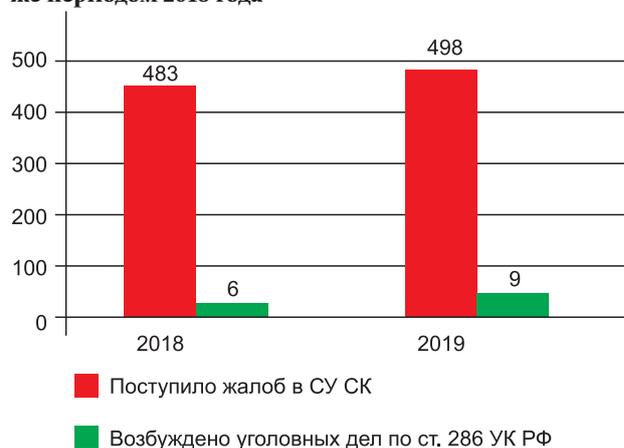
Количество жалоб, поступивших к УППЧ, на пытки, избиения со стороны сотрудников полиции в 2019 году в сравнении с этим же периодом 2018 года



Жалобы поступили на сотрудников полиции ОП № 1 города Перми (дислокация Дзержинский район), ОП № 2 города Перми (дислокация Индустриальный район), ОП № 4 города Перми (дислокация Мотовилихинский район), ОП № 7 города Перми (дислокация Свердловский район), МО МВД России «Березниковский», МО МВД России «Очёрский», МО МВД России «Нытвенский» (возбуждалось уголовное дело в отношении сотрудника Коханова по факту избиения несовершеннолетнего, но оно прекращено, возбуждено ещё одно уголовное дело по факту избиения, уволены четыре сотрудника полиции), МО МВД России «Чайковский», МО МВД России «Соликамский», ГИБДД города Перми, ГИБДД города Соликамска.

Всего, по данным Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю, в 2019 году в адрес управления поступило 496 (АППГ - 483; +2,7%) сообщений от граждан по фактам превышения должностных полномочий (сообщений о преступлениях) со стороны сотрудников полиции Прикамья.

Количество жалоб, поступивших от граждан в органы Следственного управления СК России по Пермскому краю, на недопустимое обращение со стороны сотрудников полиции в 2019 году в сравнении с этим же периодом 2018 года



По результатам проведенных доследственных проверок было возбуждено только 9 (6 - АППГ; -33,4%) уголовных дел, что составляет 1,8% (1,2% - АППГ) от общего количества поступивших обращений о недопустимом обращении, из которых передано в суд только одно уголовное дело.

Так, например, на интернет-сайте 59.ru в разделе «Происшествия» от 10 июля 2019 года содержалась публикация «Схватили и потащили в машину: пермячка пожаловалась в прокуратуру на грубое задержание полицией», в которой идет речь о противоправных действиях сотрудников полиции.

В данной публикации шла речь о противоправных действиях оперативных сотрудников управления по контролю за оборотом наркотиков отдела полиции № 7 (дислокация - Свердловский район) УМВД России по городу Перми при проведении оперативно-разыскных мероприятий в отношении жительницы города Перми. По данному поводу Уполномоченным были направлены запросы в ГУ МВД России по Пермскому краю, СУ СКР по Пермскому краю, прокурору Пермского края.

Согласно полученным ответам установлено, что оперативные сотрудники полиции, остановив гражданку И. на улице, не разъяснили ей причину и основания своего обращения, а также основания и причину применения к ней мер, ограничивающих ее права и свободы, своими действиями спровоцировали ее агрессивное поведение, что повлекло в дальнейшем применение специальных средств.

Таким образом, в их действиях усматривается нарушение статей 5, 9 ФЗ «О полиции», статей 12, 13 ФЗ «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», в связи с чем все сотрудники полиции, участвовавшие в задержании И., привлечены к дисциплинарной ответственности в виде выговора.

Прокуратурой Свердловского района гражданке И. были разъяснены нормы гражданского законодательства, регулирующие возмещение морального вреда.

В июне 2019 года поступила жалоба гражданина К. на его незаконное задержание сотрудниками полиции и длительное нахождение в ненадлежащих условиях в ОП № 1 (дислокация Дзержинский район) УМВД России по городу Перми. Для организации проверки жалоба направлена прокурору Дзержинского района города Перми.

Согласно ответу за подписью прокурора Дзержинского района города Перми, по результатам прокурорской проверки доводы обращения подтвердились частично.

Установлен факт нарушения Закона «О полиции» сотрудниками ОП № 1 (дислокация Дзержинский район) УМВД России по городу Перми, в связи с чем начальнику ОП № 1 внесено представление об устранении нарушений и привлечении виновных лиц к ответственности.

Защита прав человека в спецучреждениях ГУ МВД по Пермскому краю

На территории Пермского края на начало 2019 года функционировало 29 изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых, из которых деятельность двух ИВС была приостановлена из-за их несоответствия нормативным требованиям (ИВС с. Гайны - 1 сентября 2019 года, ИВС г. Нытвы - 5 апреля 2019 года) и пяти специальных приемников для содержания административно арестованных граждан, 1 ЦВСИГ.

Необходимо отметить снижение количества жалоб - 14 жалоб (АППГ - 32; -56,3%) на неудовлетворительные условия содержания в изоляторах временного содержания, а также три жалобы на неудовлетворительные условия содержания в Центре временного содержания иностранных граждан (АППГ - 1; +66,7%).

Поступили жалобы на ИВС МО МВД России «Кунгурский», ИВС МО МВД России «Чусовской», ИВС МО МВД России «Лысьвенский», ИВС МО МВД России «Очёрский», ИВС МО МВД России «Пермский», СПАА г. Кизела.

Остается в 2019 году нерешенным вопрос лицензирования всех медицинских пунктов ИВС. Из 27 ИВС Пермского края лицензии на оказание медицинской помощи имеют только 2 ИВС (город Пермь, город Лысьва).

Вместе с тем необходимо отметить, что вопрос лицензирования здравпунктов ИВС также не остается без внимания руководства ГУ МВД России по Пермскому краю.

Так, при подготовке документов на проведение капитальных ремонтов спецучреждений полиции отдельно уделяется внимание проведению мероприятий по приведению помещений здравпунктов ИВС и специальных приемников в соответствие предъявляемым требованиям для получения санитарно-эпидемиологического заключения о возможности их лицензирования.

Однако в настоящее время, в связи с изменением законодательства в части лицензирования медицинской деятельности, возникает проблемный вопрос, касающийся кадровой составляющей, так как в небольших населенных пунктах отсутствуют специалисты с медицинским образованием необходимого для получения лицензии уровня.

Несмотря на имеющиеся трудности, в целях оказания первой доврачебной помощи лицам, содержащимся в спецучреждениях полиции, в каждом ИВС и специальном приемнике имеются ставки медицинских работников (фельдшеров). Здравпункты обеспечены необходимыми медикаментами, при необходимости выделяются денежные средства на их пополнение.

На сегодняшний день основным проблемным вопросом является недостаточное финансирование мероприятий, направленных на приведение условий содержания в спецучреждениях в соответствие с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, в частности на проведение ремонтных работ. Однако при выделении финансирования

меры по приведению учреждений в нормативное состояние принимаются.

В ИВС ПП (дислокация село Елово) МО МВД России «Осинский» проведен капитальный ремонт, и в настоящее время условия содержания в данном ИВС соответствуют требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

Недостатки, выявленные в ИВС ОМВД России по Чердынскому району, частично устранены. Правительством Пермского края запланирована передача в городе Чердынь нового здания под размещение в нем ОМВД России по Чердынскому району, в том числе и нового ИВС, который будет соответствовать предъявляемым требованиям в полном объеме.

На завершающем этапе находится строительство нового ИВС МО МВД России «Кунгурский» (документы на открытие ИВС направлены для согласования и утверждения в надзорные инстанции в декабре 2019 года).

Также на завершающем этапе - проведение работ по капитальному ремонту ИВС МО МВД России «Верещагинский».

В течение 2019 года руководством ГУ МВД России по Пермскому краю принято решение по доведению в 2020 году до норм, отвечающим требованиям законодательства Российской Федерации, помещений ИВС МО МВД России «Чусовской».

В камерах данного ИВС, где нет индивидуальных спальных мест (по информации ГУ МВД России по Пермскому краю), люди не содержатся.

На постоянной основе организован взаимный обмен информацией Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и руководства ГУ МВД России по Пермскому краю по вопросам обеспечения установленных законодательством условий содержания граждан в спецучреждениях полиции Пермского края, разработаны единые параметры системы мониторинга соблюдения прав человека в местах принудительного содержания органов внутренних дел, и прежде всего в ИВС.

Наилучшей формой взаимодействия в части деятельности спецучреждений полиции является осуществление совместных проверок указанных подразделений, которые направлены как на выявление фактов незаконных методов ведения дознания и следствия, нарушений условий содержания задержанных и заключенных под стражу лиц, в целях дальнейшей защиты нарушенных прав, так и на совершенствование правовой подготовки сотрудников ИВС и других спецучреждений полиции путем проведения с ними бесед, занятий по основам норм международного права в сфере соблюдения прав человека в местах принудительного содержания.

Кроме того, в рамках взаимодействия представители аппарата Уполномоченного регулярно принимают участие в учебно-методических сборах руководителей спецучреждений полиции и подразделений охраны и конвоирования, где выступают с докладами по вопросам соблюдения прав, свобод и законных интересов человека в местах принудительного содержания.

Уполномоченный предлагает руководству ГУ МВД России по Пермскому краю рассмотреть в 2020 году следующие вопросы:

- в рамках служебной подготовки организовать проведение занятий с сотрудниками полиции по профилактике нарушений прав и свобод граждан, пределам применения оружия, физической силы и спецсредств, с приглашением сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае (по отдельному плану в 2020 году);
- обсудить решение Европейского суда по правам человека по делу «Пастухов против России» (жалоба № 74820/14) на внутреннем совещании, с выработкой рекомендаций по профилактике нарушений прав и свобод граждан, недопущению подобных ситуаций в будущем;
- разработать совместно с Уполномоченным брошюру для сотрудников полиции «Права человека в деятельности сотрудников полиции (часто задаваемые вопросы)», удобную для ношения в кармане форменной одежды;
- в рамках сотрудничества, а также при поступлении от граждан жалоб на недопустимое обращение, получивших большой общественный резонанс, организовать проведение совместных проверок по данным жалобам с участием сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае;
- организовать совместное наблюдение членов Общественного Совета при ГУ МВД по Пермскому краю и сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за проведением массовых публичных мероприятий общественно-политического характера.

Защита прав лиц, содержащихся в местах лишения (ограничения) свободы

На территории края на протяжении 2019 года дислоцировалось 33 учреждения УИС, в том числе 24 исправительных учреждения (КП-21 и КП-8 фактически не функционируют, находятся в стадии ликвидации); 2 лечебно-профилактических учреждения; 1 воспитательная колония и 6 следственных изоляторов.

По информации ГУФСИН России по Пермскому краю, в 2019 году при лимите наполнения 24 189 человек в учреждениях УИС края фактически содержалось 17 237 осужденных и заключенных под стражу (АППГ - 18 233). В следственных изоляторах, при общем лимите наполнения на 3033 человека, на конец года содержалось 2248 человек (АППГ - 1913).

В изоляторах временного содержания ГУ МВД России по Пермскому краю в 2019 году содержалось 22 045 человек (АППГ - 22 004).

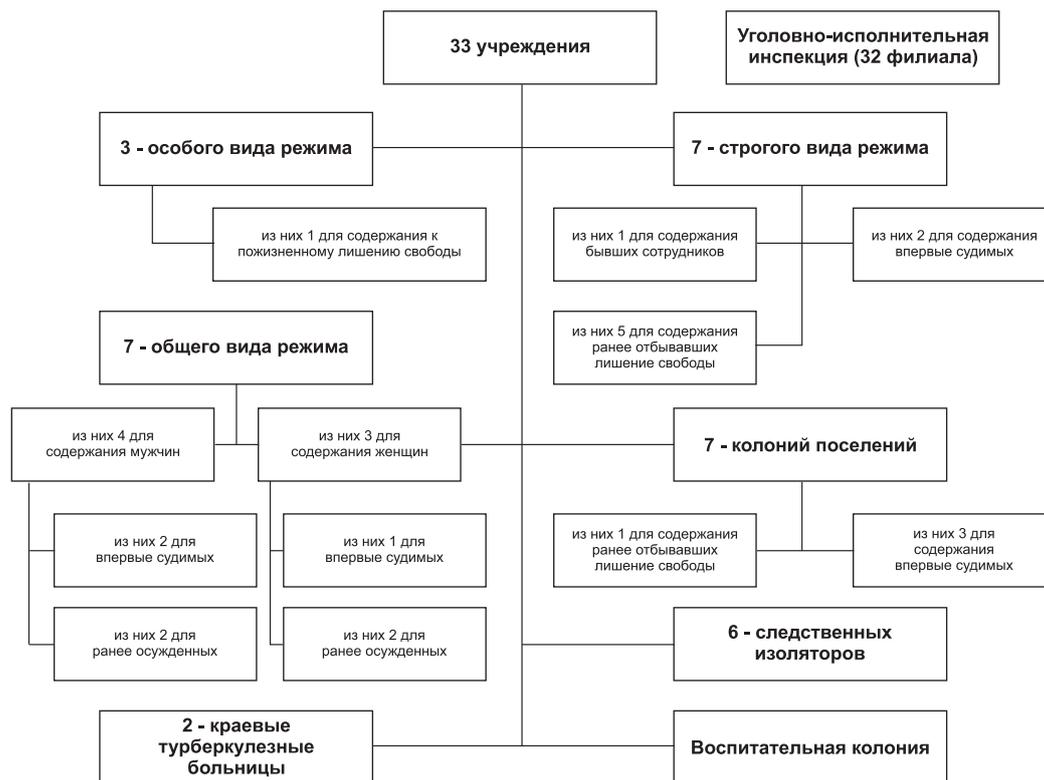


Таблица ГУФСИН России по Пермскому краю

Право на жизнь

По итогам 2019 года, уровень смертности среди осужденных и лиц, содержащихся под стражей, снизился. Всего за 12 месяцев 2019 года зарегистрировано 67 случаев смерти от всех причин (АППГ - 99).

По данным прокуратуры, из общего числа случаев смерти: 61 случай - от заболеваний (АППГ - 82), 5 случаев - в результате суицида (АППГ - 12), 1 случай - в результате травм (АППГ - 6).

На первом месте находится смертность от инфекционных заболеваний - 32 случая (АППГ - 40), на втором - смертность от заболеваний сердечно-сосудистой системы - 19 (АППГ - 25), на третьем месте смертность в результате внешних причин - 6 случаев, на четвертом - смертность от онкопатологии - 5 случаев (АППГ - 5), на шестом месте смертность от заболеваний органов дыхания - 3 случая (АППГ - 3), на седьмом месте смертность от болезней пищеварения и заболеваний эндокринной системы - по 1 случаю (АППГ - 3 и 0).

По результатам проверок по одному факту смерти возбуждено уголовное дело, в остальных случаях приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела либо проводятся доследственные проверки.

По одному случаю суицида возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 110 УК РФ (доведение до самоубийства), расследование уголовного дела не закончено.

Условия содержания в исправительных учреждениях

За 12 месяцев 2019 года как непосредственно Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, так и сотрудниками аппарата с целью проверок условий содержания, проведения личных приемов, просветительской работы посещено 23 учреждения ГУФСИН России по Пермскому краю, в которые осуществлено 33 выезда.

В 2019 году уменьшилось количество жалоб на неудовлетворительные условия содержания в исправительных учреждениях - со 152 до 126. Наибольшее количество жалоб поступило на СИЗО-1 (25), СИЗО-2 (7), СИЗО-3 (9), СИЗО-4 (7), СИЗО-6 (7), ИК-11 (11).

По информации прокуратуры Пермского края, в результате проверок прокурорами было выявлено 349 нарушений, касающихся несоблюдения материально-бытового обеспечения заключенных под стражу и осужденных, что на 15,5% меньше, чем годом ранее (413).

Для их устранения в адрес начальников ИУ и СИЗО было внесено 67 представлений (АППГ - 56), подготовлено и направлено 26 исковых заявлений в суд, в порядке статьи 45 ГПК РФ (АППГ - 16), в которых прокуроры ставили вопрос об обеспечении осужденных вещевым имуществом, оборудования общежитий ИУ необходимыми помещениями, мебелью и инвентарем.

Так, Чердынским районным судом Пермского края 1 июля 2019 года удовлетворены исковые требования Нырбобского прокурора по надзору за соблюдением законов в ИУ к ФКУ ОИК-11 о возложении обязанностей привести помещение отряда строгих условий ИК-4 ФКУ

ОИК-11 в соответствие с нормами и требованиями действующего законодательства, кроме того – оборудовать его всеми объектами коммунально-бытового назначения.

Кизеловский прокурор по надзору за соблюдением законов в ИУ 6 июня 2019 года обратился с заявлением в Чусовской городской суд с требованием о понуждении администрации ФКУ ИК-35 привести внутреннюю отделку моечного помещения столовой и кухонной посуды, расположенного в столовой жилой зоны учреждения, в соответствие с требованиями санитарных норм.

Усольский специализированный прокурор обращался с иском с требованием об обеспечении осужденных, отбывающих наказание в ИК-2 и ИК-6, вещевым довольствием по установленным нормам.

Заявленные требования прокуроров судами удовлетворены в полном объеме. Несмотря на то что условия содержания практически во всех учреждениях УИС можно признать удовлетворительными, практически везде есть объекты, требующие проведения ремонтов.

Так, например, при плановом посещении 26 марта 2019 года учреждения ФКУ ИК-29 было выявлено неудовлетворительное содержание помещения приема заявлений на передачу посылок и предоставления свиданий, досмотр посылок и передач.

К сожалению, на сегодняшний день, несмотря на информирование руководства ГУФСИН России по Пермскому краю, проблема ремонта данного помещения остается актуальной.

В августе 2019 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба гражданки К., которая сообщала о неудовлетворительных условиях, нарушениях прав граждан в комнате свиданий учреждения ФКЛПУ КТБ № 7. По жалобе была проведена проверка Кизеловской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в ИУ, по результатам проверки принято решение о направлении прокуратурой в суд искового заявления о приведении общежития отряда участка колонии-поселения ФКЛПУ КТБ № 7 в нормативное состояние, комната свиданий закрыта для проведения ремонтных работ, в КДС установлен дополнительный дверной проем.

Стоит отметить, что соответствующие запросы о выделении денежных средств направляются руководством учреждений, однако выделяемых объемов явно недостаточно.

На проведение капитальных ремонтов объектов в подведомственных учреждениях ГУФСИН выделено и освоено 42,8 млн рублей (АППГ – 50,5 млн рублей), ремонтные работы проведены на 35 объектах в 21 подведомственном учреждении, тогда как в заявке указывались средства в размере 359 млн 650 рублей.

В 2019 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае стали поступать жалобы относительно запрета осужденным, содержащимся в помещениях камерного типа, в хранении и приготовлении чая и кофе, а также на отказ в выдаче кипятка со стороны сотрудников администраций исправительных учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю.

Проанализировав обращения, а также требования действующего законодательства в этой части, можно сделать вывод о том, что данный запрет являлся необоснованным.

Так, в соответствии с пунктом 157 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, осужденным, переведенным в ПКТ, ЕПКТ или одиночные камеры в порядке взыскания, не разрешается брать с собой имеющиеся у них личные вещи, кроме продуктов питания.

В Приложении № 1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений содержится Перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается изготавливать, иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать.

Согласно пункту 8 Перечня, запрещенными являются продукты питания, требующие тепловой обработки (кроме чая и кофе, сухого молока, пищевых концентратов быстрого приготовления, не требующих кипячения или варки), продукты домашнего консервирования, дрожжи.

Учитывая изложенное, прямого запрета на хранение и приготовление чая и кофе в помещениях камерного типа действующее законодательство не содержит, равно как и не возлагает обязанности по выдаче кипятка сотрудниками администрации осужденным, находящимся в помещении камерного типа.

В состав предметов, которые разрешается держать при себе в данных помещениях, не входят кипятильники, электрочайники, иные предметы, требующие при их использовании подключения к электрической сети.

При таких обстоятельствах фактическая реализация правовых дозволений осужденными, содержащимися в помещениях камерного типа, невозможна.

Для исключения возможных нарушений прав граждан, гарантированных действующим законодательством, а также с целью разработки единого механизма реализации указанных прав на примере сложившейся практики по данным вопросам в других регионах, Уполномоченным были направлены соответствующие предложения в адрес руководства ГУФСИН России по Пермскому краю и прокуратуры Пермского края. По итогам этого, распоряжением начальника ГУФСИН России по Пермскому краю для исполнения начальникам учреждений была разослана информация о внесении изменений в Перечень вещей, предметов и продуктов питания, которые осужденные, содержащиеся в ПКТ, могут иметь при себе. При этом в Примечании отдельно оговаривается вес чая и кофе, который осужденным разрешено хранить при себе на сутки, а также периодичность выдачи им кипятка (завтрак, обед, ужин).

4 июля 2019 года сотрудники аппарата Уполномоченного, совместно с представителями прокуратуры Пермского края и представителем тылового обеспечения ГУФСИН России по Пермскому краю осуществили выезд в КП-26 ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю (город Кизел) с целью проверки информации, размещенной в средствах массовой информации, а также

в Федеральном выпуске № 141 «Российской газеты» от 01.07.2019 в публикации «Не так сидели» относительно переселения осужденных, отбывающих наказание в ФКУ КП-26 ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю, в другое здание.

«Это Пермский край, где зимой морозы доходят до минус 40 градусов, то есть это нечеловеческие условия. Мы понимаем, что надо исполнять решение суда. Но как? Взять и вывезти людей в эти руины, которые находятся в тайге, где зимой даже машины ездят по двое, потому что, если одна сломается, человека могут съесть медведи, рыси и волки», – заявил Максименко.

Речь в заявлении заместителя директора ФСИН России Валерия Максименко идет о колонии-поселении № 26, которая находится в городе Кизеле Пермского края. На базе колонии-поселения действует ООО «Швейная фабрика „Инициатива“». Фабрика и жилые помещения для осужденных расположены в одном трехэтажном здании: на 1-м и 3-м этажах – производственные цеха, на втором – жилые помещения. Осужденные женщины работали на швейной фабрике и жили в общежитиях при ней.

Кизеловским прокурором по надзору за соблюдением прав в местах лишения свободы с 2014 года неоднократно выносились представления в адрес ГУФСИН России по Пермскому краю в связи с нарушением прав заключенных на безопасные условия проживания. Однако требования прокурора не исполнялись, в связи с чем прокурор по надзору в мае 2018 года вышел с иском в суд. В результате Кизеловским городским судом требования прокуратуры были удовлетворены в полном объеме, а оспаривание ФСИН России этого решения не принесло результата. В июне 2019 года ФСИН России вышла с иском в суд о предоставлении отсрочки исполнения решения суда, однако и здесь суд остался непреклонен и отказал в удовлетворении этого иска: по мнению суда, условия, в которых проживают заключенные, нарушают их права уже очень длительное время, а доводы ФСИН России о том, что средства на реконструкцию здания предусмотрены только в 2026 году, признаны судом несостоятельными. Суд отметил, что ФСИН России, являясь бюджетным распорядителем федеральных средств, имеет возможность на исполнение решения суда.

Здание, в котором предполагалось разместить осужденных, находится не в тайге, а в черте города, к нему есть хороший подъезд, ранее здесь располагалось краевое специальное училище для несовершеннолетних правонарушителей.

На момент посещения в учреждении проживало 13 осужденных женщин, однако для исполнения решения суда необходимо дополнительно оборудовать ряд помещений: ШИЗО, комнаты хранения продуктов и приема пищи, библиотеку и клуб, помещение дежурной части и контрольно-пропускной пункт, а также прогулочные дворики. Для этого необходимо более 30 млн рублей.

Жилые помещения находятся в удовлетворительном состоянии, созданы необходимые условия для проживания указанного количества осужденных, жалоб на усло-

вия содержания от осужденных женщин не поступило. По информации осужденных, жалоба в ЕСПЧ ими не готовилась и не направлялась.

Вместе с тем, для переселения всех осужденных (более 100 человек), необходимо привести оставшиеся жилые и иные помещения, которые в настоящее время не используются, в нормативное состояние согласно вступившему в законную силу решению суда. До этого момента осужденные в указанное учреждение переводиться не будут и временно будут продолжать проживать в здании, расположенном на ул. Ленина, 51, в г. Кизеле.

По информации представителя ГУФСИН России по Пермскому краю, в июне 2019 года во ФСИН России направлена заявка о выделении 7 млн рублей для проведения работ по благоустройству КП-26 по адресу: г. Кизел, ул. Микова, 42, однако указанной суммы явно недостаточно для полного исполнения решения суда и приведения в нормативное состояние всех объектов на территории учреждения.

Вопросы, связанные с исполнением решения суда, а также по приведению всех помещений в нормативное состояние находятся на контроле прокуратуры края.

В 2019 году, благодаря совместным усилиям губернатора Пермского края, правительства региона, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, благотворительного фонда «Содействие – XXI век», попечительского совета колонии и администрации Пермской воспитательной колонии, 30 октября 2019 года состоялось торжественное открытие нового спортивного комплекса для воспитанников колонии. Строительство новой спортивной площадки для игры в мини-футбол, волейбол, баскетбол началось в июле 2019 года. Были установлены уличные тренажеры. Площадка стала активно использоваться в товарищеских встречах, на уроках физической культуры в школе, а также при проведении спортивных мероприятий Пермской воспитательной колонии.

Дисциплинарные взыскания в исправительных учреждениях

Уменьшилось количество обращений от осужденных и их родственников с жалобами о необоснованно наложенных взысканиях администрациями учреждений – с 85 до 69.

В соответствии со статьей 33 Закона о прокуратуре надзор за законностью наложенных дисциплинарных взысканий возложен на органы прокуратуры. По сведениям прокуратуры, за 2019 год осужденными допущено 16 221 нарушение установленного порядка отбывания наказания (АППГ – 17 328), из них 667 случаев злостных нарушений (АППГ – 842).

В 2019 году рамках надзорной деятельности органами прокуратуры отменено 45 незаконных постановлений о применении к обвиняемым и осужденным мер взысканий (АППГ – 40), из них в следственных изоляторах – 6 (АППГ-3), исправительных учреждениях – 39 (АППГ-37).

При поступлении жалоб о необоснованном наложении взысканий информация направляется в органы прокуратуры для организации проверки.

Так, в адрес Уполномоченного обратился один из осужденных, отбывающих наказание в ИК-12, из-за несогласия с наложенным на него дисциплинарным взысканием, а также признания злостным нарушителем отбывания наказания. Жалоба для организации проверки законности наложенного взыскания была направлена в адрес Кизеловского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. Постановлением прокурора от 27.03.2019 взыскание в виде водворения в штрафной изолятор признано незаконным и отменено, также принесен протест на постановление о признании осужденного злостным нарушителем режима содержания.

В марте 2019 года к Уполномоченному обратилась гражданка Р. в интересах сына, отбывающего наказание в ИК-6, с заявлением о незаконном наложении на него дисциплинарного взыскания в виде водворения в штрафной изолятор. По указанной жалобе было направлено ходатайство об организации проверки законности наложенного взыскания усольскому прокурору по надзору за соблюдением законов в ИУ. В результате проведенной проверки дисциплинарное взыскание в виде водворения в штрафной изолятор отменено прокуратурой как наложенное необоснованно.

Учитывая, что в своих обращениях в адрес Уполномоченного заявители просят также разъяснить порядок обжалования дисциплинарных взысканий, в 2019 году Уполномоченным разработана брошюра «Порядок обжалования дисциплинарного взыскания», в которой содержится актуальная информация о порядке привлечения к дисциплинарной ответственности и порядке обжалования взысканий, которая передана в библиотеки исправительных учреждений.

Право на свободу и личную неприкосновенность

В 2019 году снизилось количество жалоб на применение физической силы в исправительных учреждениях с 28 до 16.

В данном случае снижение количества жалоб от осужденных по данной категории можно обусловить принятием Федерального закона от 28 декабря 2016 года № 503-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации „Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы“ и Федеральный закон „О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений“».

Согласно закону, сотрудники уголовно-исправительной системы могут применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие для пресечения преступления или неповиновения, а также для задержания.

Сотрудники ФСИН также «при наличии возможности» должны фиксировать применение насилия к заключенным видеорегистратором или другими штат-

ными аудиовизуальными средствами фиксации и сообщать об этом своему начальнику в течение суток.

Ранее в законопроекте было прописано, что сотрудники ФСИН могут применять спецсредства за любое нарушение режима содержания. Из окончательной редакции документа эту норму убрали.

В 2019 году сотрудниками исправительных учреждений и следственных изоляторов 133 раза применялись специальные средства и физическая сила.

По каждому факту применения физической силы и специальных средств организованы проверки.

Согласно данным Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю, в 2019 году рассмотрено 58 сообщений о преступлениях, предусмотренных частью 3 статьи 286 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершенных сотрудниками УИС, по ним было возбуждено два уголовных дела. При этом в отношении сотрудников полиции ГУ МВД России по Пермскому краю по указанной статье рассмотрено 496 сообщений, возбуждено девять уголовных дел.

В апреле 2019 года адрес Уполномоченного поступила жалоба осужденного К. на его избивание 26 февраля 2019 года сотрудниками ИК-6 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю. По данному поводу СО по г. Соликамску СУ СК России по Пермскому краю в отношении сотрудника возбуждено уголовное дело по пунктам «а», «б» части 3 статьи 286 УК РФ. Приговором Соликамского городского суда Пермского края бывший сотрудник исправительного учреждения признан виновным в совершении инкриминируемого деяния.

В августе 2019 года поступила жалоба обвиняемого М., в которой он сообщал о проведении в отношении него полного обыска в учреждении ФКУ СИЗО № 4 в коридоре первого режимного корпуса, а также о применении к нему физической силы за отказ выполнить незаконные требования сотрудников учреждения.

Ходатайство об организации проверки по указанной жалобе незамедлительно было направлено прокурору города Кудымкара.

Согласно полученному ответу, по данным прокуратуры города Кудымкара, были выявлены нарушения в части проведения полного обыска не в специально оборудованном для этого месте, в связи с чем в адрес начальника учреждения внесено представление в части проведения проверки законности применения физической силы, материалы направлены в Кудымкарский МРСО СУ СК России по Пермскому краю для проведения доследственной проверки. Ход процессуальной проверки взят на контроль Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю.

Серьезную тревогу вызвала ситуация, сложившаяся в учреждении ФКУ ИК-9 в 2019 году.

По публикации сайта «GULAGU.NET» по событиям, произошедшим в учреждении 22 сентября 2019 года, по поручению Уполномоченного для выяснения ситуации с насильственными действиями сексуального

характера и сведениями, изложенными в публикации, в учреждение 27 сентября 2019 года был проведен совместный выезд сотрудника аппарата Уполномоченного Дмитрия Шевченко и заместителя председателя Общественного совета при ГУФСИН России по Пермскому краю Сергея Исаева, которые провели посещение 1-го отряда, собеседование с осужденными в камерах ШИЗО, ПКТ, потерпевшими осужденными, находившимися в исправительном учреждении (всего 35 человек), а также обход камер ШИЗО и ПКТ, опрос осужденных в камерах по имеющимся у них жалобам, проведены собеседования с осужденными по событиям 22 сентября 2019 года, изучена документация больницы учреждения ФКУ ИК-9, проведено собеседование с её руководителем.

По результатам опроса осужденных, потерпевших, а также изучения ситуации в колонии можно сделать вывод о том, что в учреждении имеется серьезная проблема с обеспечением личной безопасности осужденных, которая регулируется статьей 10, а также частью 1 статьи 13 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (необеспечение личной безопасности осужденного С., обратившегося с заявлением к начальнику учреждения, возможность массовой драки между осужденными).

Причинами сложившейся ситуации, а также последующих публикаций в сети Интернет на сайте GULAGU.NET могут быть как халатность при исполнении должностных обязанностей со стороны сотрудников колонии, так и просчеты в организации режима и надзора, в воспитательной и психологической работе с осужденными, проблемы с кадрами, в обеспечении исправительного учреждения техническими средствами охраны и надзора.

Причина совершения насильственных действий сексуального характера осужденными Лопаткиным и Заякиным 22 сентября 2019 года в отношении осужденного С., а также массовая драка (около 180 человек) в 1-м отряде исправительного учреждения не связана с жестоким, унижающим человеческое достоинство обращением и наказанием со стороны сотрудников колонии, но в качестве иных основных причин это личная неприязнь между осужденными, отсутствие надлежащего режима и надзора, воспитательной работы с осужденными, по профилактике насильственных действий сексуального характера, а также действий, связанных с неписаными правилами поведения в преступной среде, которые стали возможны в данном учреждении. Имеет место и корыстный мотив, истинные причины которого будут установлены в ходе предварительного следствия.

В настоящее время оперативная обстановка в учреждении находится под контролем, руководством прокуратуры Пермского края и ГУФСИН России по Пермскому краю приняты необходимые кадровые решения по стабилизации обстановки в учреждении, что подтвердили ответы, поступившие по нашим запросам из прокуратуры Пермского края и ГУФСИН России по Пермскому краю.

Право на справедливое судебное разбирательство

На 19% увеличилось количество жалоб по сравнению с аналогичным периодом 2018 года (345 жалоб) на нарушения права на справедливое судебное разбирательство. Так, в 2019 году поступило 410 жалоб. Наибольшее количество обращений поступило на несогласие с приговорами и судебными решениями по гражданским и административным делам, и, учитывая требования Конституции Российской Федерации и закона Пермского края № 77-ПК от 05.08.2007 «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», согласно которым вопросы судопроизводства не входят в компетенцию Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, всем заявителям по данной категории обращений были даны разъяснения по обжалованию судебных решений, а также предоставлялись образцы для обжалования судебных решений в вышестоящие инстанции.

В 2019 году снизилось количество удовлетворенных судами ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении - с 1972 до 1866.

Нельзя не отметить, что судами стали назначаться уголовные наказания, не связанные с лишением свободы.

Так, с 2017 года в практику российской системы ФСИН начал активно вводиться еще один вид наказания по приговору суда - принудительные работы.

В соответствии с частью 1 статьи 60.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, осужденные к принудительным работам отбывают наказание в специальных учреждениях - исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены.

Вместе с тем реализация осужденными права на замену неотбытой части наказания в виде лишения свободы на принудительные работы в полной мере не может быть осуществлена. Так, в 2019 году формальный срок на подачу ходатайства о замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы на принудительные работы наступил у 5079 осужденных. Воспользовались данным правом 454 осужденных, при этом судом удовлетворены только 57 ходатайств.

Указанные осужденные были направлены для исполнения наказания в виде принудительных работ в исправительные центры других регионов, поскольку только 3 декабря 2019 года был введен в эксплуатацию изолированный участок, функционирующий как исправительный центр, при ИК-1 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю, расположенный по адресу: Пермский край, город Соликамск, ул. Карналитовая, 98, с лимитом наполнения 45 осужденных.

10 декабря 2019 года ГУФСИН России по Пермскому краю направлены предложения в Управление организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, ФСИН России об увеличении лимита наполнения УФИЦ до 100 человек.

В 2019 году ГУФСИН России по Пермскому краю проводилась работа, направленная на открытие исправительных центров, для исполнения наказания в отношении осужденных к принудительным работам. Вместе с тем строительство исправительных центров требует значительных денежных средств.

В августе 2019 года Федеральным законом от 02.08.2019 № 315-ФЗ были внесены важные изменения в статью 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающиеся вопросов продления срока содержания под стражей. Указанными изменениями установлены дополнительные требования к ходатайству о продлении срока содержания под стражей.

Органы следствия в постановлении о возбуждении ходатайства излагают сведения о следственных и иных процессуальных действиях, произведенных в период после избрания меры пресечения или последнего продления срока содержания обвиняемого под стражей, а также основания и мотивы дальнейшего продления срока содержания обвиняемого под стражей.

Указанный в постановлении о возбуждении ходатайства срок, на который продлевается содержание обвиняемого под стражей, должен определяться исходя из объема следственных и иных процессуальных действий, приведенных в этом постановлении.

Если одним из мотивов продления срока содержания обвиняемого под стражей является необходимость производства следственных и иных процессуальных действий, приведенных в предыдущих ходатайствах, то в постановлении о возбуждении ходатайства указываются причины, по которым эти действия не были произведены в установленные ранее сроки содержания обвиняемого под стражей.

К указанному постановлению прилагается копия постановления о продлении по уголовному делу срока предварительного следствия или дознания.

Судья не позднее чем через пять суток со дня получения ходатайства на основании оценки приведенных в нем мотивов, а также с учетом правовой и фактической сложности материалов уголовного дела, общей продолжительности досудебного производства по уголовному делу, эффективности действий должностных лиц органов предварительного расследования и своевременности производства следственных и иных процессуальных действий может продлить срок содержания под стражей. При этом суд имеет право продлить содержание под стражей на меньший срок, чем указано в постановлении о возбуждении ходатайства, если посчитает его достаточным для выполнения объема следственных и иных процессуальных действий, приведенных в этом постановлении.

Кроме того, при отказе в продлении сроков содержания под стражей суд может освободить обвиняемого из-под стражи либо по своей инициативе избрать в отношении обвиняемого меру пресечения в виде домашнего ареста, залога или запрета определенных действий.

Несмотря на поступающие жалобы, в которых в основном содержатся претензии к следственным органам

о длительном непроведении следственных действий с обвиняемыми, которым избрана мера в виде содержания под стражей, в результате чего они вынуждены длительное время содержаться в следственных изоляторах, ряд жалоб поступил и на судебные органы.

Так, при посещении ФКУ СИЗО-6 ГУФСИН России по Пермскому краю поступили обращения от четырех осужденных, касающиеся длительного непредоставления мировыми судьями справок о вступлении приговоров в законную силу, в связи с чем они вынуждены находиться в СИЗО.

По сведениям спецчасти учреждения, по указанным осужденным получена справка, согласно которой приговоры в отношении осужденных вступили в законную силу еще в середине июля 2019 года, однако подтверждающие документы из судов в учреждение не поступили до настоящего времени, в связи с чем осужденные не могут быть направлены к месту отбывания наказания.

Для организации проверки данная информация была направлена в Пермский краевой суд.

Согласно ответу за подписью осуществляющего полномочия председателя Пермского краевого суда Натальи Киселевой, в ходе проверки были выявлены факты несвоевременного направления уголовных дел в отношении ряда осужденных мировым судьям после их рассмотрения в апелляционном порядке. По результатам проверки председателям судов Пермского края, допустившим нарушения, а также мировому судье судебного участка № 1 Индустриального судебного района города Перми указано на необходимость усиления контроля исполнения требований уголовно-процессуального законодательства.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Немаловажной проблемой защиты прав лиц, содержащихся в местах принудительного содержания, является обеспечение права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Необходимо отметить, что, по итогам 2019 года, уменьшилось количество жалоб на нарушение права на охрану здоровья и медицинскую помощь в учреждениях уголовно-исполнительной системы Пермского края с 160 до 126, из них:

- на доступность медицинской помощи – 85 жалоб (АППГ – 113);
- на качество оказания медицинской помощи в местах лишения свободы – 14 жалоб (АППГ – 21);
- по вопросу обеспечения лекарственными препаратами – 27 (АППГ – 26).

На территории Пермского края медицинская помощь осужденным и лицам, содержащимся под стражей, оказывается Федеральным казённым учреждением здравоохранения Медико-санитарная часть № 59 ФСИН России (далее ФКУЗ МСЧ-59) во взаимодействии с государственными органами здравоохранения.

В качестве филиалов в состав ФКУЗ МСЧ-59 входят четыре больницы общего профиля, в том числе одна больница для личного состава, три туберкулезные больницы, 15 медицинских частей, Военно-врачебная комиссия, Центр медицинской и социальной реабилитации, Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора, а также аптечный склад в составе отдела медицинского снабжения, материально-технического и интendantского обеспечения.

По данным органов прокуратуры, по результатам прокурорских проверок выявлено 328 (АППГ - 294) нарушений закона о медико-санитарном обеспечении, в том числе 40 нарушений в филиалах ФКУЗ МСЧ-59 и 79 нарушений в лечебно-профилактических учреждениях. Для их устранения в адрес начальника ФКУЗ МСЧ-59 внесено 10 представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 23 должностных лица (АППГ - 15).

В целом ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России имеет лицензии на все основные виды медицинской деятельности.

Необходимо отметить, что с мая 2019 года корпусное отделение № 4 ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Пермскому краю, где располагалась медицинская часть № 12 ФКУЗ МСЧ-59 ФСИН России, закрыто на ремонт. В связи с этим стационарные больные туберкулезного отделения вынуждены находиться в камерах корпусного отделения № 3, а соматические больные - на амбулаторном лечении, а не стационарном, как это необходимо, в результате чего нормальные условия для нахождения больных в ФКУ СИЗО-1 отсутствуют.

Для завершения ремонта корпусного отделения № 4 необходимо более 16 млн рублей, однако государственные контракты на ремонт не заключены. По данному поводу прокуратурой в адрес начальника ГУФСИН России по Пермскому краю направлено представление о принятии мер по устранению указанных выше нарушений закона, а также причин и условий, им способствовавших.

За 2019 год специальной медицинской комиссией освидетельствовано 172 человека (АППГ - 172), из них в отношении 152 человек документы представлены в суд (88,4% от числа освидетельствованных СМК), АППГ - 139 человек (80,8%).

Из 152 рассмотренных в суде ходатайств и представлений удовлетворено 118 (77,6% от числа представленных в суд), АППГ - 96 человек (69,1%).

Одна из проблем, на которую необходимо обратить внимание - своевременность направления документов по освобождению осужденных от дальнейшего отбывания наказания в связи с их тяжелыми заболеваниями.

Остается на контроле ситуация, связанная с освобождением осужденных от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью.

Благодаря принятым мерам в 2019 году незначительно снизился общий уровень смертности осужденных в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю.

В учреждении ФКУ СИЗО № 1 установлен новый рентгенографический аппарат, позволяющий выявлять

лиц, страдающих туберкулезом и другими опасными заболеваниями, при их поступлении в учреждение ФКУ СИЗО № 1.

Вместе с тем, при сокращении численности лиц, содержащихся под стражей, в 2019 году уровень смертности в перерасчете на 1000 снижается незначительно, что вызывает необходимость держать данный вопрос на постоянном контроле.

Например, при перерасчете смертности на 1000 населения по сравнению с 2017 годом уровень общей смертности в учреждениях ГУФСИН составляет:

- 2017 год: численность спецконтингента 19 663 человека, умерло 109 человек, уровень смертности был равен 5,54;
- 2018 год: численность спецконтингента 18 223 человека, умерло 100 человек, уровень смертности равен 5,48 (-0,06 АППГ);
- 2019 год (численность спецконтингента 18 174 человека, умерло 72 человека, уровень смертности равен 3,96 (-1,52 АППГ).

Учитывая сложность возникающих проблем, связанных с качеством оказания медицинской помощи лицам, находящимся в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю, а также необходимость их решения в максимально короткие сроки, считаю важным рассмотрение вопроса о возможности активизации работы с гражданами по электронной почте через электронную приемную на сайте ГУФСИН России по Пермскому краю, минуя отсылку электронных обращений на сайт ФСИН России, так как это удлинит срок рассмотрения обращения, или создание отдельного сайта и организацию электронной приемной для учреждения ФКУЗ МСЧ № 59 ФСИН России.

В 2018 году Уполномоченный по правам человека в Пермском крае совместно с ГУФСИН России по Пермскому краю начал проводить работу по созданию кабинета для оказания телемедицинских услуг осужденным, что позволило бы значительно ускорить медицинскую помощь, а также повысить её качество.

В декабре 2018 года такой кабинет был открыт в учреждении Б № 2 ФКУЗ МСЧ № 59 ФСИН России, который на сегодняшний день не функционирует.

Внедрение новых технологий в деятельности ГУФСИН России по Пермскому краю было сопряжено с большими трудностями, возникающими при внедрении проекта, которые были связаны с отсутствием длительный период первых руководителей ГУФСИН России по Пермскому краю, ФКУЗ МСЧ № 59 ФСИН России, необходимостью постоянного контроля за проводимой работой заинтересованными службами вышеуказанных ведомств, отсутствием нормативного урегулирования вопросов телемедицинских услуг в уголовно-исполнительной системе, межведомственного взаимодействия, какой-либо информации по финансированию оплаты проекта из средств федерального бюджета (при заключении контракта с ПАО «Ростелеком»).

В адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступили ответы из управления организации медико-санитарного обеспечения (УОМСО

ФСИН России), управления инженерно-технического и информационного обеспечения, связи и вооружения (УИТИОСВ ФСИН России).

В апреле 2019 года все эти проблемы были доведены до сведения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и руководства ФСИН России, что позволило возобновить работу с вновь назначенным руководителем ФКУЗ МСЧ № 59 ФСИН России Виктором Осиповым.

Учитывая сложности, возникающие при внедрении проекта, назревшую потребность его расширения на женские и детские колонии, необходимы воля и желание руководства ФСИН России, ГУФСИН России по Пермскому краю, ФКУЗ МСЧ № 59 ФСИН России, по решению вопроса подключения Министерством здравоохранения РФ медицинских учреждений ФСИН России к единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения (далее ЕГИСЗ) для обеспечения возможности передачи медицинских документов, получения сведений о пациентах в электронном варианте.

По имеющейся информации, кроме Пермского края такой проект внедряется только в городе Москве и Республике Татарстан, что, безусловно, снижает его эффективность.

Следует отметить, что данный проект уже получил поддержку (с рекомендацией его внедрения) на расширенном заседании Координационного совета Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в УФО, который проводился 16-17 октября 2018 года в г. Челябинске.

Право на труд

По итогам 2019 года, на прежнем уровне осталось количество жалоб от лиц, находящихся в местах принудительного содержания, на нарушение трудовых прав – 29.

Четыре жалобы поступило на нарушение правил охраны труда в ФКУ ИК-4, ИК-28, ИК-37 (2) ГУФСИН России по Пермскому краю.

По данным прокуратуры, по результатам проверок установлено, что администрациями ФКУ ИК-9, ФКУ ИК-28, ФКУ ИК-35 и ФКУ ИК-40 допускались факты привлечения осужденных к труду без оплаты.

По выявленным нарушениям органами прокуратуры внесено 65 представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности был привлечен 81 сотрудник уголовно-исполнительной системы.

В 2019 году в исправительных учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю произошло 30 несчастных случаев на производстве, в том числе один со смертельным исходом на лесозаготовительном участке КП-8 ФКУ ОИК-2 ГУФСИН России по Пермскому краю.

По данному факту материалы проверки направлены в СО по городу Соликамску СУ СКР по Пермскому краю, 19 апреля 2019 года вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Наибольшее число травм зафиксировано в ФКУ ИК-10 (11 случаев) и ФКУ ОИК-2 ГУФСИН России по Пермскому краю (6).

В целях привлечения осужденных к труду и сокращения задолженности по исполнительным листам, ГУФСИН России по Пермскому краю целенаправленно проводит работу по реформированию производственного сектора уголовно-исполнительной системы, принятию мер по стабилизации производственно-хозяйственной деятельности, направленную на ее техническое переоснащение и ориентацию на выпуск востребованных на рынке товаров.

В течение 2019 года учреждениями ГУФСИН заключено контрактов на сумму более 51 млн рублей. Это позволило дополнительно трудоустроить свыше 300 осужденных.

По данным ГУФСИН России по Пермскому краю, за 2019 год объем выпущенных товаров, выполненных работ и оказанных услуг составил 1,167 млрд рублей. Была получена чистая прибыль (по оперативным данным) в размере 54,7 млн рублей.

К оплачиваемому труду привлечено 5292 человека, что составило 33,7% от общего количества осужденных, отбывающих наказание в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю.

Среднемесячная заработная плата осужденных без начислений составила 3492,31 рубля (план – 4800, АППГ – 4047,36 руб.).

Немаловажной проблемой являются пробелы действующего законодательства и отсутствие действенного механизма, связанного с защитой прав потерпевших в части возмещения вреда, причиненного преступлением.

Уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (п. 1 ч. 1 ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

В 2019 году по сравнению с 2018 годом отмечалось увеличение численности вывода осужденных на оплачиваемые работы, хотя среднесписочная численность осужденных в текущем году снизилась.

Из 12 623 человек, подлежащих обязательному привлечению к труду, привлечено к оплачиваемому труду 7350, или 58,2% (АППГ – 51%).

Исполнительные листы имелись у 6517 осужденных (6644), из них подлежало привлечению к труду 5923, трудоустроено 3712 человек (3423), или 62,7% (55,7%). Общая сумма исковых требований составила 98,7 млн рублей.

Благодаря принятым организационным мерам удалось достичь некоторых положительных результатов.

Вместе с тем принимаемых мер со стороны ГУФСИН России по Пермскому краю, так же как и со стороны УФССП России по Пермскому краю, в части принудительного исполнения явно недостаточно.

В 2019 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае повторно обратилась гражданка Ч. с жалобой на неисполнение судебного решения в части взыскания морального вреда.

12 августа 2008 года Кунгурским городским судом Пермского края Шайдуров В. В. был признан виновным в убийстве ее сына, и ему назначено наказание в виде десяти лет лишения свободы, а также взыскана компенсация морального вреда в пользу Ч. в размере 1,5 млн рублей.

В отделе судебных приставов по Мотовилихинскому району города Перми УФССП России по Пермскому краю на основании исполнительного листа было возбуждено исполнительное производство.

В период отбывания наказания в исправительном учреждении с Шайдурова В. В. было взыскано всего 45 670 рублей.

14 октября 2016 года постановлением Губахинского городского суда Пермского края неотбытая часть наказания Шайдурову была заменена исправительными работами на 1 год 6 месяцев, с удержанием из заработка осужденного 15% в доход государства.

После освобождения Шайдурова В. В. из мест лишения свободы выплаты потерпевшей прекратились.

В 2017 году Ч. обратилась в отдел судебных приставов по Мотовилихинскому району города Перми УФССП России по Пермскому краю, чтобы узнать о причине прекращения выплат. Там ей пояснили, что должник был освобожден из мест лишения свободы, а исполнительный лист из учреждения в отдел не поступал, и предложили ей самостоятельно обратиться в суд за получением дубликата исполнительного листа. После получения дубликата заявительница вновь обратилась в отдел судебных приставов по Мотовилихинскому району города Перми УФССП России по Пермскому краю, в результате исполнительное производство было возбуждено заново.

Однако до обращения к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае никаких мер, направленных на своевременное исполнение требований исполнительного документа, судебными приставами на протяжении длительного времени не принималось.

Уполномоченным по правам человека в Пермском крае в интересах Ч. были направлены соответствующие ходатайства в адрес руководства УФССП России по Пермскому краю, а также органы прокуратуры для принятия мер реагирования.

Прокуратурой Мотовилихинского района г. Перми была проведена проверка, и при изучении материалов исполнительного производства в деятельности судебных приставов-исполнителей отдела были выявлены нарушения ФЗ «Об исполнительном производстве», в частности статей 2, 36, 64, в том числе не применялся необходимый комплекс мер, направленных на полное, правильное и своевременное исполнение требований, содержащихся в исполнительных документах. В связи с этим прокурором Мотовилихинского района были приняты меры прокурорского реагирования об устранении нарушений законодательства об исполнительном производстве.

Должник был объявлен в розыск, после установления его местонахождения был совершен выход по месту его жительства с составлением акта описи и ареста имущества, а также ему было вручено требование о направлении в центр занятости населения для постановки на учет с последующим трудоустройством. Однако имеющегося у должника имущества явно недостаточно для погашения задолженности.

В июле 2019 года на личный прием к Уполномоченному обратилась жительница Пермского края, ставшая

инвалидом I группы в результате дорожно-транспортного происшествия, произошедшего в 2007 году по вине Арсентьева Ю. Н., осужденного Ординским районным судом Пермского края по части 1 статьи 264 УК РФ. Указанным приговором с Арсентьева Ю. Н. взыскана компенсация морального вреда в размере 500 тыс. рублей. Исполнительные документы были предъявлены для исполнения в УФССП России по Московской области.

Позже решением Ординского районного суда Пермского края с Арсентьева Ю. Н. в пользу пострадавшей в счет возмещения вреда, причиненного в результате повреждения здоровья, взыскано 482 тыс. рублей утраченного заработка, а также ежемесячное возмещение утраченного заработка в сумме 13,4 тыс. рублей.

В результате явного бездействия должностных лиц УФССП России по Московской области ни одно исполнительное производство до настоящего времени не исполнено. С 2008 года потерпевшая не получила ни рубля.

При этом должник продолжает передвигаться на автомобиле и нарушать правила дорожного движения, о чем свидетельствует информация об имеющихся исполнительных производствах согласно Банку данных исполнительных производств.

Несмотря на то что в статье 36 Закона об исполнительном производстве срок не является пресекательным, это обстоятельство не дает судебному приставу-исполнителю повод уклониться от своевременного совершения необходимых исчерпывающих исполнительных действий, направленных на создание условий для применения необходимых мер принудительного исполнения в установленный законом срок.

При этом само по себе длительное неисполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, свидетельствует о том, что в значительной мере нарушено право на компенсацию причиненного ущерба, что также свидетельствует о нарушении права на справедливое судебное разбирательство в разумный срок (ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Уполномоченным направлены соответствующие ходатайства в интересах женщины в Генеральную прокуратуру РФ, а также директору ФССП России о принятии мер реагирования.

Количество преступлений, по которым установлены потерпевшие, из года в год увеличивается.

В целях обеспечения в полной мере прав лиц, пострадавших от правонарушений и преступлений, необходимо усиление ведомственного контроля и прокурорского надзора.

Защита прав граждан в сфере исполнительного производства

В 2019 году увеличилось количество жалоб граждан на действия (бездействие) должностных лиц службы

судебных приставов, поступивших в адрес Уполномоченного – со 135 до 173, и в целом в структуре жалоб на нарушение гарантированного государством права граждан на защиту их прав обращения граждан в сфере исполнительного производства традиционно продолжают занимать второе место.

О проблемах нарушения прав граждан на эффективную государственную защиту и увеличение обращений в сфере исполнительного производства говорят имеющиеся факты волокиты, допускаемые судебными приставами, нежелание мобильно, эффективно и добросовестно относиться к своим должностным обязанностям, слабый внутриведомственный контроль по выявлению и пресечению фактов длительного бездействия судебных приставов-исполнителей, что влечет нарушение прав как взыскателей, так и должников в исполнительном производстве.

Анализ поступающих обращений показал, что основными нарушениями являются длительное бездействие судебных приставов-исполнителей, неполнота и несвоевременность принимаемых мер, несоблюдение сроков возбуждения исполнительного производства, низкая активность и отсутствие мотивации пристава-исполнителя на всех стадиях исполнительного производства, необходимость активных действий взыскателя как в отношении пристава-исполнителя, так и в отношении должника, незаконное вынесение постановлений об окончании исполнительного производства, недостаточный внутриведомственный контроль, направленный на выявление и пресечение фактов длительного бездействия судебных приставов-исполнителей.

Кроме того, не в полной мере используются возможности по привлечению к уголовной ответственности должников, уклоняющихся от исполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а также должников за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности.

Так, по данным УФССП по Пермскому краю, органами дознания в 2019 году возбуждено 1578 уголовных дел, подследственных службе судебных приставов, из них большая часть уголовных дел возбуждена в отношении лиц, не уплачивающих алименты – 1542 уголовных дела; 24 – о преступлениях против правосудия, 12 – в отношении лиц, злостно уклоняющихся от погашения кредиторской задолженности.

Должным образом не осуществляется информирование должников о возбуждении исполнительного производства и о последующих вынесенных постановлениях об обращении взыскания на денежные средства и иные доходы должника, обращении взыскания на имущество должника и передачу арестованного имущества на реализацию и торги.

Так, на личный прием обратилась Л. с жалобой на то, что по вине судебного пристава-исполнителя ОСП по Мотовилихинскому району г. Перми УФССП России по Пермскому краю она лишилась квартиры, поскольку не была надлежащим образом уведомлена о возбуждении

исполнительного производства и последующих постановлений судебного пристава-исполнителя.

По данной жалобе Уполномоченным было направлено ходатайство в СУ СКР по Пермскому краю об организации проверки по жалобе должника.

7 января 2019 года следственным отделом по Свердловскому району г. Перми СУ СКР по Пермскому краю было принято постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, однако в ходе проверки достоверно установлено, что Л. не была надлежащим образом уведомлена о возбуждении в отношении нее исполнительного производства, а также о производстве исполнительских действий, поскольку соответствующие уведомления направлены по неверному адресу, указанному в исполнительном листе, в связи с чем Л. была лишена права на добровольное исполнение требований исполнительного документа.

Л. обратилась в суд с заявлением о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, судом указанное заявление было удовлетворено и отменены по вновь открывшимся обстоятельствам решение Мотовилихинского районного суда г. Перми и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда и кассационное определение судьи Пермского краевого суда, гражданское дело направлено в Мотовилихинский районный суд г. Перми для рассмотрения по существу.

Судом также установлено, что постановление судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства на дату судебного заседания суда апелляционной инстанции было направлено только в один адрес, по которому Л. не зарегистрирована и не проживает с 11 апреля 2014 года. При этом иные обжалуемые постановления судебного пристава-исполнителя, в том числе акт о наложении ареста (описи имущества) от 08.08.2018, постановление о назначении ответственного хранителя от 08.08.2018, постановление о передаче арестованного имущества на торги от 22.08.2018, постановление о снижении цены переданного на реализацию имущества от 09.10.2018 в адрес истца не направлялись вообще.

По данным прокуратуры Пермского края, в 2019 году на 18,6% увеличилось количество выявленных нарушений закона в сфере исполнительного производства (с 2758 до 3272). Принесено протестов 1694 (АППГ – 1336), внесено представлений – 357 (АППГ – 321), к дисциплинарной ответственности привлечено 86 лиц (АППГ – 74).

Основным нарушением действующего законодательства, указанным в представлениях прокуратуры, остается бездействие и волокита, допущенная судебными приставами-исполнителями в ходе принудительного исполнения судебных решений и актов иных органов, так как должностные лица службы судебных приставов, имея на то возможность, с момента возбуждения исполнительного производства не предпринимали всех необходимых, предусмотренных законом исполнительных действий, направленных на создание условий для применения необходимых мер принудительного ис-

полнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе, что способствовало необоснованному затягиванию исполнительных производств, а характер проведенных действий, их объем и значимость несоразмерны фактическому периоду времени, в течение которого они были предприняты.

Например, в мае 2019 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба взыскателя, являющегося пенсионером, на бездействие должностных лиц отдела судебных приставов по Косинскому, Кочёвскому и Гайнскому районам по принудительному исполнению решения Кочёвского районного суда от 13.09.2013 о взыскании с должников С. и Р. материального ущерба, причиненного пожаром. Жалоба была направлена по компетенции в адрес руководителя УФССП России по Пермскому краю для организации проверки и принятия мер по эффективному исполнению судебного акта.

По результатам рассмотрения жалобы был получен ответ за подписью заместителя руководителя УФССП России по Пермскому краю Натальи Мосеевой о том, что в рамках исполнительных производств судебными приставами-исполнителями направлялись различные запросы в регистрирующие органы и кредитные организации, выносились постановления об обращении взыскания на денежные средства и периодические платежи.

При этом в своей жалобе заявитель сообщал о том, что с 2013 года проверка имущественного положения должников в принадлежащем им или занимаемом ими жилом помещении судебными приставами-исполнителями не проводилась, постановления о временном ограничении на выезд должника из РФ не выносились, не обращено взыскание на транспортное средство. По указанным сведениям руководством УФССП России по Пермскому краю оценка не дана.

С учетом поступившего из управления ответа, в прокуратуру Кочёвского района Уполномоченным по правам человека в Пермском крае направлено ходатайство с просьбой о проверке соблюдения законодательства об исполнительном производстве должностными лицами ОСП по Кочёвскому району при совершении исполнительских действий по исполнительным производствам о взыскании материального ущерба в пользу заявителя.

Из ответа, поступившего из прокуратуры Кочёвского района, следует, что по результатам проверки выявлены нарушения законодательства об исполнительном производстве, а также установлено, что при рассмотрении руководством УФССП России по Пермскому краю жалобы взыскателя оценка деятельности отдела заместителем руководителя не дана, факты бездействия должностных лиц оставлены без внимания.

При изучении материалов исполнительного производства прокуратурой установлены факты бездействия судебных приставов-исполнителей отдела, непроведения комплекса необходимых мероприятий по исполнению требований исполнительного документа. Выход по

месту проживания должников не осуществлялся с 2014 года, работа по производствам не ведется с 2015 года, за исключением автоматически направляемых запросов. Кроме того, в материалах исполнительного производства имеется информация от 2013 года об имеющемся у одного из должников транспортном средстве, на которое, в нарушение законодательства об исполнительном производстве, не было обращено взыскание.

Прокуратурой установлено, что причинами и условиями нарушения законодательства об исполнительном производстве является ненадлежащее исполнение своих обязанностей должностными лицами отдела судебных приставов, а также Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, в чьем производстве находилось рассмотрение обращения взыскателя, что свидетельствует о наличии в их действиях признаков дисциплинарного проступка.

Эти и другие нарушения законодательства стали поводом для направления прокуратурой Кочёвского района представления в адрес руководителя УФССП России по Пермскому краю.

В течение 2019 года поступали обращения граждан с жалобой на незаконные действия судебных приставов-исполнителей, выразившиеся в обращении взыскания на денежные средства и иные доходы граждан, установочные данные (Ф.И.О. и дата рождения) которых совпадали с данными должников.

Так, поступило обращение П., проживающего в Краснодарском крае, с жалобой на незаконные действия судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Чусовому и Горнозаводскому району УФССП России по Пермскому краю при принудительном исполнении исполнительных документов в отношении лица, проживающего в г. Чусовом, установочные данные которого совпадают с его данными, в результате чего у него были списаны денежные средства с банковской карты.

В марте 2019 года обращение заявителя с аналогичными доводами уже направлялось Уполномоченным для организации проверки в адрес руководства Управления, и было установлено, что на территории Пермского края проживает должник с идентичными данными (Ф.И.О. и дата рождения должника и заявителя совпадают), за исключением отличия места рождения.

В связи с этим вновь вынесены постановления об отмене постановлений об обращении взысканий на денежные средства в банках, произведен возврат денежных средств, заявитель включен в реестр двойников.

В течение 2019 года в адрес Уполномоченного поступали также обращения граждан по вопросу удержания судебными приставами-исполнителями в рамках исполнительного производства из единственных источников доходов (в том числе и пенсий) 50%, после чего оставшихся средств у должников явно не хватало для нормального существования человека и реализации его социально-экономических прав.

Согласно положениям части 2 статьи 99 Закона об исполнительном производстве, при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных доку-

ментов) с должника-гражданина может быть удержано не более 50% заработной платы и иных доходов. Удержания производятся до исполнения в полном объеме содержащихся в исполнительном документе требований.

Вместе с тем при совершении исполнительных действий судебный пристав-исполнитель не вправе игнорировать принципы исполнительного производства, установленные статьей 4 Закона об исполнительном производстве: принципы законности, уважения чести и достоинства гражданина, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи.

Так, в адрес Уполномоченного обратился инвалид II группы, получающий пенсию, которая является его единственным источником дохода. Заявитель сообщил, что в отделе судебных приставов по Мотовилихинскому району г. Перми на принудительном исполнении в отношении него находится четыре исполнительных производства, в связи с чем из его пенсии ежемесячно удерживалось 50%. Согласно справке из пенсионного фонда, его ежемесячный доход состоял из государственной социальной пенсии в размере 12 152,89 рубля и ежемесячной денежной выплаты 2701,62 рубля, итого: 14 854,51 рубля.

После производимых удержаний из пенсии в размере 50% должник был не в состоянии оплачивать коммунальные платежи, в связи с чем образовалась задолженность и по коммунальным услугам и на основании решения суда было возбуждено еще одно исполнительное производство.

По информации заявителя, еще в начале года им были представлены все подтверждающие документы по своему доходу и недостаточности денежных средств после удержаний на оплату коммунальных услуг, приобретение лекарств и прочего, однако при применении мер принудительного исполнения данные сведения не учитывались и судебным приставом ежемесячно выносились постановления об обращении взыскания как на денежные средства, находящиеся на счете, так и на пенсию.

При обращении в аппарат Уполномоченного заявителю было разъяснено его право на обращение в адрес судебного пристава-исполнителя либо в суд, а также оказана помощь в составлении заявления об уменьшении размера ежемесячных удержаний по исполнительному производству до 25%, поскольку судебным приставом-исполнителем данное право ему не разъяснялось. В результате только в ноябре 2019 года постановлением судебного пристава-исполнителя размер ежемесячных удержаний по исполнительному производству был уменьшен до 25%.

Поступали и жалобы на несоблюдение этических и моральных норм, на грубое, неуважительное отношение должностных лиц службы судебных приставов при взаимодействии со сторонами исполнительного производства.

В течение 2019 года продолжали поступать обращения граждан с жалобой на действия судебных приста-

вов-исполнителей в части наложения ареста на счета должников, на которые не может быть обращено взыскание. Таким образом, повсеместно нарушались права граждан в части списания денежных средств, поступивших на счета должника, на которые в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Более того, судебные приставы-исполнители не всегда уведомляют должников об обращении взыскания на денежные средства, как правило – об этом должники узнают уже в банке.

В настоящее время Министерство юстиции Российской Федерации обнародовало приказ от 27.12.2019 № 330 об утверждении порядка расчета суммы денежных средств на счете, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Указанный приказ вступает в силу 1 июня 2020 года. В расчетных банковских документах будет указываться соответствующий код вида дохода, и судебные приставы-исполнители смогут увидеть, на какие доходы нельзя обращать взыскание.

Необходимо отметить, что к несвоевременному исполнению судебных актов приводит и высокая служебная нагрузка на судебных приставов-исполнителей, уровень квалификации, текучесть кадров, а также материально-техническое обеспечение службы судебных приставов.

На ситуацию в сфере исполнения судебных актов большое влияние оказывают такие факторы, как правовой нигилизм, выражающийся в игнорировании судебных актов, что, в свою очередь, является причиной низкого уровня добровольного исполнения должниками судебных актов; коррупция в сфере принудительного исполнения судебных актов, а также несовершенство действующего законодательства, ведь если у должника нет официального источника дохода, отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, невозможно установить местонахождение должника и его имущества, то исполнительное производство подлежит окончанию с актом о невозможности взыскания, а недобросовестные должники пользуются этим и не исполняют судебные решения.

С 1 января 2020 года вступил в силу Федеральный закон от 01.10.2019 № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который меняет статус ФССП России, так как служба судебных приставов становится полноценной силовой структурой и, соответственно, перечень требований к сотрудникам станет более серьезным.

Уполномоченный обращает внимание руководства Управления на обеспечение защиты прав человека при исполнении судебными приставами своих должностных обязанностей, а также на усиление контроля за неукоснительным соблюдением требований законодательства Российской Федерации об исполнительном

производстве, на необходимость применения своевременных и исчерпывающих мер для исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» актов других органов и должностных лиц.

С целью повышения эффективности исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц в первую очередь необходимо мотивировать работников службы судебных приставов на эффективное и добросовестное исполнение, при этом следует ориентировать личный состав на качество исполнения, а не на достижение количественных показателей в своей служебной деятельности, организовать работу по снижению служебной нагрузки судебного пристава-исполнителя.

Необходимо усилить внутриведомственный контроль, направленный на выявление и пресечение фактов длительного бездействия и волокиты судебных приставов-исполнителей по исполнительным производствам, незаконных действий, а также обеспечить своевременное и качественное рассмотрение всех обращений граждан для надлежащего решения содержащихся в них вопросов и своевременного реагирования.

Особое внимание уделить взысканию задолженности по заработной плате, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, компенсации морального вреда, исполнению требований неимущественного характера, должниками по которым являются органы государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, органы местного самоуправления и государственные (муниципальные) учреждения, и данные вопросы должны являться предметом постоянного контроля со стороны органов прокуратуры и службы судебных приставов.

Отдельно следует обратить внимание прокуратуры на необходимость усиления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами, а Управлению необходимо проводить проверку материалов исполнительных производств, по которым были выявлены нарушения законодательства и приняты меры прокурорского реагирования.

Защита прав иностранных граждан и лиц без гражданства

В части 3 статьи 62 Конституции России закрепляется, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с российскими гражданами, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

2019 год ознаменовался внесением существенных изменений в миграционное законодательство с учетом положений новой редакции Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на

2019–2025 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622, с целью «установления простых, понятных для граждан и исполнимых правил, отвечающих цели, принципам и задачам миграционной политики, свободных от административных барьеров и обусловленных ими издержек».

Однако обращения иностранных граждан к Уполномоченному показали наличие проблем, связанных с обеспечением прав иностранных граждан в Российской Федерации, которые лежат не столько в законодательстве, сколько в правоприменительной практике.

В 2019 году в Аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 404 обращения от лиц, не являющихся гражданами России (в 2019 г. – 328 обращений), что на 23% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Из общего числа обращений 73 поступило от лиц без гражданства, 331 – от граждан иностранных государств либо в их интересах.

Уполномоченным и сотрудниками его аппарата в 2019 году организовано 13 выездов в Центр временного содержания иностранных граждан УМВД России по городу Перми, где было принято 221 иностранных граждан и лиц без гражданства.

368 обращений поступило в общественную приемную Уполномоченного по защите прав мигрантов.

Во всех случаях иностранным гражданам, прибывшим из Азербайджана, Армении, Грузии, Кыргызстана, Казахстана, Молдавии, Таджикистана, Украины, Узбекистана, Кореи, Ирака, Нигерии, Египта, Чехии, Китая, Италии, Турции, и лицам без гражданства были даны устные или письменные консультации, разъяснения норм действующего законодательства. В случае необходимости принимались меры по восстановлению нарушенных прав граждан. Оказывалось содействие в истребовании документов из УВМ ГУ МВД России по Пермскому краю и стран исхода иностранных граждан, помощь в поисках родственников, проживающих за пределами Российской Федерации. Общественным помощником Уполномоченного Борисом Поносовым оказывалась помощь в обжаловании решений о выдворении и депортации, о проверке законности содержания в ЦВСИГ, о подтверждении в судебных органах факта постоянного проживания на территории России.

Так, например, гражданину Российской Федерации П., при содействии Уполномоченного по правам человека в Донецкой Республике Д. В. Морозовой, была оказана помощь в поиске родственников, пропавших без вести в результате вооруженного конфликта на Украине. Гражданину Украины К. оказано содействие в поиске супруги, данные о местонахождении которой были необходимы для получения гражданства Российской Федерации К. и его сыну. Гражданка П. после двух лет мытарств получила справку из Секции интересов Грузии Посольства Швейцарии в Российской Федерации о наличии у нее гражданства Грузии. Заявительница В. получила справку из посольства Казахстана об отсутствии у нее гражданства Республики Казахстан.

Зачастую иностранные граждане обращаются за защитой своих прав в общественные организации, в том числе в диаспоры.

Именно опыту работы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с национальными диаспорами и религиозными конфессиями Пермского края был посвящен доклад на совместном заседании Координационного совета Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в состав ПФО, СКФО, и ЮФО, «Обеспечение реализации свободы совести и гарантий культурно-гуманитарных прав в условиях полиэтничного и многоконфессионального российского общества и государства (состояние, проблемы, положительные практики)», проходившем в Астрахани в апреле 2019 года.

В Пермском крае апробированы различные формы работы с национальными объединениями: общественные приемные, дискуссионные площадки, круглые столы, семинары, тренинги, учебы, гражданские форумы, конференции, дни национальных культур и другие, основанные на диалоге, взаимообмене мнениями, способствующие снятию психологических барьеров между людьми различных национальностей.

Встреча прикамского омбудсмена с лидерами национальных диаспор в июне 2019 года была посвящена обсуждению ситуации, сложившейся с соблюдением прав иностранных граждан в Пермском крае.

Уполномоченный предложил варианты дальнейшего сотрудничества с диаспорами: консультирование иностранных граждан в местах их компактного проживания и трудоустройства, совместные выезды с председателями диаспор в Центр временного содержания иностранных граждан с целью поддержки и поднятия авторитета соотечественников, развития правосознания пребывающих в Пермском крае иностранцев и снижению количества нарушений законодательства с их стороны.

Проведенный в Центре временного содержания иностранных граждан УМВД России по г. Перми прием граждан совместно с представителями Таджикской диаспоры подтвердил правильность принятых решений.

В 2019 году была продолжена работа по оказанию содействия в документировании лиц с неурегулированным правовым статусом.

Проблемы документирования лиц без гражданства, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в дополнительной поддержке, обсуждались в сентябре 2019 года на рабочем совещании при Уполномоченном с представителями прокуратуры Пермского края, ГУФСИН России по Пермскому краю, УВМ ГУ МВД России по Пермскому краю, Министерства социального развития Пермского края.

Зачастую в трудную жизненную ситуацию попадают лица, освобожденные из мест лишения свободы, в отношении которых МВД России (ФМС России) на запросы ФСИН России была не подтверждена принадлежность к гражданству Российской Федерации. После отбытия наказания эти граждане лишены возможности реа-

лизовать свое право на жилище, медицинское обслуживание, получение пенсий и различных социальных пособий, на трудоустройство, осуществление действий гражданско-правового характера и прочее.

Поэтому вопросы документирования лиц, находящихся в местах принудительного содержания либо освобожденных из мест лишения свободы и не имеющих документа, удостоверяющего личность, требуют пристального внимания и дальнейшей работы.

На совещании было принято решение о принятии исчерпывающих мер для документирования осужденных, своевременного урегулирования их правового статуса.

С этой целью ГУФСИН России по запросу Уполномоченного рекомендовано провести тщательный анализ личных дел всех лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, выявить граждан с неурегулированным правовым статусом и совместно с заинтересованными ведомствами принять меры к установлению их личности, определению гражданской принадлежности, документированию.

Кроме того, была проведена учеба сотрудников спецотделов ГУФСИН России по Пермскому краю с сотрудниками УВМ ГУ МВД России по Пермскому краю по документированию осужденных, порядку установления их личности.

Вопросы, связанные с документированием осужденных, порядком установления их личности, стали предметом рассмотрения на совещании с начальниками отделов (групп) специального учета учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю в ноябре 2019 года. Начальником отдела специального учета ГУФСИН России по Пермскому краю полковником внутренней службы Т. В. Киселёвой был представлен алгоритм действия сотрудников (групп) специального учета учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю во взаимодействии с отделами по вопросам миграции при проведении проверки наличия либо отсутствия российского гражданства у осужденных с неурегулированным правовым статусом.

По итогам совещания были приняты выводы – рекомендации для дальнейшей работы с осужденными:

- необходимо обеспечить своевременный обмен паспортов осужденным – гражданам Российской Федерации, удостоверяющих их личность, исключив случаи освобождения с недействительными документами;
- продолжить работу с осужденными, имеющими неурегулированный правовой статус, по установлению их личности, проверке гражданской принадлежности, а в случае подтверждения российского гражданства – их документированию. В случае возникновения проблемных вопросов по работе с осужденными данной категории – обращаться к Уполномоченному.

Осужденные обращались к Уполномоченному по следующим вопросам: невозможность получения паспорта как гражданина РФ, так и своих национальных документов, неполучение ответов на запрос документов из

различных ведомств (например, свидетельств о рождении, о расторжении брака), длительные сроки рассмотрения заявлений о выдаче паспортов, отсутствие разъяснительной работы по предпринимаемым сотрудниками исправительных учреждений мерам по документированию и др.

Так, осужденная О., отбывающая наказание в ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Пермскому краю, обратилась к Уполномоченному по вопросу невозможности получения свидетельства о расторжении брака в отделе ЗАГС Свердловского района г. Перми. По ходатайству Уполномоченного ей были даны разъяснения Комитетом ЗАГС Пермского края о порядке получения свидетельства о расторжении брака.

Гражданину М., отбывающему наказание в ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю, был направлен ответ из Генерального консульства Республики Таджикистан в городе Уфе о получении паспорта гражданина Таджикистана.

Кроме того, осужденным давались разъяснения о порядке получения паспорта гражданина Российской Федерации, установлении личности, порядке определения наличия гражданства Российской Федерации.

С целью оказания помощи в документировании осужденных в декабре 2019 года состоялся выезд сотрудников аппарата Уполномоченного в ИК-2, ИК-9 ГУФСИН России по Пермскому краю.

Также нельзя исключать категорию лиц, в отношении которых отменено решение о принадлежности их к гражданству Российской Федерации. В России уже не первый год проходит проверка законности приобретения или оформления гражданства, в результате которой тысячи людей в один момент объявляются «негражданами». Российские паспорта по заключениям территориальных органов УМВД признаются выданными в нарушение установленного порядка, а значит недействительными, из-за отсутствия у их обладателей гражданства России.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась гражданка В., уроженка Казахстана, прибывшая в Российскую Федерацию вместе с родителями в 1993 году и получившая сначала паспорт образца 1974 года с вкладышем о гражданстве России, а в 2002 году, после вступления в брак, - паспорт гражданина Российской Федерации, по которому и жила все эти годы. Обратившись для замены паспорта в 2019 году, В. узнала, что на основании заключения УФМС России по Красноярскому краю от 2012 года она была признана лицом, в отношении которого установлен факт отсутствия гражданства РФ, а выданный ей паспорт был признан выданным в нарушение установленного порядка и недействительным. В один миг В. стала «негражданкой», паспорт гражданина Российской Федерации у В. был изъят.

Не согласившись с таким положением дел, В. обратилась за защитой своих прав к Уполномоченному.

Вопиющая несправедливость «незаконного» паспорта заключается в том, что ранее документ человеку выдали те же должностные лица либо их коллеги, которые,

в силу некомпетентности, ошибок, а зачастую корыстных побуждений, сами допускали нарушения, выдавая российские паспорта в нарушение установленного порядка.

С целью урегулирования правового статуса заявительницы Уполномоченным был сделан запрос в Генеральное консульство Республики Казахстан в городе Казани. После направления в консульство требуемых документов был получен ответ, что В. не является гражданкой Республики Казахстан.

В настоящее время В. вновь признана гражданкой Российской Федерации и документирована паспортом гражданина Российской Федерации.

Иначе обстоят дела у гражданина И., которого также признали «негражданином», но по иным основаниям. И. оказался лицом без гражданства с недействительным российским паспортом по причине установления факта сообщения им заведомо ложных сведений, на основании которых принималось решение о приеме его в гражданство Российской Федерации. При подаче заявления о приеме в гражданство РФ И. не указал своего брата, так как бланк заявления не вместил в поля всех родственников, о чем была поставлена в известность работник миграционной службы, принимавшая у него заявление и пояснившая, что указанных в заявлении лиц достаточно. Для И. не было очевидным, что невключение в заявление брата является заведомо ложными сведениями.

В статье 22 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее - Закон о гражданстве) четко определено, что решение о приобретении российского гражданства подлежит отмене в случае, если будет установлено, что оно принято на основании подложных документов или заведомо ложных сведений.

В пункте 53 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 14.11.2002 № 1325, предусмотрено, что решение по данным вопросам отменяется в случае установления в судебном порядке факта использования заявителем подложных документов или сообщения им заведомо ложных сведений, на основании которых оно принималось. Судебной практикой неоднократно подтверждалось, что юридическое значение имеет лишь прямой умысел лица на сообщение заведомо ложных сведений, а не на введение госорганов в заблуждение. Заведомо ложной нельзя считать информацию, сообщаемую заявителем в случае заблуждения о ее подлинности и достоверности.

В настоящее время общественным помощником Уполномоченного Борисом Поносовым гражданину И. оказывается содействие в обжаловании заочного решения Свердловского районного суда об установлении факта сообщения заведомо ложных сведений.

В 2019 году был выявлен ряд проблем в сфере применения административного выдворения и депортации, связанных с нарушением прав мигрантов.

Необоснованное ограничение свободы, так как осуществить высылку невозможно, особенно это касается лиц без гражданства.

До обращения к Уполномоченному лицо без гражданства О. находился в ЦВСИГ Управления МВД по городу Перми около шести месяцев. На территорию России он приехал из Таджикистана в январе 1988 года с паспортом СССР, который был его единственным документом. По окончании срочной военной службы он остался проживать в России в пос. Дивья Добрянского района Пермской области, где имел регистрацию и работал у ИП по договору. Фактически с января 1988 года он не выезжал за пределы РФ и постоянно проживал на территории Пермского края. Органы по вопросам миграции не признавали его гражданином РФ, хотя, в силу Закона РФ 28.11.1991 № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации», все граждане бывшего СССР, постоянно проживающие на территории Российской Федерации на день вступления в силу данного Закона, если в течение одного года после этого дня они не заявят о своем нежелании состоять в гражданстве Российской Федерации, признавались гражданами РФ. Согласно справке консульства Республики Таджикистан О. утеряти гражданство Таджикистана с связи с выездом из республики.

Постановлением Конституционного суда РФ от 23.05.2017 № 14-П за лицами, помещенными в указанные центры, закреплено право на обращение в суд с заявлением о проверке законности их дальнейшего лишения (ограничения) свободы, при отсутствии реальной возможности их выдворения, по истечении трех месяцев со дня принятия решения суда о выдворении. Однако при этом вопрос о максимальных сроках содержания остался по-прежнему открытым.

Гражданину О. было оказано содействие в обращении в суд с заявлением о проверке законности дальнейшего лишения (ограничения) его свободы и освобождении из ЦВСИГ УМВД России по городу Перми.

После освобождения из данного учреждения О. было оказано содействие в установлении факта постоянного проживания на территории Российской Федерации на 06.02.1992 в судебном порядке.

После получения дубликата свидетельства о рождении из Республики Таджикистан гражданин О. будет документирован паспортом гражданина Российской Федерации.

Помощь в получении справки из посольства Республики Таджикистан об отсутствии гражданства Таджикистана у О. и в получении дубликата свидетельства о рождении оказывается представителями Таджикской диаспоры.

Гражданин Российской Федерации П. обратился к Уполномоченному в интересах гражданской жены, гражданки Украины, К., содержащейся в ЦВСИГ Управления МВД России по городу Перми, с ходатайством об оказании содействия в отмене Постановления о выдворении ее за пределы Российской Федерации и легализации на территории РФ. Из обращения заявителя и установленных Постановлением Большесосновского районного суда Пермского края фактов следовало, что К. утратила связь с родственниками более 20 лет назад,

на Украине у нее нет жилья, работы, не будет средств к существованию.

Уполномоченным было направлено ходатайство в адрес ГУ МВД России по Пермскому краю о том, что К. может быть предоставлено временное убежище, так как, не имея оснований для признания ее беженцем по обстоятельствам, предусмотренным Федеральным законом от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах», из гуманных побуждений она не может быть выдворена за пределы территории Российской Федерации.

В январе 2019 года К. получила свидетельство о предоставлении временного убежища на территории РФ сроком на один год.

После этого в суд было подано заявление о прекращении исполнения постановления по делу об административном правонарушении в части назначения наказания в виде принудительного административного выдворения на основании того, что согласно пункту 4 статьи 12 Федерального закона от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах» лицо, получившее временное убежище, не может быть возвращено против его воли на территорию государства своей гражданской принадлежности (своего прежнего обычного местожительства).

После освобождения из ЦВСИГ УМВД России по г. Перми гражданка К. приняла решение стать участницей Программы переселения соотечественников.

После освобождения из ФКУ ИК № 40 г. Кунгура для депортации на Украину в ЦВ СИГ УМВД России по г. Перми был помещен гражданин Н. Решение о депортации было вынесено на основании Распоряжения МЮ РФ о нежелательности пребывания в РФ иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащего освобождению из мест лишения свободы. В данном распоряжении Н. был признан лицом без гражданства, в дальнейшем УВМ ГУ МВД РФ по Пермскому краю также в своем Решении о депортации признает Н. лицом без гражданства. Однако еще в период привлечения Н. к уголовной ответственности в 2006 году как следственные органы, так и Кунгурский районный суд установили его принадлежность к гражданству РФ, что было отражено в приговоре Кунгурского районного суда.

Общественным помощником Уполномоченного было оказано содействие Н. в установлении факта постоянного проживания на территории Российской Федерации на день вступления в законную силу Закона Российской Федерации от 28.11.1991 № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации», то есть на 06.02.1992, с целью признания Н. гражданином Российской Федерации и документирования его паспортом гражданина Российской Федерации. После установления факта постоянного проживания Кировским районным судом было отказано в продлении содержания Н. в ЦВСИГ.

В настоящее время Н. проживает в Нижнем Новгороде как гражданин Российской Федерации.

Еще одной проблемой, требующей решения, является длительное содержание иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному вы-

дворению и депортации, в центрах временного содержания иностранных граждан.

Обращение гражданина Республики Таджикистан Г., содержащегося в ЦВ СИГ Управления МВД России по городу Перми, об оказании содействия в исполнении принятого ГУ МВД России по Пермскому краю решения о депортации поступило Уполномоченному в ходе личного приема граждан.

Решение о депортации было принято на основании распоряжения Министерства юстиции Российской Федерации о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации гражданина Таджикистана Г. Однако при помещении Г. в ЦВ СИГ и оформлении ему документов, необходимых для пересечения границы, было установлено, что заявителю принадлежат иные персональные данные. В связи с этим ГУ МВД России по Пермскому краю в адрес Министерства юстиции Российской Федерации было направлено ходатайство о внесении изменений в распоряжение о нежелательности пребывания Г. на территории РФ в части замены персональных данных с Г. на Х.

Ответ на данное ходатайство был получен только после направления Уполномоченным аналогичного запроса в Минюст России. Согласно полученным разъяснениям Минюст России в пределах компетенции рассматривает вопросы о нежелательности пребывания (проживания) в России иностранных граждан и лиц без гражданства, осужденных судами Российской Федерации к лишению свободы за совершение преступлений, на основании представлений ФСИН России.

Полномочиями по принятию решений о нежелательности пребывания (проживания) в РФ иностранных граждан или лиц без гражданства, освободившихся из мест лишения свободы, отмене (пересмотру) изданных распоряжений о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, а также внесению изменений в распоряжения в связи со сменой установочных данных лиц, в отношении которых уже приняты решения, Минюст не наделен. В связи с этим Кировским районным судом очередной срок содержания Г. в ЦВ СИГ УМВД по городу Перми не был продлен, и он был освобожден.

Вновь Г. попал в ЦВ СИГ под настоящей фамилией Х. и был выдворен за пределы Российской Федерации.

Практика работы Уполномоченного свидетельствует о том, что в период отбывания наказания не проводится работа по установлению гражданской принадлежности осужденных, не имеющих документов, удостоверяющих личность и гражданство. Переписка с консульскими учреждениями зачастую начинается с момента помещения отбывшего наказание осужденного в специальное учреждение для временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, из-за чего осужденные, полностью отбывшие назначенный судом срок наказания, вновь лишаются свободы.

Сама процедура выдворения и депортации осложняется отсутствием консульств в Пермском крае, поэтому

документы для оформления свидетельств на возвращение приходится направлять в Москву, что затягивает весь процесс. В результате на бюджет ложится дополнительное бремя по содержанию в этот период иностранного гражданина, а сам он, совершив лишь административное правонарушение, ограничен в передвижении на длительный период.

При принятии решения о высылке ВИЧ-инфицированных иностранных граждан административные органы и органы правосудия должны принимать во внимание соблюдение ими двух основных условий: во-первых, они не должны нарушать положения законодательства Российской Федерации о предупреждении распространения ВИЧ-инфекции; во-вторых, у них должны быть члены семьи (супруг или супруга), дети (в том числе усыновленные), родители (в том числе приемные), которые являются гражданами Российской Федерации или иностранными гражданами, постоянно проживающими на территории Российской Федерации.

Гражданин Таджикистана И. проживал в городе Перми совместно с гражданкой России О., с которой в июле 2019 года вступил в брак. Постановлением Кировского районного суда г. Перми он был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ. За данное правонарушение ему было назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 2 тыс. рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации. До исполнения постановления суда об административном выдворении он был помещен в ЦВ СИГ Управления МВД России по городу Перми. При обжаловании данного постановления был сделан акцент на то, что он и его супруга болеют одной болезнью, что их выбор сделан осознанно, так как они из-за болезни нуждаются во взаимной поддержке. В семье гражданин И. длительное время фактически являлся единственным кормильцем, так как жена не может работать. Однако суд не учел ни семейное положение заявителя, ни состояние его здоровья, ни то, что после выдворения он не сможет въехать в РФ в течение пяти последующих лет, что будет являться нарушением права на уважение семейной жизни, гарантированного статьей 8 Европейской Конвенции.

В 2019 году начал работу Многофункциональный миграционный центр (ГБУ ПК «ММЦ»), где в режиме «одного окна» иностранные граждане, желающие получить трудовой патент, могут не только подать соответствующее заявление, но и осуществить перевод паспорта на русский язык, сделать фото и дактилоскопию, сдать тест на знание русского языка, истории и основного законодательства РФ, оплатить патент и НДФЛ. Перед получением патента в ММЦ можно пройти обязательное медицинское обследование у инфекциониста, фтизиатра, нарколога и дерматовенеролога. Также предусмотрена сдача крови для анализа и флюорография лёгких.

Кроме того, были закончены работы по приведению Центра временного содержания иностранных граждан

дан УМВД России по городу Перми в нормативное состояние. Жалоб на ненадлежащие условия содержания, неоказание медицинской помощи, некачественное питание, несоблюдение режима прогулок в 2019 году Уполномоченному не поступало.

Тем не менее в 2019 году продолжали поступать жалобы на невозможность получения консультаций от сотрудников Управления по вопросам миграции (далее - УВМ) ГУ МВД по Пермскому краю и его территориальных подразделений по вопросам миграционного законодательства, невозможность сдать документы для получения разрешения на временное проживание и вида на жительство, невозможность дозвониться до данного ведомства.

Зачастую действия/бездействие сотрудников полиции приводят к тому, что граждане вынуждены искать защиты в судебных органах, в том числе в Европейском суде по правам человека (далее - ЕСПЧ). В 2019 году в ЕСПЧ общественным помощником Уполномоченного было подготовлено четыре жалобы на нарушение статей 8, 13 Конвенции о правах человека, три из которых отправлены в ЕСПЧ.

Яркий пример - нарушение прав гражданина Таджикистана Ф., который с 25.12.2015 проживал на территории РФ, состоит в официальном браке с гражданкой РФ. 15 октября 2019 года около 15 часов дня Ф. был задержан в торговом павильоне по шоссе Космонавтов, 48/1, старшим участковым уполномоченным участкового пункта полиции «Парковый-2» П., с которым были еще несколько человек в штатской одежде. Участковый П. провел задержание не на своей территории обслуживания.

В момент задержания в отношении Ф. были применены специальные средства - наручники, которыми его приковали к сотруднику полиции в штатской одежде. Около 15.20 гражданина Ф. доставили в участковый пункт полиции на ул. Пожарского, 10, в наручниках, минуя по дороге отдел полиции № 1 (дислокация Дзержинский р-н) Управления МВД по г. Перми, расположенный по адресу: 614990, г. Пермь, ул. Подлесная, 47. Данный участковый пункт находится не на территории обслуживания участкового П., который обслуживает участок «Парковый-2». В УПП на Пожарского, 10, участковый П. провел обыск Ф., без составления протокола о задержании и проведении обыска. Обыск был проведен без понятых, в присутствии нескольких сотрудников полиции, среди которых находилась женщина. Именно при ней Ф. был раздет фактически до трусов. Во время обыска у Ф. были изъяты телефон и более 1 тыс. рублей денег. Около 16.20 участковый П., со слов Ф., стал вымогать за освобождение 50 тыс. рублей.

На УПП «Пожарского, 10» Ф. находился примерно с 15.20, будучи задержанным в 15.00, и до 23.00. Все это время он был в наручниках. С момента задержания его не кормили и не пускали в туалет. Три раза для его утешения был применен электрошокер. П. составил на Ф. три административных протокола за нарушения, пре-

дусмотренные частью 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ, частью 1 статьи 18.10 КоАП РФ, частью 1 статьи 18.17 КоАП РФ. Во всех трех протоколах П. допустил фальсификацию при их составлении, указав, что Ф. не женат, работает в торговом павильоне по адресу: г. Пермь, шоссе Космонавтов, 48/1, и его заработная плата составляет 9 тыс. рублей. За все правонарушения, составленные П., гражданин Ф. был привлечен к административной ответственности. Кроме того, П. умышленно внес в протокол о правонарушении по части 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ сведения, что административное правонарушение было им выявлено на УПП «Парковый-2», то есть на территории обслуживаемого им участка.

24 декабря 2019 года двумя решениями Дзержинского районного суда г. Перми дела по привлечению Ф. к административной ответственности по части 1 статьи 18.10 КоАП РФ и по части 1 статьи 18.17 КоАП РФ были отменены и прекращены.

Действия П. были незаконными, с нарушением норм КОАП РФ, регламентирующих порядок задержания лиц за административные правонарушения и применение специальных средств - наручников. Применение наручников не обосновывалось разумными требованиями общественной безопасности или надлежащего отправления правосудия. После задержания Ф. должны были доставить в отдел полиции для содержания в специальном месте. Кроме того, применение спецсредств доставило Ф. физические и нравственные страдания: сковывание движений в течение длительного времени причинило боль, вызвало отчаяние. Применение электрошокера также было незаконным. Ф. не кормили с момента задержания и до следующего дня. В УПП его не водили в туалет. Все эти действия можно расценить как унижающее достоинство обращение, что является нарушением статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Постановление ЕСПЧ от 16.05.2002 по делу «Д. Г. против Ирландии» (D. G. v. Ireland)).

Длительное содержание без составления протокола о задержании является также прямым нарушением статьи 5 Конвенции (дело «Денисенко (Denisenko) против России» (Постановление от 14.02.2017 по жалобе № 18322/05)). По делу Денисенко против РФ, ЕСПЧ справедливо установил нарушение статьи 5 Европейской конвенции. Время неоформленного административного задержания стоило России 7500 евро, которые власти должны выплатить заявителю в качестве компенсации морального вреда.

В отношении Ф. выявлены аналогичные нарушения прав. Это длительное и необоснованное применение к нему специальных средств: наручников, электрошокера. Его содержание в неустановленном месте без составления протокола о задержании длительное время - с 15.00 до 23.20. Все эти действия явились унижающим его достоинство обращением, допущенным УУП.

В настоящее время сделаны запросы в соответствующие ведомства по вышеизложенным фактам, работа в отношении Ф. будет продолжена и в 2020 году.

**ЗАЩИТА ПРАВА
НА БЛАГОПРИЯТНУЮ
ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ
И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН
НА КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ
ПРОЖИВАНИЯ**



Канализационные стоки возле частного приюта для пожилых «Забота» в городе Красновишерске



Бетонный переулок в Перми после «мусорной реформы» (данные с портала «Управляем вместе»)



После прокладки коммуникаций не восстановлено благоустройство на бульваре Гагарина в Перми (данные с портала «Управляем вместе»)



В Горнозаводске ступени и «глиняный» пандус, ведущие к улице Привокзальной (данные с портала «Управляем вместе»)



Контейнерная площадка на бульваре Гагарина, 14 в Перми (данные с портала «Управляем вместе»)



Жалоба жителя пермского микрорайона Закамск на работу управляющей компании (данные с портала «Управляем вместе»)

ЗАЩИТА ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН НА КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ

Право на благоприятную окружающую среду является одним из фундаментальных и всеобъемлющих прав человека и гражданина, затрагивающее основы его жизнедеятельности. В соответствии со статьей 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу гражданина экологическим правонарушением.

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 139 жалоб на нарушение права на благоприятную окружающую среду, что на 13% меньше по сравнению с прошлым годом (АППГ - 159). Тем не менее доля жалоб на нарушение права на благоприятную окружающую среду от общего числа сообщений о нарушении прав осталась на прежнем уровне - 4%. 18 жалоб являются коллективными.

Анализ итогов деятельности профильных органов власти показывает, что в целом проблемы состояния окружающей среды не теряют своей важности и актуальности для граждан. Так, Государственная инспекция по экологии и природопользованию Пермского края заявила о росте количества выявленных правонарушений (830 в 2019 году, 808 в 2018 году) при значительном снижении числа плановых и внеплановых проверок (на 52%). При этом Инспекцией в 2019 году было рассмотрено на 14% меньше обращений, чем в 2018 году (529 обращений). Аналогичным образом увеличилось число правонарушений, выявленных Западно-Уральским межрегиональным управлением Росприроднадзора на территории Пермского края (623 в 2019 году, 419 в 2018 году). Указанное ведомство рассмотрело в 2019 году 500 обращений, что на 3% больше, чем в 2018 году. Рост числа выявленных правонарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды установлен и прокуратурами Пермского края: 4557 случаев, что на 21,3% больше, чем в 2018 году. Увеличивается и число обращений в адрес органов местного самоуправления. Например, в первом полугодии 2019 года в адрес администрации города Перми поступило 880 обращений по вопросам охраны окружающей природной среды (в аналогичный период 2018 года - 1155), 4123 - о проблемах в сфере благоустройства и комфортного проживания (в аналогичный период 2018 года - 1676), а также 1454 обращения, связанных с работой общественного транспорта (в 2018 г. - 1114). Суммарное количество обращений по данным тематикам почти на 39% больше показателей первого полугодия предыдущего года. Увеличение числа обращений этой тематики может объясняться значительным повышением эффективности платформы

«Управляем вместе». Около 80% сообщений, поступающих на этот сайт, посвящены ямам на дорогах и во дворах, мусору и свалкам, а также уборке снега и устранению гололеда.

Как и в предыдущие годы, в адрес Уполномоченного поступает большое число обращений с жалобами на бездействие местных властей по обеспечению комфортного проживания граждан и созданию благоприятной инфраструктуры (97 жалоб в 2019 году, 98 - в 2018-м).

Несмотря на продолжение в 2019 году деятельности по строительству и ремонту дорог регионального и местного значения, проблема ненадлежащего состояния дорог и неудовлетворительного состояния транспортного сообщения по-прежнему является крайне болезненной для жителей Прикамья.

Большинство обращений по этому вопросу поступало от жителей сельской местности (17 обращений). На отсутствие нормального дорожного сообщения жаловались жители Коми-Пермяцкого округа, а также Нытвенского городского округа, Карагайского района, Пермского района, Ординского района, Кунгурского городского округа, Кишертского муниципального округа, Чусовского городского округа и других. Девять раз на состояние дорог жаловались городские жители Верещагино, Перми, Чернушки, Суксуна, Усолья и Краснокамска.

К сожалению, во многих случаях своевременное приведение дорожного полотна в надлежащее состояние было невозможно по причине отсутствия в местных бюджетах необходимых средств. Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение жителей деревни Косотуриха Пермского района с жалобой на бездействие администрации сельского поселения по ремонту и содержанию дорог. По инициативе Уполномоченного прокуратурой Пермского района была проведена проверка указанных в обращении фактов, по итогам которой часть нарушений подтвердилась. В адрес администрации внесено представление об устранении нарушений законодательства.

Опасения граждан вызывает также ненормативное состояние мостов и переправ (город Верещагино, поселок Вишерогорск Красновишерского городского округа, Коми-Пермяцкий округ). Так, в ноябре 2019 года в поселке Вишерогорск Красновишерского городского округа был обустроен понтонный мост, который вскоре сорвало пластом ледяного покрова.

Кроме того, для многих жителей Прикамья жизненно важной остается проблема регулярного и доступного транспортного сообщения как в сельской местности, так и в городах, в том числе и в столице края. Граждане жаловались на отмену и изменение маршрутов обще-

ственного транспорта в Перми, неудобное расписание рейсовых автобусов в Кизеле и Гремячинске, отсутствие регулярного автобусного сообщения по маршруту Пермь – д. Новосёлы – п. Ласьва (п. Ласьва, Мысы, Мошни, Новосёлы, Налимиха, СНТ «Водник»).

Зависимость благополучия людей от степени доступности транспортного сообщения демонстрирует следующее обращение. В начале года в адрес Уполномоченного обратились многолетние родители, которые в 2014 году получили землю для индивидуального жилищного строительства в микрорайоне Ива (нижнее поле). Семья пожаловалась на то, что необходимая для жизни инфраструктура в районе до сих пор отсутствует. Больше всего неудобств доставляло отсутствие остановок общественного транспорта в радиусе более трех километров. Пройти до ближайшей остановки в межсезонье и непогоду, по словам заявителей, практически невозможно. В связи с этим посещение детьми образовательных учреждений, устройство родителей на постоянную работу крайне затруднено. По информации, поступившей по запросам от уполномоченных органов, в ближайшее время в районе планируется строительство и передача в муниципальную собственность школы и детского сада, для помощи семье предпринимаются соответствующие меры. Тем не менее проблема транспортной доступности будет решена только в 2022 году – после организации автобусного маршрута и строительства остановочного пункта.

Значительное число обращений посвящено также бездействию органов местного самоуправления по благоустройству территории, строительству и ремонту детских и спортивных площадок, сносу заброшенных зданий и т. д. Основаниями для жалоб остаются вопросы газификации частных домовладений, отсутствие в поселениях централизованного водоснабжения и водоотведения, электричества, телефонной связи и интернета. К сожалению, данные проблемы нередко являются трудноразрешимыми, поскольку требуют больших затрат и крупных инвестиционных вложений от органов местного самоуправления.

К глубокому сожалению, нерешённой с 2018 года остается ситуация, заложниками которой стали жители поселка Таёжный Пермского района.

На данный момент в поселении существует реальная угроза жизни и здоровью местных жителей ввиду того, что на территории посёлка отсутствует источник водоснабжения, соответствующий установленным санитарным требованиям; имеются значительные проблемы с теплоснабжением (жилые помещения в многоквартирных домах отапливаются гражданами самостоятельно посредством применения подручных средств, печек-буржук). Кроме того, ситуация в Таёжном усугубляется и другими обстоятельствами. Магазины, аптеки, образовательные и медицинские учреждения, банки и другие объекты инфраструктуры в населённом пункте отсутствуют. Автолавка в посёлок ездить отказывается. В поселении не обеспечено постоянное транспортное сообщение с соседними населёнными пунктами и рай-

онным центром. Транспорт от администрации для выезда в поселок Юго-Камский предоставляется один раз в неделю и рассчитан только на шесть человек (выезд в 8-9 утра, возвращение в 11-12 дня). В другие дни и часы, при поломке единственного автомобиля, а также в распутицу альтернативные способы проезда отсутствуют. Грунтовое покрытие единственной дороги от Таёжного до основной трассы Пермь – Юго-Камский находится в ненормативном состоянии, в том числе по причине постоянного движения по ней большегрузного транспорта, следующего к «полигону» производственных отходов ООО «Промотходы». Таким образом, в период дождей и таяния снега возможность своевременного приобретения продуктов питания, лекарств, топлива и других предметов первой необходимости, получение медицинских услуг, а также вызова экстренных служб находится под угрозой. Со слов местных жителей, время доезда скорой помощи до посёлка может составлять более пяти часов. В населённом пункте также существуют проблемы с мобильной связью и интернетом.

Несмотря на то что профильные органы находятся в курсе проблем жителей Таёжного уже несколько лет, в октябре 2018 года по инициативе Уполномоченного состоялось рабочее совещание о дальнейших перспективах жизнедеятельности посёлка. Осенью 2019 года было установлено, что значительная часть ранее зафиксированных проблем решена не была.

Ситуация находится на контроле Уполномоченного, предпринимаются дальнейшие меры для поиска возможных путей для скорейшего переселения жителей.

Право на благоприятную окружающую среду не может быть реализовано без получения заинтересованными лицами полной и достоверной экологической информации, а также соблюдения права граждан на участие в принятии экологически важных решений. Необходимость обеспечения доступа к экологической информации и участию была отмечена в различных международных декларациях и рекомендациях в области прав человека, напрямую закреплена в Конституции России и Федеральном законе «Об охране окружающей среды».

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступали обращения от жителей сельской местности, которые были не согласны со строительством в непосредственной близости от их жилых домов промышленных и сельскохозяйственных объектов, но были фактически лишены права выразить свое мнение по этому поводу.

Весной 2019 года жители Култаевского сельского поселения направили в адрес Уполномоченного несколько коллективных жалоб против строительства объекта размещения отходов (илонакопителя). По мнению граждан, планируемое место размещения накопителя находится слишком близко к индивидуальной жилищной застройке поселения, что негативно скажется на качестве жизни и здоровье местных жителей. Кроме того, заявители указывали на формальный подход к уведомлению местных жителей о предстоящих общественных слушаниях, что привело к лишению их возможности

обстоятельно ознакомиться с планами строительства, доводами экспертиз и подготовить свою обоснованную позицию по вопросу.

Жители Кунгурского района жаловались Уполномоченному на планирование строительства вблизи деревень Саркаево и Черное Саркаево Кыласовского сельского поселения Кунгурского района животноводческого комплекса. Так же как и жители Пермского района, заявители указывали на нарушения, допущенные при подготовке и проведении публичных слушаний (не была предоставлена вся необходимая информация, не зафиксированы мнения высказывавшихся против граждан и т. д.). Кроме того, администрацией и инвестором было выбрано крайне неудачное место для комплекса, который был запланирован на горе, не с подветренной стороны, на карстовой зоне.

Указанные случаи демонстрируют важность соблюдения органами местного самоуправления законодательных требований к порядку подготовки и проведения общественных слушаний. Доступ к соответствующей информации должен обеспечиваться не только формально, но и реально (в том числе способами, пользующимися наибольшим спросом у местного населения), а надлежащим образом аргументированное мнение местных жителей следует учитывать при принятии решений, которые напрямую скажутся на состоянии окружающей среды.

Отсутствие доступа к информации о состоянии окружающей среды, факторах, оказывающих на неё воздействие, становилось поводом для обращения жителей промышленных городов. Например, жительница города Перми обратилась с жалобой на нарушение её права на благоприятную окружающую среду в результате выбросов сероводорода из очистных сооружений первой производственной площадки ПЦБК. В её районе постоянно ощущался запах сероводорода. Из ответов на запросы Уполномоченного от органов прокуратуры, Управления Росприроднадзора и Роспотребнадзора по Пермскому краю, администрации города Перми следовало, что ситуация находится на постоянном контроле уполномоченных органов не первый год. С тех пор руководство предприятия неоднократно привлекалось к административной ответственности, организация приняла меры по модернизации производства. В настоящий момент превышений опасных веществ длительное время не устанавливалось. Однако местные жители не владели какой-либо достоверной информацией о фактах выбросов, случаях превышения концентрации опасных для здоровья веществ, мероприятиях, которые проводились надзорными органами и самим предприятием для уменьшения вреда.

По-прежнему остаётся актуальной проблема соблюдения права на благоприятную окружающую среду в результате взаимодействия общества и природы. Весной 2019 года к Уполномоченному обратились жители Кыласовского сельского поселения с жалобой на действия животноводческого комплекса по сливу в реку Ергачик органического удобрения (навоза). Попадание

навоза в водоём постоянно происходило при стекании талых и дождевых вод с поля, находящегося на склоне р. Ергачик, а также выбросов в результате аварий. Из-за загрязнения около 300 человек из соседних деревень не могли использовать речную воду для питьевых и иных целей (стирки, мытья и т. д.). Для многих местных жителей река являлась единственным источником водоснабжения. Кроме того, в поселении стал ощущаться устойчивый неприятный запах. Тем не менее, хотя организация и была привлечена к административной ответственности Государственной инспекцией экологии и природопользования, надзорные органы прекратить опасную деятельность и понудить организацию возместить ущерб не смогли, поскольку речка не была зарегистрирована как источник питьевого водоснабжения.

Жители края продолжают жаловаться на нарушение комфортных и безопасных условий проживания со стороны третьих лиц.

В 2019 году в адрес Уполномоченного вновь поступали жалобы на нарушение общественного спокойствия и благоприятных условий проживания со стороны соседей, а также жалобы на шум, вибрацию и неприятные запахи в связи с деятельностью кафе, фитнес-клубов и иных предприятий на первых или цокольных этажах жилых домов или в непосредственной близости от них.

Так, к Уполномоченному обращались жители Перми и Пермского района с жалобами на ведение на территории плотной жилой застройки предпринимательской деятельности по разведению скота (коров и свиней) с нарушениями санитарных, ветеринарных, природоохранных и градостроительных нормативов. К сожалению, обращение Уполномоченного к компетентным надзорным органам не смогло кардинально разрешить проблему. Например, Управление Роспотребнадзора по Пермскому краю установило, что к подобного рода деятельности неприменимы санитарные правила, поскольку объекты производства не оформлены либо их объёмы недостаточны. Однако, по заверениям граждан, они продолжали испытывать неудобства, связанные с интенсивным запахом и шумом, в связи с чем заявителям были даны консультации о возможностях защиты их прав в судебном порядке.

ЗАЩИТА КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ

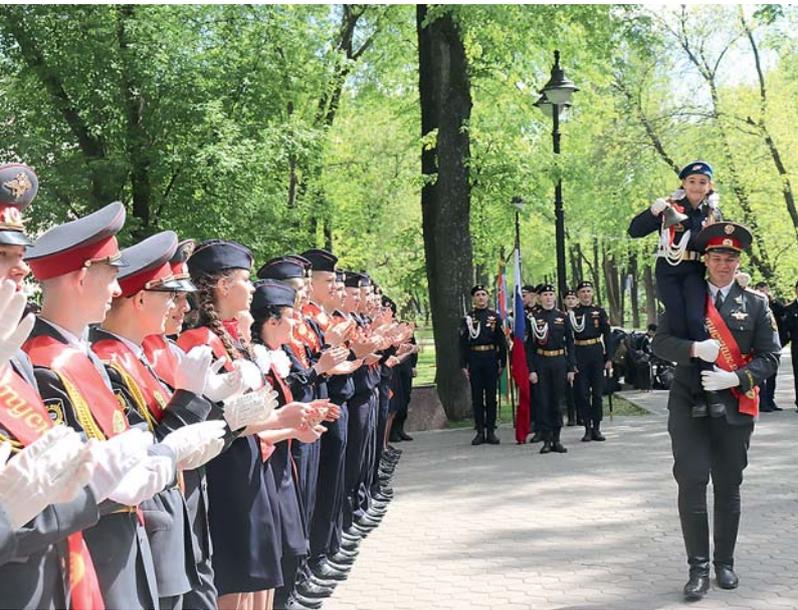
- **Защита права на образование**



Открытие ресурсного класса для детей с ОВЗ в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №120» города Перми



Диалог с юными соликамцами: глава города Алексей Федотов и начальник управления образования Ирина Могильникова отвечают на «недетские» вопросы гимназистов «Солнечной радуги»



Последний звонок - 2019



Посещение с главами муниципалитетов детского сада в селе Орда



На уроке в классе для особенных детей, поселок Яйва, Александровский район



Вот такая насыщенная жизнь в Сейвинской школе Гайнского района

ЗАЩИТА КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ

Защита права на образование

В 2019 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 134 обращения с информацией о нарушении права на образование (в 2018 году – 185 обращений); 43 поступивших обращения связаны с нарушением права на дошкольное образование: несогласие с предложенным вариантом ДОО не по месту жительства, несогласие с предоставлением четырехчасовой услуги дошкольного образования, а также на непредоставление места в ДОО детям в возрасте до трех лет. Большая часть обращений поступила от жителей города Перми (31), где проблема доступности дошкольного образования стоит особенно остро.

Часть поступивших обращений (8) связана с отказом в приеме детей в общеобразовательные организации города Перми или ходатайством об оказании содействия в переводе ребенка в другую образовательную организацию, шесть жалоб связаны с конфликтами в образовательных организациях Пермского края.

В 2019 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае поступило 24 обращения граждан (из них 9 коллективных) по вопросам реорганизации (ликвидации) образовательных организаций в Пермском крае.

Чаще всего жители обеспокоены территориальной удаленностью школы, к которой идет присоединение, плохим состоянием дорог, возможным ухудшением качества образования, невозможностью получать детям дополнительное образование по месту жительства и дальнейшей судьбой сельской территории, где школа рассматривается как социально-культурный центр.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» принятие решения о реорганизации или ликвидации муниципальной общеобразовательной организации, расположенной в сельском поселении, не допускается без учета мнения жителей данного сельского поселения. Вместе с тем не существует единого механизма по учету мнения жителей, что приводит к формальному исполнению данной нормы закона в сельских территориях. Мнение жителей в вопросах реорганизации или ликвидации образовательных учреждений фактически не влияет на управленческие решения администраций районов.

Зачастую обращения вызваны недостатком достоверной информации у граждан о последствиях реорганизации. По каждому обращению запрашивается информация – планируется ли реорганизация образовательной организации, с чем связано принятие такого решения, как будет соблюдено право на доступное и качественное образование детей (подвоз, организация дополнительного образования и так далее). Если после реорганизации предполагается подвоз детей в школу, расположенную в

другом населенном пункте, отдельно изучается вопрос состояния дороги до школы и состояния школьных автобусов. Информация о каждом обращении, связанном с реорганизацией (ликвидацией) образовательной организации, направляется в Министерство образования и науки Пермского края.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило коллективное обращение жителей микрорайона Рабочий поселок о несогласии с реорганизацией МБОУ «СОШ № 48» и МБОУ «СОШ № 49» путем слияния в МАОУ «Траектория» города Перми. Заявители были не согласны с решением о слиянии двух школ и обеспокоены организацией дальнейшего образовательного процесса.

В целях урегулирования ситуации 18 апреля 2019 года при Уполномоченном по правам человека в Пермском крае прошло совещание о рассмотрении обращения с участием представителей попечительского совета МБОУ СОШ № 48 города Перми «Союз поколений Мотовилихи», инициативной группы МАОУ «СОШ № 49» города Перми, прокуратуры города Перми, Министерства образования и науки Пермского края, департамента образования администрации города Перми, Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае. По итогам совещания в том числе было принято решение об организации встречи педагогических коллективов школ МБОУ «СОШ № 48» и МАОУ «СОШ № 49» для решения вопросов, связанных с процессом организации работы в условиях реорганизации.

6 мая 2019 года Уполномоченным проведено повторное совещание о перспективе развития образовательной организации в Мотовилихинском районе города Перми с участием представителей попечительского совета МБОУ СОШ № 48 города Перми «Союз поколений Мотовилихи», департамента образования администрации города Перми, Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае, председателя ТОС «Заива», директора МАОУ «СОШ № 49», директора МБОУ «СОШ № 48». По итогам рабочего совещания принято решение о создании рабочей группы из представителей педагогического коллектива и родителей по вопросу дальнейшего развития образовательной организации.

В целом реорганизация муниципальной сети образовательных учреждений проводится с целью повышения качества и эффективности управления образовательным процессом. Вместе с тем при формальном соблюдении процедур реорганизации образовательных организаций, принятии управленческих решений не всегда учитываются принципы наилучшего обеспечения прав и интересов ребёнка.

С целью защиты прав и обеспечения наилучших интересов детей Уполномоченный по правам человека

в Пермском крае рекомендует Министерству образования и науки Пермского края:

- **осуществлять выезд представителей Министерства образования и науки Пермского края для оценки и урегулирования ситуации в интересах детей на местах в случае возникновения спорных ситуаций и несогласия жителей по вопросам реорганизации или ликвидации муниципальной общеобразовательной организации, расположенной в сельской местности.**

Большой резонанс в педагогическом сообществе вызвал приговор Краснокамского городского суда в отношении завуча МАОУ СОШ № 3 города Краснокамска, признанной виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 293 Уголовного кодекса Российской Федерации. В июле 2018 года 14-летняя учащаяся этой школы трагически погибла, предположительно от тяжёлого истощения. В отношении матери девочки возбуждено уголовное дело по пунктам «а», «д» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. Завуч школы была признана судом виновной в том, что она, являясь субъектом профилактики детского неблагополучия, вовремя не сообщила о проблемах в семье ребенка, в результате преступных действий матери и бездействия завуча школы ребенок погиб.

После того как общественности стало известно о вынесенном в отношении завуча школы приговоре, в некоторых пермских СМИ появились статьи, оправдывающие завуча и ставящие под сомнение справедливость приговора. Среди прочих публикаций в газете «Профсоюзный курьер» опубликовано интервью завуча МАОУ СОШ № 3 г. Краснокамска, в отношении которой вынесен приговор, в котором приведены рассуждения о роли учителя в современной школе и чрезмерной нагрузке по выявлению неблагополучия в семьях. К сожалению, сегодня такая позиция в отношении данного вопроса довольно распространена среди педагогов. Вместе с тем обязанность по выявлению и профилактике неблагополучия в семьях регламентирована федеральным и региональным законодательством.

Основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации, установлены Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Статьей 4 Федерального закона № 120-ФЗ определено, что в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел,

учреждения уголовно-исполнительной системы. Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ определена роль каждого органа системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по организации индивидуальной профилактической работы.

Правовые и организационные основы в сфере профилактики детского и семейного неблагополучия в Пермском крае определены законом Пермского края от 07.07.2014 № 352-ПК «О системе профилактики детского и семейного неблагополучия в Пермском крае». Региональным законом по аналогии с Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ установлен перечень органов, учреждений и организаций системы профилактики детского неблагополучия. В этот перечень входят: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы социальной защиты, образования, здравоохранения, органы опеки и попечительства; службы занятости населения; органы в сфере молодежной политики. Кроме того, частью 2 статьи 3 закона Пермского края № 352-ПК установлено, что в деятельности по профилактике детского и семейного неблагополучия в Пермском крае в пределах своей компетенции принимают участие: органы и учреждения культуры; органы и учреждения физической культуры, спорта и туризма; Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае; общественные и некоммерческие организации (объединения), уставной целью которых является участие в мероприятиях по защите прав детей, профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, детского и семейного неблагополучия; другие органы, учреждения и организации в соответствии с законодательством Российской Федерации и Пермского края.

С января 2019 года в деятельность органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений внедрена Единая информационная система «Траектория». К работе в информационной системе в настоящее время подключены все общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, органы социальной защиты, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, медицинские организации.

Таким образом, в Пермском крае создана система профилактики детского и семейного неблагополучия, обеспеченная нормативными документами и методическим сопровождением региональной Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Вместе с тем существует проблема непонимания специалистами в образовательных организациях своих обязанностей и пределов компетенций по выявлению неблагополучия в семьях.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае рекомендует Министерству образования и науки Пермского края совместно с Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края организовать обучающие занятия для педагогов и психологов, направленные на повышение профессиональных компетенций по выявлению неблагополучия в семьях и эффективной работе с семьями в разных ситуациях неблагополучия.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПРИЕМНОЙ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ
В КОМИ-ПЕРМЯЦКОМ
ОКРУГЕ**



Вручение Ежегодного доклада за 2018 год главе Коми-Пермяцкого округа Виктору Рычкову



Прием граждан в Гайнском районе



Посещение дома в Кудымкаре по жалобе жильцов



Методический семинар для учителей обществознания по теме «Изучаем и понимаем права человека»



Посещение Кудымкарского ДИПИ руководителем государственной приемной в округе Ираидой Карповой



Победители зонального этапа зимнего фестиваля V краевой спартакиады «Волшебный мяч» в Кудымкаре

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В КОМИ-ПЕРМЯЦКОМ ОКРУГЕ

Наличие государственной приемной Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в г. Кудымкаре продиктовано необходимостью обеспечить постоянное присутствие Уполномоченного на территории Коми-Пермяцкого округа, в прошлом самостоятельного субъекта Российской Федерации.

В государственную приемную Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в Кудымкаре за 2019 год поступило 480 обращений, из них 76 – телефонные консультации, четыре коллективных обращения, которые подписали 316 человек.

В течение 2019 года проведено 17 выездных приемов граждан, во всех муниципальных районах Коми-Пермяцкого округа, в 28 населенных пунктах: в с. Юксево, д. Москвино, д. Бачманово, п. Верхняя Старица, с. Юсьва, п. Пожва, п. Кама, д. Пож, с. Усть-Зула, п. Сосновая, п. Оныл, п. Акилово, с. Кочёво, п. Гайны, д. Данилово, с. Коса, д. Пуксиб, д. Демина, с. Юрла, д. Титово, с. Мелюхино, с. Ёгва, д. Мижужева, п. Керос, п. Усть-Чёрная, с. Полва, с. Юсьва, в ходе которых принят 121 человек.

Из общего количества обращений 74 являются жалобами.

Чаще всего граждане обращались по поводу нарушения социальных прав.

Категория нарушенного права	Количество
Социальные права	37
Гражданские (личные) права	10
Экономические права	9
Экологические права	9
Политические права	5
Культурные права	4
Всего	74

В категории «Социальные права» большее количество обращений было по поводу нарушения права на социальное обеспечение.

Нарушенное право	Количество
Право на социальное обеспечение	17
Право на жилище	14
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	5
Защита материнства и детства, семьи	1
Всего	37

Тематика обращения	Количество
Пенсионное обеспечение	8
Медико-социальная экспертиза	2
Санаторно-курортное лечение	1
Материальная помощь, другие льготы	4
Социальное обслуживание	1
Субсидии на оплату ЖКУ	1
Всего	17

Наиболее значимыми в этой категории являются жалобы на пенсионное обеспечение. Заявители жалоб на нарушение прав в сфере пенсионного обеспечения не согласны с размером установленной пенсии, с уменьшением размера пенсии, с размером компенсационной выплаты, с отказом в назначении досрочной пенсии, отказом в доплате за сельский труд.

В адрес Уполномоченного обратилась женщина, перенесшая в 1996 году последствия клещевого энцефалита, которая на протяжении многих лет пользовалась санаторно-курортным лечением, однако в 2019 году ей было отказано в предоставлении бесплатной путевки. После вмешательства Уполномоченного вопрос был пересмотрен, право заявительницы восстановлено.

На нарушение жилищных прав поступило 14 обращений. Жалобы поступили из г. Кудымкара, с. Юсьва, с. Юрла, п. Гайны, п. Сейва, п. Усть-Чёрная.

Продолжают поступать жалобы по вопросу длительного ожидания жилищных субсидий гражданами, выезжающими из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, несогласия с переводом из одной очереди в другую, бездействие органов местного самоуправления по проведению капитального ремонта муниципального жилья, жалобы от детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по вопросу предоставления жилого помещения ненадлежащего качества.

Гражданские (личные) права

Нарушенное право	Количество
Право на эффективную государственную защиту	5
Право на достоинство	2
Право на справедливое судебное разбирательство	3
Всего	10

В адрес УППЧ поступило пять жалоб на нарушение гарантированного государством права граждан на защиту их прав. Из них:

четыре – на действия (бездействие) сотрудников федеральной службы судебных приставов;

одна – на прокуратуру.

Две жалобы поступили на нарушение права на достоинство (ненадлежащие условия проживания в Кудымкарском ДИПИ и жалоба на условия лечения в окружной психиатрической больнице); три жалобы – на нарушение права на справедливое судебное разбирательство (несогласие с решением суда).

Экономические права

В 2019 году поступило девять жалоб на нарушение экономических прав, из них четыре жалобы – на нарушение права частной собственности на имущество.

Нарушенное право	Количество
Право частной собственности на имущество	4
Право на свободный труд	2
Права потребителей	2
Свобода экономической деятельности	1
Всего	9

Экологические права

В 2019 году в приемную поступило девять жалоб на нарушение права на благоприятную окружающую среду, бездействие местных властей по обеспечению комфортного проживания граждан:

- ненадлежащее состояние дорог (д. Пруддор, д. Заречный, Пешнигорт Кудымкарского района, д. Тарасово Кочёвского района);
- обеспечение водой (некачественный ремонт колодцев в п. Сосновая, п. Верхняя Старица Гайнского муниципального района).

Культурные права

Нарушенное право	Количество
Дошкольное образование	1
Право на образование	3
Всего	4

Политические права

За данный период в приемную поступило две жалобы по поводу нарушения политических прав, которые касались права на обращение (несогласие с полученным ответом на обращения).

Для решения актуальных проблем жителей Коми-Пермяцкого округа организуются рабочие встречи с главой Коми-Пермяцкого округа – министром Пермского края Виктором Рычковым, главами муниципальных районов округа и сельских поселений.

В ходе выездных приемов традиционно проводятся встречи с учениками: так, проведены уроки на тему «Права ребенка» в Юксеевской СОШ, Бачмановской ООШ, Верхнестарицкой СОШ, Оньлской ООШ, Акиловской ООШ, Керосской ООШ. В городе Кудымкаре со сту-

дентами ГБПОУ «Коми-Пермяцкий политехнический техникум» проведен урок, приуроченный к 30-летию вывода советских войск из Афганистана. Урок, посвященный Дню Конституции России, проведен в ГБПОУ «Коми-Пермяцкий агротехнический техникум», в ходе которого рассказано о направлениях деятельности Уполномоченного по правам человека и механизмах защиты прав человека.

Ко дню правовой помощи детям руководитель приемной в Коми-Пермяцком округе приняла участие в мероприятии «Я в мире прав и обязанностей» в ГКУСО ПК «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, г. Кудымкара». Проводятся встречи с опекунами и приемными родителями, совместные приемы граждан с органами опеки и попечительства.

В рамках Правового марафона для пожилых людей в с. Полва Кудымкарского района и в с. Юсьва проведены два совместных приема с представителями территориальных отделов Министерства социального развития Пермского края по г. Кудымкару и Кудымкарскому району, Юсьвинскому району. Традиционно в День пожилого человека руководитель государственной приемной Ираида Карпова посетила Кудымкарский дом-интернат для престарелых и инвалидов с целью оказания юридической помощи.

Внимание государственной приемной в Кудымкаре к вопросам сохранения традиционной культуры коми-пермяков не ослабевает. Фестиваль «Иньвенские зори» уже не первый раз собирает детей Кудымкарского района, для того чтобы рассказать о своей малой родине, а также поделиться своими знаниями о коми-пермяцкой культуре, традициях. Этнокультурный форум «Коми мир» собрал делегации всех этнических групп коми из Республики Коми, Кировской области и Пермского края. На форуме были подняты важные вопросы сохранения и развития коми культуры и языка. II семейный форум «Сохраним семью – сбережем Россию» проводился в Юрлинской центральной библиотеке с целью создания условий для конструктивного взаимодействия и формирования защищенной, комфортной и доброжелательной среды для жизни, развития и благополучия детей и семей с детьми в Юрлинском муниципальном районе.

**ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**



Встреча с активом Александровской средней школы председателя Комитета ЗАГС Пермского края Елены Ерохиной и главы Александровского района Светланы Богатырёвой



Инициативная команда проекта #язнаюправа из Кунгурского муниципального района на VI краевом детском форуме «Голос каждого ребенка должен быть услышан!»



Защита работ на краевой олимпиаде школьников «Права и обязанности ребенка в Российской Федерации», Прикамский социальный институт, Пермь



Правовой марафон для пенсионеров в Ленинском районе города Перми



Победители и члены жюри XIX краевой открытой олимпиады по правам человека



Встреча со студентами Малой академии государственного управления (МАГУ) в Пермском государственном национально-исследовательском университете

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

В соответствии со статьей 11 Закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» просветительская деятельность, содействие распространению знаний о правах и свободах человека и гражданина, формах и методах их защиты являются одной из основных задач Уполномоченного.

В ежегодном докладе «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2017 году» Уполномоченный рекомендовал Правительству Пермского края разработать и принять государственную программу «Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае» в соответствии с утвержденными Президентом Российской Федерации основами государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан от 28.04.2011 № Пр-1168.

В 2018 году Правительством Пермского края была принята Подпрограмма «Повышение бюджетной и финансовой грамотности, развитие правовой культуры и правосознания населения Пермского края» в рамках государственной программы Пермского края «Общество и власть», предусматривающая финансирование мероприятий с 2019 по 2022 год в размере 9749,4 тыс. рублей ежегодно.

В 2019 году в рамках подпрограммы «Повышение бюджетной и финансовой грамотности, развитие правовой культуры и правосознания населения Пермского края» пять некоммерческих организаций за счет средств бюджета Пермского края смогли реализовать правопросветительские проекты, охватив и специалистов, работающих в системе органов государственной власти и местного самоуправления, и несовершеннолетних, и граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, а также граждан, отбывающих наказание в исправительных учреждениях. В частности, Ассоциацией медиаторов Пермского края был реализован проект «Внедрение примирительных технологий в решение актуальных социальных проблем в территориях Пермского края», главной целью которого стало правовое просвещение специалистов аппарата администраций органов местного самоуправления, сотрудников муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов опеки, сферы образования и социального развития, в том числе социальных учреждений, в области примирительных технологий в решении актуальных социальных проблем в территориях Пермского края. В рамках реализации проекта «Защита прав в условиях несвободы» благотворительным фондом «Добрый мир», оказывающим ресурсную поддержку дея-

тельности Общественной наблюдательной комиссии Пермского края, при поддержке Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, была организована выездная помощь осужденным, которая осуществлялась посредством выездов в исправительные учреждения Пермского края, проведения лекций и приёма.

В 2019 году на территории Пермского края в рамках празднования Международного дня прав человека и Международного дня прав ребенка вновь прошла серия открытых уроков, посвященных правам человека и правам ребенка. Стоит отметить, что мероприятия, приуроченные к Всероссийскому уроку по правам человека, состоялись в период с 18 ноября по 18 декабря 2019 года.

Традиционно Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в рамках месячника Прав человека и ребенка были проведены Единые уроки «Права человека» в образовательных организациях Прикамья, в центрах помощи детям, в исправительных учреждениях ФСИН. В частности, Единый урок «Права человека» был проведен в 20 школах Пермского края для 820 школьников. В шести исправительных учреждениях ФСИН России по Пермскому краю был проведен День правовых знаний, позволивший охватить 278 осужденных, в том числе 118 несовершеннолетних.

В 2019 году также были организованы лекции по правам человека для сотрудников правоохранительных органов Пермского края. Так, в рамках Международного дня прав человека были проведены лекции для сотрудников СУ СК РФ по Пермскому краю, Управления ФССП по Пермскому краю и отдела организации охраны, конвоирования и содержания подозреваемых, обвиняемых и лиц, подвергнутых административному аресту ГУ МВД России по Пермскому краю.

Второй год подряд АНО ВПО «Прикамский социальный институт» при поддержке Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, прокуратуры Пермского края проводит краевую межвузовскую профессиональную юридическую деловую игру «Защита прав человека в современных условиях». 18 декабря студенты из пяти высших учебных заведений Пермского края приняли участие в данной игре, по результатам которой команда ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России» была признана лучшей.

Традиционно в 2019 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае был проведен конкурс среди студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования, учащихся организаций среднего профессионального образования на лучшую научную

работу и эссе по теме «Права человека». В конкурсе приняли участие 32 студента образовательных организаций высшего профессионального образования и 26 студентов образовательных организаций среднего профессионального образования Пермского края.

В 2019 году Уполномоченным по правам человека в Пермском крае совместно с Прикамским социальным институтом при поддержке ООО «Телеком Плюс» была проведена I краевая олимпиада школьников «Права человека начинаются с прав ребенка», в которой приняли участие более 20 школьников Пермского края. Приветствуя участников на открытии олимпиады, ректор Прикамского социального института Инна Никитина и Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выразили надежду, что углубленные знания, которые участники получили во время подготовки к конкурсу, станут началом постоянного стремления к знаниям и к продвижению культуры прав человека и прав ребенка. По результатам всех туров победителем среди 9-х классов стала Екатерина Кривошеева, ученица 9 «А» класса пермской школы № 42, а лидером среди 10–11-х классов стала Ирина Пleshивых, ученица 10-го класса МБОУ «Сепычëвская СОШ» Верещагинского муниципального района Пермского края.

Традиционно в апреле 2019 года в Пермском государственном гуманитарно-педагогическом университете Центром гражданского образования и прав человека при поддержке Уполномоченного по правам человека была проведена XIX краевая олимпиада по правам человека для учащихся школ, техникумов и профессиональных колледжей. В интеллектуальном состязании приняли участие команды из 33 образовательных организаций города и края. Приехали команды из Березников и Краснокамска, с. Орда и п. Ильинского, из Чусового, Горнозаводска, Платошино.

Состязания включали в себя три вида испытаний. В первом задании команды из трех человек решали тест, содержанием которого становились основные принципы, ценности и нормы прав человека. Во втором задании ребятам предлагалось помочь вымышленному персонажу добиться справедливости и восстановить нарушенное право. Третье задание заключалось в написании письма к представителю власти с целью решить еще одну ситуацию с нарушением прав человека.

По итогам всех состязаний победила команда МАОУ СОШ № 2 города Перми, которую подготовила Наталья Гайсак. Второе место заняла команда из школы поселка Ильинского, подготовленная Светланой Кузьминых. Третьими стали студенты из ЧПОУ «Пермский колледж экономики и управления», которых готовил к олимпиаде Максим Максимчук.

В своей деятельности Уполномоченный использует различные форматы популяризации прав человека и его свобод среди обучающихся Пермского края.

В 2019 году Уполномоченный продолжил практику проведения открытых уроков по правам ребенка и правам человека в школах Пермского края, встреч с детьми в формате «Сто вопросов к Уполномоченному». Так, на

пример, в 2019 году в рамках выездных приемов Уполномоченным было проведено более 25 встреч с учащимися школ и образовательных организаций среднего профессионального образования в муниципалитетах Пермского края.

В преддверии Дня памяти жертв политических репрессий в 2019 году Уполномоченным по правам человека были проведены «Уроки памяти» для студентов Пермского агропромышленного техникума и техникума профессиональных технологий. Кроме этого, Уполномоченный по правам человека провел «Урок памяти» для участников межрегионального форума юных граждан Свердловской области «Будущее строим вместе».

20 ноября 2019 года мировое сообщество праздновало 30-летие Конвенции о правах ребенка. В преддверии 30-й годовщины принятия Конвенции на базе ребячьего лагеря «Новое поколение» прошел VI краевой детский форум «Голос каждого ребенка должен быть услышан!», содержательной линией которого стала тема «30 лет Конвенции о правах ребенка: действуем в интересах детей и вместе с детьми!». В Форуме приняли участие 374 человека, команды 45 муниципальных образований Пермского края, делегации общественных организаций, активисты «Юнармии», лидеры ученического самоуправления, волонтерских движений. В 2019 году к форумному движению присоединились семь делегаций гостей из других регионов России: Нижегородской, Оренбургской, Кировской, Ульяновской, Челябинской, Свердловской областей и Удмуртской Республики.

Все тематические дискуссионные площадки форума были посвящены Конвенции о правах ребенка. Так, на форуме дети обсудили современные и прогнозируемые вызовы и риски в реализации, обеспечении и защите права на охрану здоровья, образование, участие, безопасность, заботу, информацию, отдых, семью, труд и профессиональное самоопределение, самовыражение, равенство, защиту от жестокого обращения и насилия, а также на право знать свои права. Площадки проводили эксперты – успешные управленцы, представители научных кругов, деятели искусства, лидеры общественного движения, предприниматели и представители власти. По итогам работы каждой площадки ребятами были выработаны предложения по преодолению рисков, разработаны проекты, в которых будут принимать участие непосредственно сами дети. Для руководителей делегаций была организована обучающая площадка – семинар «Изучаем и понимаем права человека».

Детские делегации принимали участие в ярмарке детских проектов и инициатив «Действуем в интересах детей! Действуем вместе с детьми». Детьми из разных муниципалитетов Прикамья для конкурса-презентации были подготовлены проекты или инициативы, связанные с правовым просвещением и распространением знаний о правах человека, правах ребенка, правах предпринимателей, а также проекты профильных программ или лагерей на лето 2020 года. По результатам конкурса уполномоченные по правам человека, правам ребенка, правам предпринимателей в Пермском крае, Пермское

региональное отделение межрегиональной общественной организации «Содействие детскому отдыху» – эксперты – выбрали по три проекта, которые в 2019/2020 учебном году будут при их поддержке реализованы. Так, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае были поддержаны детские проекты «Экспедиционная школа «#ЯзнаюПрава» (Кунгурский район), «Дискуссионный клуб «Имеешь право!» (город Чернушка).

Традиционно участники форума встретились с представителями органов власти Пермского края, чтобы задать волнующие их вопросы. В течение двух часов участники форума задали вопросы министру социального развития Пермского края Павлу Фокину, депутату Законодательного Собрания Пермского края Татьяне Шестаковой, Уполномоченным по правам ребенка в Пермском крае и Свердловской области Светлане Денисовой и Игорю Морокову, начальнику отдела аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае Ольге Каминой, начальнику отдела министерства здравоохранения Прикамья Ирине Чугайновой, заместителю главы Ординского района Ульяне Зотовой. Модерировал «Диалог с властью» Уполномоченный по правам человека в Пермском крае.

В 2019 году была продолжена начатая в 2018 году практика правового просвещения населения «День Уполномоченных в муниципалитете». Уполномоченный по правам человека, Уполномоченный по правам ребенка Светлана Денисова, Уполномоченный по защите прав предпринимателей Анатолий Маховиков выезжали в Чайковский и Верещагинский городские округа, где посетили учреждения для взрослых и детей, предприятия, провели специализированные уроки, а также провели прием граждан.

В 2019 году Уполномоченный продолжил поддерживать инициативы органов местного самоуправления, направленные на развитие гражданского воспитания. Традиционно по инициативе администрации Кунгурского района в Шадейском центре досуга прошел IV краевой молодежный образовательный форум «Я – гражданин России!». В форуме приняли участие делегации молодежи из 21 муниципального образования Пермского края.

В рамках форума прошли круглые столы, дискуссии, деловые игры, защита проектов, встречи с российскими и региональными экспертами, представителями органов государственной власти, органов местного самоуправления и бизнеса. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выступил модератором и активным участником одной из площадок. В частности, омбудсмен провел интерактивную игру «Путь к ценностям» для старшеклассников, которую разработали эксперты пермского Центра гражданского образования и прав человека. Всего за два академических часа Уполномоченный и ребята смогли обсудить вопросы отношения молодых людей к таким ценностям, как права человека, человеческое достоинство, свобода, демократия, толерантность, равенство, ответственность.

Для детального разъяснения особенностей законодательства Уполномоченный ежегодно разрабатывает, публикует и распространяет тематические брошюры и буклеты, содержащие информацию о формах и способах защиты прав граждан, как для отдельных категорий граждан, так и в разных жизненных ситуациях.

С 2011 года по инициативе Уполномоченного издается журнал «Человеческое измерение», который играет важную роль в правовом просвещении. В 2019 году номера были посвящены практикам правового просвещения и развитию медиации в Пермском крае.

**VII ЛЕТНЯЯ ШКОЛА
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**



Президиум открытия VII Летней школы прав человека



Участники VII Летней школы прав человека



Панельная дискуссия «Цели в области устойчивого развития и права человека» в «ПермНИПИнефть»



Круглый стол по бизнесу и правам человека в АО «Газпром газораспределение Пермь»



Научно-практическая конференция «Пермский край – территория детства. Итоги Десятилетия деятельности в рамках Соглашения о сотрудничестве в сфере защиты, обеспечения прав и интересов детей, дружественного к ребенку правосудия в Пермском крае»



Уполномоченные по правам ребенка в Санкт-Петербурге, Пермском крае, Свердловской и Иркутской областях Светлана Агапитова, Светлана Денисова, Игорь Мороков и Светлана Семёнова проводят семинар «Конвенция прав ребенка: история принятия, основные принципы, механизмы защиты» для участников детского кластера



VII ЛЕТНЯЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

В июне 2019 года Пермскому краю выпала большая честь принимать на базе Пермского государственного национального исследовательского университета VII Летнюю школу прав человека «Защита прав человека – основа для достижения целей в области устойчивого развития в XXI веке». Честью было и принимать на Пермской земле директора Департамента по работе с миссиями на местах и техническому сотрудничеству Управления Верховного комиссара по правам человека ООН госпожу Жоржет Ганьон и ее коллег, консорциум университетов России, реализующих магистерскую программу «Международная защита прав человека», в лице Аслана Абашидзе, большое количество именитых лекторов университетов Европейского межвузовского центра по правам человека и демократизации, представителей международных и государственных органов по правам человека и гражданского общества, магистров, будущих специалистов в области прав и свобод человека.

В качестве организаторов Летней школы выступил Пермский государственный национальный исследовательский университет в сотрудничестве с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Администрацией губернатора Пермского края, Законодательным Собранием Пермского края, Правительством Пермского края, Уполномоченным по правам ребенка в Пермском крае, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Пермском крае, Пермским краевым судом, Региональным институтом непрерывного образования ПГНИУ, ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ», ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» и АО «Газпром газораспределение Пермь».

Летняя школа является обязательным мероприятием в рамках межвузовской Магистерской программы «Международная защита прав человека», осуществляемой Консорциумом российских вузов при поддержке Верховного комиссара ООН по правам человека и Министерства иностранных дел России. VII Летняя школа была посвящена целям в области устойчивого развития и роли прав человека в их осуществлении. Цели в области устойчивого развития являются результатом самого масштабного консультативного процесса с наибольшим числом участников в истории Организации Объединенных Наций. Основанные на нормах международного права в области прав человека, цели в области устойчивого развития как повестка дня в интересах «людей, планеты, процветания, мира и сотрудничества» во многом способствуют осуществлению прав человека по всему миру без дискриминации.

В приветственном слове к участникам Летней школы директор Департамента по работе с миссиями на местах и техническому сотрудничеству УВКПЧ ООН Жоржет Ганьон отметила: «В 2015 году все правительства мира объединились под эгидой Организации Объ-

единенных Наций и разработали 17 глобальных целей в области устойчивого развития и 169 соответствующих задач. Эти цели должны быть достигнуты к 2030 году совместно с участием всех государств и стран. Главные из них – положить конец повсеместной нищете и голоду, вернуть равенство. Страны должны построить мирное общество с широкими правами для защиты прав человека, обеспечить гендерное равенство, расширить права и возможности всех женщин и девочек, обеспечить долговременную защиту планеты и ее естественных ресурсов».

Уникальной была сама программа VII Летней школы, кластеры которой были посвящены бизнесу и цифровизации в области устойчивого развития, а также 30-летию Конвенции ООН о правах ребенка.

В рамках кластера «Бизнес, цели в области устойчивого развития и права человека» основное внимание было уделено проблеме нарушений прав человека со стороны бизнеса и роли государства и национальных правозащитных учреждений в предотвращении таких нарушений. Кроме того, были рассмотрены инициативы ООН в сфере корпоративной социальной ответственности бизнеса и вклад других организаций (ОЭСР, МОТ) в развитие корпоративной социальной ответственности.

В рамках кластера «Бизнес, цели в области устойчивого развития и права человека» состоялся круглый стол, на котором были представлены Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, а также опыт бизнес-сообщества России и Пермского края по реализации Целей устойчивого развития. Круглый стол объединил на своей площадке представителей Управления Верховного комиссара по правам человека ООН, федерального департамента иностранных дел Швейцарии, национальных корпораций и бизнес-ассоциаций. На круглом столе также выступили Уполномоченный по защите прав предпринимателей Пермского края Анатолий Маховиков, представители крупного и среднего бизнеса и бизнес-объединений Прикамья, депутаты комитета по экономической политике, промышленности и налогам Законодательного Собрания Пермского края, представители Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, Агентства инвестиционного развития, Министерства жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пермского края.

Второй кластер – «Права человека и цели в области устойчивого развития в цифровую эпоху» был посвящен уважению, защите и поощрению прав человека в цифровую эру и ориентирован на вызовы и угрозы в области развития и прав человека. Лекторы и участники кластера обсудили проблемы нарушения прав человека в сети Интернет, вопросы о зарождении новых прав человека, возникающих в результате распространения, хранения и использования информации в сети Интернет.

Третий кластер – «30 лет Конвенции ООН о правах ребенка: права человека начинаются с ребенка» был ориентирован на учащихся старших классов средней школы в возрасте от 16 лет и посвящен повышению осведомленности молодежи в области прав человека, пониманию важности поддержки прав человека. Важно, что в рамках этого кластера повышение квалификации также прошли преподаватели учебных заведений, в работе с ними акцент был сделан на методики преподавания прав человека в образовательных учреждениях. В качестве лекторов этого кластера выступили уполномоченные по правам ребенка в Пермском крае Светлана Денисова, Санкт-Петербурга – Светлана Агапитова, Свердловской области – Игорь Мороков и Иркутской области – Светлана Семёнова, а также эксперты пермского Центра гражданского образования и прав человека.

Во второй день VII Летней школы по правам человека состоялась встреча представителя Верховного комиссара ООН Жоржет Ганьон с общественными организациями Пермского края. Основной целью встречи стало обсуждение проблем, с которыми сталкиваются правозащитные организации во всем мире. Пермские некоммерческие организации получили уникальную возможность подробно обсудить ситуации, которые волнуют некоммерческий сектор Прикамья, с представителем ООН на самом высоком уровне. Во встрече приняли участие руководители и представители старейших некоммерческих организаций Пермского края: Пермского краевого отделения Всероссийского общества инвалидов, Пермского регионального отделения международного историко-просветительского, правозащитного и благотворительного общества «Мемориал», организаций, занимающихся защитой прав мигрантов, детей-инвалидов, лиц, находящихся в местах лишения свободы.

В ходе встречи были озвучены достижения НКО края в области продвижения волонтерского движения и инклюзивных программ образования, проблемы медицинской помощи и реализации права на свободу выражения мнения и участия граждан в управлении государством и принятии решений на местном уровне.

27 июня состоялась пленарная лекция Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Актуальные вопросы правозащитной повестки в условиях реализации ЦУР: роль национальных государственных защитников прав человека», участие в которой приняли все студенты Летней школы по правам человека. В своем выступлении Уполномоченный сделал акцент на необходимости сохранения традиционных форм взаимодействия власти и граждан. Среди рисков, которые еще предстоит преодолеть, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае назвал киберпреступность, в том числе буллинг в сети Интернет.

Кроме традиционных для формата школы лекций, проходили разнообразные встречи за территорией университета. Партнером Летней школы стал Международный фестиваль фильмов о правах человека «Сталкер». Участники Летней школы могли посмотреть фильмы

фестиваля, принять участие во встречах с режиссерами и разнообразных обсуждениях.

Также в рамках школы прошли выездные мероприятия. Кластер «Бизнес, цели в области устойчивого развития и права человека» прошел в «ПермНИПИнефти», участники кластера обсудили цели в области устойчивого развития и права человека в рамках панельной дискуссии. В Центре «ГРАНИ» провели кластер на тему «Права человека и цели в области устойчивого развития в цифровую эпоху», в формате практического занятия участники обсудили национальный план действий в интересах прав человека в цифровую эпоху.

По традиции состоялась модельная игра заседания Европейского суда по правам человека в Пермском краевом суде. Победителем была признана команда из Екатеринбурга.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ
ПО СОДЕЙСТВИЮ
РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОЛИТИКИ ПО
УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ
ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ
РЕПРЕССИЙ**



Посещение с Михаилом Федотовым мемориального музея-заповедника истории политических репрессий «Пермь-36»



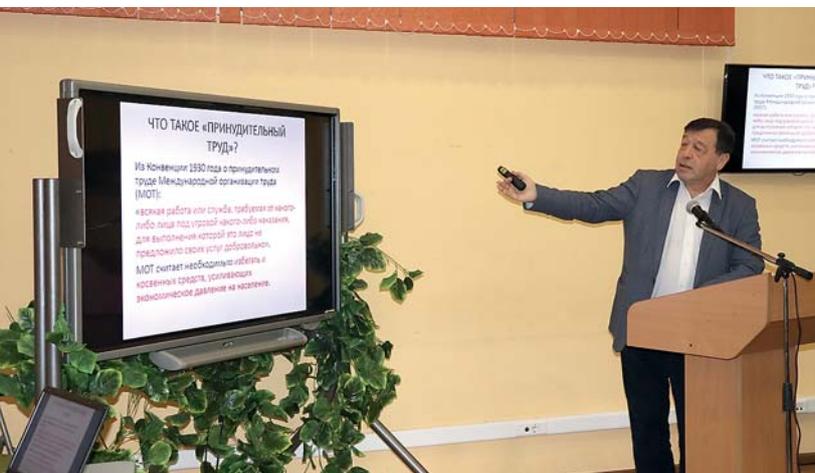
Митинг в День памяти жертв политических репрессий, 30 октября 2019 года



Презентация журнала Уполномоченного «Человеческое измерение», посвященного 30-летию пермского «Мемориала»



Круглый стол «Прикамье. Репрессии. 1930-1950-е», Центр городской культуры, Пермь



Лекция профессора Евгения Гонтмахера «Принудительный труд в Советском Союзе: перегибы строительства коммунизма или неотъемлемая часть системы?», библиотека им. Горького, Пермь



Урок памяти жертв политических репрессий для участников межрегионального форума юных граждан «Будущее строим вместе», Ельцин-Центр, город Екатеринбург



Возвращение памяти...



В музее Варлама Шаламова в городе Красновишерске

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО СОДЕЙСТВИЮ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ

В 2018 году Пермское краевое отделение Международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал» отметило свое 30-летие. Уполномоченным по правам человека был издан очередной номер журнала «Человеческое измерение» – № 12 «Мемориал – движение совести», посвященный деятельности краевого общества «Мемориал», презентация которого состоялась в феврале 2019 года в Центре городской культуры города Перми.

В 2019 году администрацией губернатора Пермского края был разработан план мероприятий по реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий, в который вошли мероприятия учреждений культуры, архивов, органов местного самоуправления. Рекомендация по разработке региональных концепций по реализации государственной политики звучала от федеральной Межведомственной рабочей группы еще в 2018 году. Проект плана был принят за основу на одном из заседаний Пермской краевой комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий и стал модельным для муниципальных комиссий.

С целью изменения статуса Пермской краевой комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий, а также осуществления комиссией координации деятельности по реализации Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий Уполномоченным по правам человека в адрес губернатора Пермского края Максима Решетникова и председателя Пермской краевой комиссии Алексея Золотарёва были направлены письма с просьбой рассмотреть возможность создания в Пермском крае региональной межведомственной комиссии по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий.

Уполномоченный по правам человека считает возможным вернуться к вопросу расширения и внести изменения в наименование краевой комиссии, дополнив ее название «увековечением памяти жертв политических репрессий».

В апреле 2019 года состоялся визит в Пермский край комиссии по образованию Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте

Российской Федерации под руководством советника Президента Михаила Федотова (21 октября 2019 года освобожден от должности в связи с достижением предельного возраста нахождения на государственной службе). В рамках визита члены совета, Уполномоченный по правам человека и сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в иммерсивном спектакле «Зона голоса. Пермь. 1937». Спектакль «Зона голоса. Пермь. 1937» посвящён трагедии «Большого террора» 1937–1938 годов в Перми и основан на документальных фактах, свидетельствах и воспоминаниях. Создатели спектакля приглашают каждого зрителя вместе с ними пройти не только через город, но и через время, чтобы оказаться внутри эпохи, где в любую минуту жизнь может оборваться без всякой причины. Он позволяет зрителю очутиться в известных местах города, но открыть их заново, погрузившись в историю, драмы людских судеб, объединенных общей болью. Стать сопричастным к происходящему участникам спектакля помогают современные инструменты саунд-дизайна и музыкальное оформление, которые стирают границу между спектаклем и реальностью.

Участники спектакля проходят маршрут от Памятника жертвам политических репрессий на Егошихинском кладбище через знаковые места, связанные с топографией террора Перми: мимо здания бывшей тюрьмы НКВД № 1 (ныне СИЗО № 1), Тюремный сад (ныне сад Декабристов), «Дом чекистов» (Дом Пермского горсовета), а также через «последние адреса» нескольких пермяков, ставших жертвами репрессий. В спектакле использованы материалы государственных и ведомственных архивов, архива Пермского краевого отделения общества «Мемориал», а также воспоминаний, опубликованных в региональной Книге памяти «Годы террора».

Кроме этого, в рамках визита в Пермский край Михаил Федотов вместе с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае посетил Мемориальный музей-заповедник истории политических репрессий «Пермь-36».

25 апреля в городе Краснокамске состоялось мероприятие, посвященное 25-летию со дня образования Краснокамского филиала Пермского отделения историко-просветительского общества «Мемориал». Краевое общество «Мемориал» объединяет не только родственников невинно погибших в годы террора, но и молодое поколение. Мемориал является генератором многочисленных акций и просветительских проектов. Создатель

и бессменный руководитель Краснокамского филиала Василий Ильич Докукин не на словах, а на деле инициировал и сам лично организовал десятки акций по увековечению памяти наиболее выдающихся земляков – жертв политических репрессий. Благодаря ему в Краснокамске был открыт общественный мемориальный музей политических репрессий города Краснокамска, создана карта «Краснокамск. Наш город на карте ГУЛАГа». К большому сожалению, в сентябре 2019 года Василия Ильича не стало.

Уже 20 лет Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» проводит Всероссийский конкурс исторических исследовательских работ старшеклассников «Человек в истории. Россия – XX век». Основная цель конкурса – побудить молодых людей заняться самостоятельными исследованиями российской истории минувшего века, пробудить в них интерес к судьбам обычных людей, к их повседневной жизни – к тому, из чего складывается «большая история» страны. В мае состоялось награждение участников и лауреатов конкурса от Пермского края, участие в котором принял Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. В 2019 году в конкурсе приняли участие старшеклассники из Перми, Осы, Березников, Кунгура, Нытвенского района, Кунгурского района.

В июне 2020 года стартует конкурс по пяти номинациям: «Цена Победы», «История семьи», «Человек и власть», «Человек и малая Родина», «Человек в обществе». Участниками конкурса могут стать учащиеся общеобразовательных учреждений, учреждений среднего профессионального и высшего образования России в возрасте от 14 до 18 лет.

23 мая состоялось традиционное посещение мемориального комплекса, находящегося на 12-м километре Московского шоссе вблизи Екатеринбурга, пермяками – потомками жертв политических репрессий. Поездка была осуществлена при финансовой поддержке администрации губернатора Пермского края, организационной поддержке Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Министерства социального развития Пермского края, администрации города Перми, а также Мемориального музея-заповедника истории политических репрессий «Пермь-36». Организатором содержательного наполнения выезда традиционно выступило Пермское краевое отделение общества «Мемориал». В поездке также приняла участие сотрудник аппарата Уполномоченного.

В июне 2019 года сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае посетили Мемориальный музей-заповедник истории политических репрессий «Пермь-36».

Уполномоченным по правам человека совместно с коллективом авторов, пермскими учеными, историками, журналистами, представителями конфессий был подготовлен к изданию сборник очерков о священнослужителях Прикамья «С верой в душе, совестью в сердце». Редактором сборника выступил заведующий кафедрой

государственного управления и истории Пермского национального исследовательского политехнического университета, доцент, кандидат исторических наук Михаил Нечаев.

В октябре Уполномоченный по правам человека по традиции провел уроки памяти в общеобразовательных и профессиональных учреждениях Пермского края. Слушателями стали студенты Пермского техникума профессиональных технологий и дизайна, Пермского агропромышленного техникума, а также участники форума юных граждан Свердловской области.

Также в октябре Уполномоченным по правам человека совместно с Министерством образования и науки Пермского края в Пермском государственном гуманитарно-педагогическом университете был организован методический семинар по проведению Уроков памяти для преподавателей истории и обществознания общеобразовательных и профессиональных учреждений Пермского края. Экспертами семинара выступили доктор исторических наук Андрей Суслов и председатель Пермского отделения международного общества «Мемориал» Роберт Латыпов.

На протяжении года в Перми проходили мероприятия в рамках гражданских сезонов «Пермские дни памяти»: показы спектаклей, публичные лекции известных российских историков, открытие выставок и дискуссии.

Накануне Дня памяти жертв политических репрессий, 29 октября, в сквере Декабристов, где тоже были реализованы расстрельные приказы, прошла уже ставшая традиционной акция «Возвращение имен». Уже девятый год пермяки читали имена и фамилии убитых по ложным доносам. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и сотрудники аппарата также приняли участие в акции и зачитали имена невинно пострадавших в годы террора земляков.

В Государственный День памяти жертв политических репрессий 30 октября у мемориала на Егошихинском кладбище состоялся традиционный траурный митинг. Десятки членов краевого отделения общества «Мемориал» и горожан, Уполномоченный по правам человека в Прикамье, члены Правления Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации Татьяна Марголина и Светлана Маковецкая, заместитель председателя Правительства Пермского края Татьяна Абдуллина, директор департамента общественных проектов администрации губернатора Пермского края Евгений Хузин возложили к мемориалу траурные венки и цветы. Впервые на безмолвном все эти годы колоколе мемориала памяти появился язык, и колокол зазвучал – как лагерный набат, но в 2019 году он призывает к гласности, справедливости и уважению главной ценности – жизни человека.

30 октября в рамках проекта «Последний адрес» в Перми были установлены очередные знаки: на фасаде дома по улице Борчанинова, 15, в котором жил учитель Фёдор Алексеевич Евсеев, арестованный 28 октября 1937 года по обвинению по 58-й статье, 12 июля 1942 года умер

от истощения в лагере ГУЛАГа. Реабилитирован посмертно в 1965 году. Еще один знак был установлен на фасаде дома № 65 по улице Советской, который стал «последним адресом» бухгалтера Сергея Ивановича Мальцева. Он был арестован 4 ноября 1936 года, обвинен в антисоветской агитации, приговорен к шести годам лишения свободы, в 1937 году вновь обвинен и расстрелян 28 августа 1937 года. Реабилитирован посмертно в 1991 году. Третий знак установили на фасаде дома по улице Ленина, 22, как дань памяти экономисту Александру Васильевичу Пелевину, который был арестован 16 июля 1937 года по обвинению во вредительстве и расстрелян 14 января 1938 года. Реабилитирован посмертно в 1957 году.

Еще две таблички были установлены в Перми 30 ноября - на фасаде дома № 6 по улице Матросова и дома № 21 по улице Пушкина.

Всего в Перми насчитывается 28 памятных знаков, установленных в рамках проекта «Последний адрес».

30 октября в Пермской краевой библиотеке им. А. М. Горького состоялась публичная лекция «Принудительный труд в Советском Союзе: перегибы строительства коммунизма или неотъемлемая часть системы?» доктора экономических наук, профессора НИУ «Высшая школа экономики», члена правления Института современного развития, члена Комитета гражданских инициатив Евгения Гонтмахера в рамках мероприятий памяти жертв политических репрессий. Организаторами лекции выступили Министерство культуры Пермского края и Мемориальный музей-заповедник «Пермь-36». Модерировал лекцию Уполномоченный по правам человека в Пермском крае.

Евгений Гонтмахер рассказал о социальных экспериментах, которыми сопровождалась попытка построения «нового общества», предпринятая большевиками после захвата власти в 1917 году. Речь шла о «трудовых армиях», затем - о принудительном труде заключенных ГУЛАГа.

По инициативе мемориального музея-заповедника «Пермь-36» в Перми прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Творческая интеллигенция в Прикамье в 1920-1950-е гг. Личность и власть».

10 декабря 2019 года на встрече Совета по развитию гражданского общества и правам человека с Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным протоиерей Кирилл Каледа, настоятель храма во имя святых новомучеников и исповедников Российских на Бутовском полигоне, поднял вопрос защиты права на память и достойное погребение, отсутствие в законодательстве понятия «место массовых захоронений» и в том числе проинформировал Президента о ситуации с привлечением к административной ответственности, возникшей в Кудымкарском районе Пермского края после экспедиции пермского «Мемориала»: «...Нет регламентации, каким образом эти места должны быть найдены, как они должны быть обустроены и каким образом они должны защищаться. Не прописано, какие государственные структуры должны этим зани-

маться и за счёт каких средств это должно происходить. В результате происходят конфликты типа того, что произошёл этой осенью в Перми, когда добровольцы попытались обустроить место массовых захоронений, находящееся на территории лесного фонда, а лесное хозяйство подало на них в суд за то, что были вырублены какие-то насаждения. В связи с этим, обсуждая вопрос о массовом захоронении, надо понимать, что для их поиска необходимо провести специальные архивные исследования. Дело в том, что имеются сведения, доказательства, в наших архивах имеются документы об этих местах. К сожалению, их надо искать.

Необходимо создание общероссийского реестра мест массовых захоронений жертв политических репрессий. Необходимо дать указание о проведении архивных исследований по поиску документов, связанных с местами массовых захоронений, для того чтобы облегчить поиск этих мест.

Актуальность этого вопроса связана ещё и с тем, что, с одной стороны, часть мест находится рядом с большими городами, которые сейчас интенсивно развиваются, и эти места могут просто быть уничтожены.

С другой стороны, другие места находятся, наоборот, в удалённости, и естественным образом их следы уничтожаются. Поэтому этот вопрос необходимо решать в ближайшее время.

В. Путин: Вы знаете, что касается самого порядка работы вокруг и с местами массовых захоронений, давайте попросим депутатов Государственной Думы, чтобы они поработали и сделали предложения. И соответствующим образом чтобы мы укрепили нормативную базу и сделали практически то, о чём Вы сейчас сказали...».

29 января 2020 года Президентом Российской Федерации были подписаны поручения по итогам заседания Совета, в числе которых рекомендация Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в срок до 1 июля рассмотреть вопрос о необходимости внесения в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих определение понятия «место массовых захоронений» и регулирование деятельности по выявлению, учету, содержанию, благоустройству и сохранению мест массовых захоронений жертв политических репрессий, а также по созданию общероссийского реестра мест массовых захоронений жертв политических репрессий.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО
ПОДДЕРЖКЕ ГРАЖДАНСКИХ
ИНИЦИАТИВ**



Светлана Агапитова и Павел Миков на Открытой городской конференции «Я на войне был школьником блокадным...», Санкт-Петербург



Обзорная экскурсия «Дорога жизни» лагеря «Память», организованного в рамках межрегионального проекта «Спасенное детство», д. Легаевка Чернушинского района



Участники III краевого туристического слета замещающих семей «Мы вместе»



Туристическая полоса на краевом форуме отцов «Отец, Отечество, Семья!», с. Каширино Кунгурского района



Финал Первого краевого чемпионата по игре Бочча «В интернате не скучаем, дружно в Бочча мы играем!»



Финал зимнего фестиваля V краевой спартакиады «Волшебный мяч», г. Добрянка



Товарищеская игра по волейболу между организаторами отборочного этапа краевой спартакиады «Волшебный мяч» и детской командой Пермского района, занявшей I место, п. Комсомольский Кунгурского района



Жюри конкурса рисунков «Энергия черного золота - в энергию здоровья»



Раиса Ершова, председатель Пермского отделения Российского детского фонда, и Павел Миков награждают победителей конкурса «Права человека начинаются с прав ребенка»

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае ежегодно проводит системную работу по поддержке гражданских инициатив.

Молотовская область (ныне Пермский край) в годы Великой Отечественной войны приняла 430 тыс. эвакуированных советских граждан из блокадного Ленинграда и других оккупированных территорий СССР.

В семьях и детских домах Чернушинского района Молотовской области также проживали тысячи детей блокадного Ленинграда. В одной из поездок в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» города Чернушки в школьном музее Уполномоченный по правам человека в Пермском крае познакомился с сохранившейся коллекцией неотправленных рисунков эвакуированных детей к своим родителям в Ленинград, датированных 1941–1945 годами. В некоторых письмах имеются фамилии, имена, адресаты.

В этой связи Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и Уполномоченным по правам ребенка в Санкт-Петербурге Светланой Агапитовой к 75-летию Великой Победы инициирован межрегиональный проект «Спасенное детство», главной целью которого стало сохранение памяти о Великой Отечественной войне и блокаде Ленинграда средствами краеведческой исследовательско-поисковой и творческой работы современных школьников Санкт-Петербурга и Пермского края.

В 2018 году данный проект стартовал на уровне встречи участников проекта из Санкт-Петербурга с представителями Пермского края в городе Санкт-Петербурге. В рамках встречи состоялось знакомство участников проекта, обмен материалами между ребятами Петербурга и города Чернушки Пермского края, была обсуждена стратегия поисковой и исследовательской деятельности в рамках проекта.

В 2019 году в проект включились школьники Пермского муниципального района, Октябрьского и Краснокамского городского округа. Благодаря реализации проекта ребята Пермского края и Санкт-Петербурга приняли участие в открытии выставок «Во имя жизни. Спасенное детство», которая открылась этой зимой в Историческом парке «Россия – моя история» в Санкт-Петербурге, и «Река жизни. Спасенное детство» в историческом парке «Россия – моя история. Пермский край», в профильном лагере «Память», организованном администрацией Чернушинского района, Открытой городской конференции Санкт-Петербурга «Я на войне был школьником блокадным...» (работа ленинградских образовательных учреждений в период блокады и в эвакуации).

В 2019 году при поддержке Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Пермским краевым от-

делением Российского детского фонда был реализован социальный проект «Я в ПРАВЕ», получивший субсидию из бюджета Пермского края в рамках подпрограммы «Повышение бюджетной и финансовой грамотности, развитие правовой культуры и правосознания населения Пермского края» государственной программы Пермского края «Общество и власть».

Благодаря реализации проекта «Я в ПРАВЕ» удалось оказать содействие правовому просвещению детей и молодежи более чем 25 муниципалитетов путем проведения комплексных мероприятий по продвижению знаний о правах человека и правах ребенка, механизмах их реализации и защиты.

В ходе реализации проекта были организованы и проведены краевые конкурсы по правам человека и правам ребенка для учащихся общеобразовательных организаций и организаций среднего и высшего профессионального образования. Для воспитанников Пермской воспитательной колонии был разработан и распространены справочные материалы, отражающие основные права и свободы ребенка. Кроме этого, для учителей были разработаны методические рекомендации по проведению Всероссийского урока по правам человека и организована серия занятий в ФКУ «Пермская воспитательная колония» по правовому просвещению воспитанников. В рамках проекта также был проведен обучающий семинар для приемных родителей Пермского края по вопросам формирования правовой культуры у детей. Для учителей и преподавателей общественно-образовательных организаций и образовательных организаций среднего профессионального образования были организованы методические семинары по актуальным вопросам формирования правовой культуры и правосознания у детей и молодежи.

В 2019 году по инициативе АНО «Федерация мини-футбола Пермского края» при поддержке ПАО «ЛУКОЙЛ» в Пермском крае, Уполномоченного по правам человека Прикамья и Министерства социального развития Пермского края был реализован проект «В интернате не скучаем, дружно в Бочка мы играем!», в рамках которого прошел первый чемпионат по Бочка среди инвалидов, проживающих в краевых учреждениях социального обслуживания населения.

С целью успешного проведения первого чемпионата по Бочка среди инвалидов, проживающих в краевых учреждениях социального обслуживания населения, для специалистов психоневрологических интернатов, отвечающих за реабилитацию инвалидов, курирующих направление физической культуры и спорта, был проведен практический семинар для инструкторов психонев-

рологических интернатов Пермского края «Основы и правила проведения спортивной игры Бочча». В работе семинара приняли участие Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, президент АНО «Федерация мини-футбола Пермского края» Игорь Еговцев, которые рассказали участникам о проекте «В интернате не скучаем, дружно в Бочча мы играем!» (первый чемпионат по Бочча среди инвалидов, проживающих в краевых учреждениях социального обслуживания населения), а также вручили комплекты игр.

В ходе проведения лекционной части семинара тренер и судья по спортивной игре Бочча Сергей Легостаев рассказал об истории развития спортивной игры Бочча в мире, России и Пермском крае, о правилах проведения спортивной игры Бочча, особенностях спортивного инвентаря и о правилах судейства в игре Бочча.

В завершение семинара для всех участников был проведен двухчасовой практикум, на котором Сергей Легостаев совместно с президентом АНО «Федерация мини-футбола Пермского края» Игорем Еговцевым непосредственно на «корте» показывали основы и правила проведения спортивной игры Бочча и особенности организации игрового поля.

В рамках второго этапа с июля по сентябрь в десяти психоневрологических интернатах были проведены внутренние отборочные соревнования. В связи с развитой филиальной сетью в ГБУ ПК «Губахинский психоневрологический интернат», ГБУ ПК «Кучинский психоневрологический интернат», ГБУ ПК «Озёрский психоневрологический интернат» и ГБУ ПК «Пермский геронтопсихиатрический центр» дополнительно были проведены соревнования между филиалами. Так, в ГБУ ПК «Озёрский психоневрологический интернат» дважды организовывались межфилиальные туры на базе Суксунского психоневрологического интерната и ФОК «Золотая Орда». В ГБУ ПК «Кучинский психоневрологический интернат» межфилиальный чемпионат был организован на базе МАУ «Спортивно-оздоровительный комплекс» Чусовского муниципального района. ГБУ ПК «Пермский геронтопсихиатрический центр» для спортсменов из пяти филиалов организовал чемпионат в Молодежном доме спорта г. Добрянки. ГБУ ПК «Губахинский психоневрологический интернат» чемпионат среди четырех филиалов провел на спортивной площадке Уральского медицинского колледжа в Губахе.

По итогам проведения внутренних соревнований в каждом психоневрологическом интернате были определены победители в каждой группе, которые представляли свой интернат на финале первого чемпионата по Бочча среди инвалидов, проживающих в краевых учреждениях социального обслуживания населения, «В интернате не скучаем, дружно в Бочча мы играем!».

Завершающим мероприятием проекта «В интернате не скучаем, дружно в Бочча мы играем!» (первый чемпионат по Бочча среди инвалидов, проживающих в краевых учреждениях социального обслуживания населения) стал финал чемпионата, проходивший на базе спортивного комплекса им. В. П. Сухарева. Тридцать

лучших спортсменов из десяти психоневрологических интернатов соревновались между собой. По итогам 36 игр в каждой группе были определены призеры и победители чемпионата.

В ходе реализации проекта «В интернате не скучаем, дружно в Бочча мы играем!» 600 спортсменов из десяти психоневрологических интернатов смогли не только познакомиться со спортивной игрой Бочча, входящей в программу Параолимпийских игр, но и начали системно заниматься данным видом спорта, развивая и приобретая новые навыки и техники данной игры. Несомненно, реализация проекта позволила увеличить динамику включения инвалидов в занятия физкультурой и спортом как в самих интернатах, так и в муниципальных районах, где они находятся. Так, в Ординском и Суксунском районах спортивную игру Бочча стали проводить между подопечными интернатов и инвалидами, проживающими самостоятельно.

С 2015 года АНО «Федерация мини-футбола Пермского края» при поддержке ГУ МВД России по Пермскому краю, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, Правительства Пермского края проводит спартакиаду «Волшебный мяч» среди несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в территориальных органах внутренних дел, и воспитанников центров помощи детям Пермского края.

В юбилейный для спартакиады год было принято решение провести летний и зимний фестивали.

12 октября в Спортивном комплексе имени В. П. Сухарева состоялся финал летнего фестиваля краевой спартакиады «Волшебный мяч», в котором приняли участие команды-победители групповых этапов из города Березники, Чайковского городского округа, Индустриального района города Перми, Кудымкарского, Нытвенского, Пермского и Чусовского районов, а также ФКУ Пермская ВК ГУФСИН России по Пермскому краю.

Юные спортсмены, сразившиеся в мини-футболе, волейболе, стритболе и настольном теннисе, показали отличную физическую подготовку и командную сплоченность. Для достижения поставленных результатов и завоевания титула победителя участники приложили максимум усилий, проявив выдержку, стойкость и выносливость.

В рамках зимнего фестиваля юные спортсмены соревновались в четырех видах спорта: хоккее на валенках, метание малого мяча с места, лыжные гонки, перетягивание каната.

21 декабря в Добрянке на финале зимнего фестиваля краевой спартакиады «Волшебный мяч» за главный кубок боролись команды Александровска, Березников, Краснокамска, Чернушки, Кудымкарского и Пермского районов, Свердловского района города Перми и Пермской воспитательной колонии.

Для достижения поставленных результатов и завоевания титула победителя участники приложили максимум усилий, проявив выдержку, стойкость и выносливость. По итогам всех игр в каждом виде спорта были определены тройки лидеров.

16 июня по инициативе администрации Кунгурского района и при поддержке Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, ПАО «ЛУКОЙЛ» в Пермском крае, Совета отцов Пермского края при Уполномоченном по правам ребенка прошел I краевой форум отцов «Отец, Отечество, Семья!».

Все больше внимания уделяется необходимости возрождения статуса отца в глазах современного общества. Для реализации этих идей необходимы новые формы работы с папами, новые площадки для коммуникации и обмена опытом. Кунгурский район в 2014 году инициировал проведение конференции отцов, направленной на активизацию роли отцов в воспитании детей. Ежегодно в конференции участвовали делегации отцов из 19 сельских поселений района. В 2019 году традиционная конференция переросла в краевой форум отцов.

Цель проведения форума - содействие раскрытию потенциала отцов, повышение важности роли и статуса отца в семье и обществе, сплочение семей, расширение круга их общения.

На туристической базе села Каширино собралось 30 семей из разных уголков Пермского края. Кроме этого, в форуме приняли участие семьи из Свердловской области.

Открыли форум глава Кунгурского района, многодетный отец, Вадим Лысанов и Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. С приветственными словами выступили Уполномоченный по правам ребенка Светлана Денисова и председатель Совета отцов Пермского края Сергей Большаков.

В рамках Форума прошли: конференция отцов, фестиваль «Лучший папа», рыцарский квест-турнир, творческие площадки для мам и детей, работа тематических выставочных площадок, различные мастер-классы, сдача нормативов ГТО, акция «Отцовский патруль», шахматный турнир, шуточный турнир по рыбной ловле, семейный турнир по футболу, площадка мас-рестлинга, конкурс рисунков «Моя семья», фотоконкурс «Селфи с папой» и многое другое.

Главным образовательным модулем для пап стала конференция отцов «Современное отцовское движение в России и Пермском крае: тенденции и перспективы». Модератором выступил председатель Совета отцов в Пермском крае Сергей Большаков, который в полной мере смог замотивировать всех присутствующих пап на общее, ответственное отцовское дело, направленное на воспитание здорового и правильного будущего поколения!

Андрей Вертипрахов, президент краевой федерации воздухоплавательного спорта, провел для отцов интерактив «Преемственность поколений». Кроме этого, Виктор Габов, районный педагог дополнительного образования, призер краевого конкурса «Учитель года - 2019», провел мастер-класс «Эмоциональный интеллект - фактор продуктивности деятельности».

На закрытии форума Уполномоченный по правам человека в Пермском крае совместно с заместителем главы администрации Кунгурского района по вопросам

социальной сферы Юлией Лепихиной и главой Зарубинского сельского поселения Александром Иконниковым наградили победителей Фестиваля «Лучший папа», шахматного турнира, шуточного турнира по рыбной ловле и семейного турнира по футболу.

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ
С ОБЩЕСТВЕННОЙ
НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ
КОМИССИЕЙ ПО КОНТРОЛЮ
ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ
ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ
ПРИНУДИТЕЛЬНОГО
СОДЕРЖАНИЯ**



Подписание соглашения с председателем
ОНК Пермского края Георгием Ситниковым



Встреча с новым составом краевой ОНК V созыва



Межрегиональный семинар «Основы общественного контроля, роль ОНК, обеспечение
прав человека в работе ОНК, психологическая подготовка членов ОНК»



Заседание постоянно действующей рабочей группы по профилактике нарушений
прав и свобод граждан в системе ГУФСИН России по Пермскому краю



Председатель Общественной палаты Пермского края Дмитрий Красильников
вручил удостоверение общественного наблюдателя Ларисе Соболевой



Урок по правам ребенка в Пермской воспитательной колонии

20.11.2019 17:11

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ С ОБЩЕСТВЕННОЙ НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

В Пермском крае уже в течение длительного времени организовано тесное взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с Общественной наблюдательной комиссией в Пермском крае по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания (далее ОНК Пермского края).

Сотрудничество Уполномоченного с ОНК Пермского края выстраивается в следующих форматах:

- для оперативного решения возникающих проблем установилась практика ежеквартальных встреч Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и председателя ОНК Пермского края для обсуждения выявленных или вновь возникающих проблем;
- создана на постоянной основе в аппарате Уполномоченного постоянно действующая рабочая группа по профилактике нарушений прав и свобод граждан в системе ГУФСИН России по Пермскому краю, с участием председателя ОНК Пермского края Георгия Ситникова;
- вошло в постоянную практику проведение в течение года Дней правовых знаний в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю с участием членов ОНК Пермского края;
- ведется совместный с прокуратурой Пермского края и членами ОНК мониторинг жалоб осужденных на нарушение их трудовых прав, а также на нарушение их прав на получение доступной медицинской помощи;
- совместно с членами ОНК Пермского края и Общественного Совета при ГУФСИН России по Пермскому краю в 2019 году проведено 17 выездов в учреждения исполнения наказания и места принудительного содержания людей;
- организовано постоянное информирование руководства ГУФСИН России по Пермскому краю по актуальным проблемам, сложившимся в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю, по результатам посещения исправительных учреждений и следственных изоляторов;
- организовано наблюдение за организацией выборов в единый День голосования, а также за проведением массовых публичных мероприятий;
- ведется постоянный мониторинг жалоб осужденных и их родственников, обмен поступившей ин-

формацией, совместные выезды по резонансным жалобам, проведение совместных проверок;

- организовано обучение новых членов ОНК Пермского края методике проверки мест принудительного содержания.

Благодаря выстроенному конструктивному сотрудничеству и взаимодействию с ОНК Пермского края были достигнуты положительные результаты:

1. Сокращение жалоб осужденных в 2019 году:

- на недопустимое обращение со стороны администрации ИУ по сравнению с 2018 годом – на 5%;
- на 10% – жалоб на нарушение их права на переписку;
- на 7% – жалоб на условия содержания.

2. В течение 2019 года было организовано взаимодействие с Общественным Советом при ГУФСИН России по Пермскому краю.

3. Улучшено информирование осужденных по правовым вопросам (по заранее согласованному графику в течение года проводятся Дни правовых знаний с участием членов ОНК Пермского края, сотрудников прокуратуры, аппарата Уполномоченного, руководства ГУФСИН России по Пермскому краю).

20 декабря 2019 года впервые за всё время существования ОНК Пермского края было заключено соглашение о сотрудничестве и взаимодействии ОНК Пермского края и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, которое позволит более системно подойти к вопросу защиты прав и свобод граждан в местах принудительного содержания правоохранительных органов.

Вместе с тем в октябре 2019 года получила широкий общественный резонанс процедура утверждения в Общественной Палате Российской Федерации кандидатов в состав ОНК Пермского края.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял активное участие в данной процедуре, оказав содействие кандидатам в получении необходимых им справок и документов, проведя собеседование с кандидатами в члены ОНК Пермского края.

Кроме того, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае 10.09.2019 года (исх. № 551) в соответствии с частью 3 статьи 7 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» в Общественную Палату

Российской Федерации было направлено письмо с рекомендациями включить в состав Общественной наблюдательной комиссии Пермского края по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания Сергея Трутнева, Анну Каргопольцеву, Бориса Поносова.

По результатам рассмотрения кандидатур в состав ОНК Пермского края по рекомендации Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году в состав ОНК Пермского края была включена только Анна Каргопольцева, а рекомендованные Уполномоченным для включения в состав ОНК Пермского края Сергей Трутнев, а также Борис Поносов, эффективность работы которых крайне высока, имеющие большой опыт работы в местах принудительного содержания, оказания юридической помощи жителям Пермского края, в состав ОНК Пермского края не вошли.

Следует отметить, что кандидатура Сергея Трутнева ранее, в 2016 году, по непонятным причинам также не была утверждена в состав 4-го созыва ОНК Пермского края, несмотря на наличие рекомендации Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Подобное положение дел требует корректировки в Общественной Палате Российской Федерации, учитывая, что Пермский край находится на третьем месте в Российской Федерации по количеству учреждений системы ФСИН России, но в состав ОНК Пермского края вошло только 18 человек, что значительно меньше, чем в других регионах. Так, например:

- ОНК г. Москвы – 40 человек (7 учреждений ФСИН России, в которых содержится 9724 человека);
- ОНК в Московской области – 21 человек (18 учреждений ФСИН России, в которых содержится 5857 человек);
- ОНК Свердловской области – 40 человек (38 учреждений ФСИН России, в которых содержится 25 650 человек);
- ОНК Красноярского края – 20 человек (35 учреждений ФСИН России, содержится 18 852 человека);
- ОНК Пермского края – 18 человек (33 учреждения ФСИН России, содержится 18 174 человека).

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ
ПО ПОДДЕРЖКЕ РАЗВИТИЯ
МЕДИАЦИИ В ПЕРМСКОМ
КРАЕ**



Круглый стол «Практика и перспективы примирительных процедур в социальной сфере» в городе Магас Республики Ингушетия



Академик РАО Александр Асмолов читает активную лекцию на конференции «Медиация как культура согласия. Диалог в изменяющихся условиях»



Круглый стол «Альтернативное разрешение бизнес-споров: третейское разбирательство, коммерческий арбитраж, бизнес-медиация, примирительные процедуры»



Заседание совета по развитию медиации при Пермском краевом суде



Переговоры между организаторами публичных мероприятий и администрацией города Перми



Урегулирование конфликтной ситуации, вызванной реорганизацией школ в городе Перми

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

В 2019 году продолжилась работа Уполномоченного по правам человека в составе Совета по развитию медиации при Пермском краевом суде.

В рамках заседаний члены Совета обсудили вопросы возможности применения медиативных процедур в спорах, возникающих между органами исполнительной власти, гражданами и юридическими лицами. Уполномоченный обратил внимание на необходимость изменения подхода органов власти к решению споров с гражданами и юридическими лицами в связи с судебными издержками и издержками на возмещение ущерба из краевого бюджета и предложил в рамках заседаний Совета заслушать представителей краевой Контрольно-счетной палаты, Контрольно-ревизионного управления, Министерства финансов и прокуратуры Пермского края о возможности заключения мировых соглашений, а также с информацией о сумме судебных издержек из бюджета Пермского края.

Кроме того, по итогам заседания было рекомендовано продолжить информационную работу с сотрудниками органов власти и населением, организовать общественные центры для встреч с профессиональными медиаторами и информационные стенды о процедуре медиации.

В рамках одного из заседаний Совета по развитию медиации при Пермском краевом суде по предложению Уполномоченного по правам человека в Пермском крае был рассмотрен вопрос о возможности оказания отдельным категориям граждан услуг медиаторов за счет средств бюджета Пермского края в рамках оказания бесплатной юридической помощи путем внесения изменений в Закон Пермского края от 07.11.2012 № 111-ПК «О бесплатной юридической помощи в Пермском крае» в части закрепления оказания услуг медиаторов для отдельных категорий граждан в число видов бесплатной юридической помощи. Уполномоченный предложил также обратиться от имени Совета в адрес Правительства Пермского края и Законодательного Собрания с рекомендацией внесения изменений в краевой закон «О бесплатной юридической помощи» в части включения услуги медиатора для отдельных категорий граждан.

Позже при заместителе руководителя администрации губернатора Пермского края состоялось совещание с участием Уполномоченного по правам человека, представителей Государственного юридического бюро Пермского края, медиаторов, на котором была обсуждена правовая возможность отнесения услуг медиации к видам бесплатной юридической помощи. Участники совещания обсуждали, что правом на получение бесплатной медиации должны обладать лица, указанные

в части 1 статьи 20 Закона № 324-ФЗ и в статье 6 Закона № 111-ПК, а также что медиация будет применяться к спорам, вытекающим из гражданских, семейных правоотношений с участием граждан, за исключением споров, вытекающих из предпринимательской деятельности граждан, коллективных трудовых споров и если спор затрагивает права и законные интересы третьих лиц, а также публичные интересы. Рассматривалось, что финансирование из бюджета Пермского края планируется осуществлять в форме субсидирования (по аналогии с моделью возмещения услуг адвокатов, участвующих в данной модели оказания бесплатной юридической помощи), а также будет сформирован единый реестр медиаторов, оказывающих услуги в рамках системы бесплатной юридической помощи.

В настоящее время работа по обсуждению внесения изменений в краевой Закон «О бесплатной юридической помощи в Пермском крае» приостановлена, в связи с чем Уполномоченный считает возможным рекомендовать администрации губернатора Пермского края продолжить работу по рассмотрению возможности внесения изменений в краевой закон «О бесплатной юридической помощи в Пермском крае», а именно: дополнить Закон Пермского края статьей 13 «Оказание бесплатной юридической помощи медиаторами»:

«Для оказания гражданам бесплатной юридической помощи по урегулированию споров привлекаются медиаторы.

Процедура медиации оказывается гражданам в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

В мае 2019 года состоялась Международная научно-практическая конференция «Медиация как культура согласия. Диалог в изменяющихся условиях», организованная Пермским государственным научно-исследовательским университетом, Пермским гуманитарно-педагогическим университетом, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае, Ассоциацией медиаторов Пермского края при поддержке Правительства Пермского края и Совета при Президенте России по развитию гражданского общества и правам человека.

Для участия в конференции в Пермь прибыли советник Президента Российской Федерации, председатель совета при президенте по развитию гражданского общества Михаил Федотов, академик Российской академии образования, председатель постоянной Комиссии по образованию и науке Совета при Президенте России по развитию гражданского общества и правам человека Александр Асмолов, заместитель директора Институ-

та мировой экономики и международных отношений, доктор экономических наук, профессор, член Комитета гражданских инициатив Евгений Гонтмахер, президент Центра «Судебно-правовая реформа» Руслан Макаров, генеральный директор Благотворительного фонда Владимира Потанина Оксана Орачева и другие специалисты в области права, образования, психологии, защите прав.

В открытии и работе конференции приняли участие председатель краевого Законодательного Собрания Валерий Сухих, заместитель председателя Правительства Татьяна Абдулина, ректор Пермского государственного национального исследовательского университета Игорь Макарихин, а также представители органов государственной власти, научного сообщества, медиаторы.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Павел Миков на открытии конференции отметил растущий потенциал медиативных техник для развития всех сфер правового государства: «Досудебное урегулирование – это технологии будущего, основанные, прежде всего, на уважении справедливости и признании верховенства права. Наша жизнь, по сути, состоит из конфликтов – малых и больших, и на каждом уровне человеку должна быть оказана своевременная и квалифицированная помощь. То, как будет вестись работа по оказанию этой помощи, во многом определит уверенность каждого человека в доступности защиты его интересов, а в конечном счете – благополучие и стабильность. Несмотря на то что медиация – технология не новая, ее применение я не могу назвать системным, а знание людей о ее возможностях – стопроцентным. Поэтому всем – обществу и государству – есть куда двигаться, и это движение должно быть постоянным, только тогда это станет практикой эффективной, понятной, действенной. Технологии медиации помогают восстанавливать отношения и сохранять мир и согласие между соседями, между местными сообществами и местной администрацией».

Ключевыми темами диалогов экспертов стали практики и проблемы становления профессии миротворчества, а также вопросы обучения и подготовки кадров, применения процедур переговоров при принятии управленческих решений, касающихся социально значимых вопросов.

В рамках международной конференции также состоялось выездное заседание постоянной комиссии по образованию и науке Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, на котором были обсуждены такие актуальные темы: достоинство человека как стратегия развития гражданского общества, ведение переговоров и урегулирование конфликтов в сфере образования, а также нарушение прав человека на получение качественного образования.

Конференция была реализована в рамках проекта-победителя конкурса стипендиальной программы Владимира Потанина по разработке магистерской программы «Медиация. Примирительные процедуры в социальной сфере». Руководителем проекта является про-

фессор кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ Татьяна Марголина.

12-13 ноября 2019 года в Перми состоялась Всероссийская научно-методическая конференция «Медиация как культура согласия: ответ на актуальные социальные вызовы». Организаторами конференции выступили Ассоциация медиаторов Пермского края и Лаборатория изучения конфликтов юридического факультета ПГНИУ. Конференция стала итогом социального проекта «Внедрение примирительных технологий в решение актуальных социальных проблем в территориях Пермского края», который был поддержан администрацией губернатора Пермского края в рамках подпрограммы «Повышение бюджетной и финансовой грамотности, развитие правовой культуры и правосознания населения Пермского края».

В рамках реализации социального проекта в период с июня по август 2019 года были организованы и в период с сентября по октябрь 2019 года проведены выездные обучающие проектные семинары в территориях Пермского края (Чернушинский, Оханский, Верещагинский, Пермский районы и Индустриальный район города Перми) для специалистов районных администраций, сотрудников КДНиЗП, органов опеки, сферы образования, территориального развития, социального развития, некоммерческих организаций, муниципальных и школьных служб примирения, медиаторов, уголовно-исполнительной инспекции, ОВД, органов ЗАГС, молодежной политики и др. В выездных обучающих проектных семинарах приняло участие 144 человека.

В мероприятиях конференции приняли участие более 150 человек: представители администрации, судов, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, социальных служб, органов опеки, органов управления образованием, молодежной политики, органов ЗАГС, муниципальных и школьных служб примирения, некоммерческих организаций, медиаторов.

О роли и опыте Уполномоченного по правам человека в урегулировании конфликтов рассказала начальник отдела по взаимодействию с исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления и институтами гражданского общества аппарата Уполномоченного Лидия Ясырева. На пленарном заседании представили также практику медиации в системе работы с молодежью в Санкт-Петербурге и опыт разрешения конфликтов в городских сообществах Москвы гости конференции – Михаил Бриль, начальник службы медиации СПб ГБУ «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ», и Антон Островский, руководитель Центра медиации и общественного взаимодействия Российского государственного социального университета.

На секциях и экспертных круглых столах обсуждались вопросы совершенствования деятельности муниципальных и школьных служб примирения, развития примирительных процедур на местном уровне.

**ИНФОРМИРОВАНИЕ
ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**



Телекомпания «Рифей» на открытии выставки в рамках проекта «Спасенное детство» в историческом парке «Россия - моя история»



Пресс-подход пермских СМИ после представления Уполномоченным по правам человека Ежегодного доклада - 2018



Пресс-конференция в информационном агентстве «Интерфакс-Поволжье»



Павел Миков в студии «РБК-Пермь» высказал свою позицию по принятию закона о профилактике семейного и бытового насилия



Ответственный за совместную программу Российской Федерации и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Рашид Алуаш, глава Кунгурского муниципального района Вадим Лысанов на брифинге в поселке Комсомольском



Спикеры VI Всероссийского форума региональных СМИ «Территория смысла», прошедшего в Перми: заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ Алексей Волин и главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Венедиктов

ИНФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Информирование о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае осуществляется по нескольким каналам, включающим как собственные площадки – сайт www.ombudsman.perm.ru и аккаунт в социальной сети Instagram, издательский проект – журнал «Человеческое измерение», так и краевые, региональные, муниципальные и корпоративные средства массовой информации и коммуникации.

С 2018 года принимается во внимание такой показатель, как Индекс качества сайта (ИКС). Это инструмент «Яндекса», показывающий полезность сайта с точки зрения пользователей российской поисковой системы. В целом величина ИКС коррелирует с величиной посещаемости ресурса и поведенческими факторами (временем нахождения на сайте, активностью пользователей по переходам на страницы). ИКС официального сайта Уполномоченного по правам человека в Пермском крае – 230. Для сравнения, этот показатель в 2018 году – 160 (тогда это превышало минимум на 20 пунктов аналогичные сайты ПФО, работающие на уникальном домене).

С целью удобства пользователей был обновлен дизайн сайта и система вкладок, добавлен ряд функций. К примеру, на главной странице появилась Карта обращений: кликнув на муниципальные образования, можно увидеть примеры жалоб граждан из этой территории и механизм восстановления прав. Представители средств массовой информации и все желающие получать информацию, добавляемую на сайт в основные разделы, подписаны на рассылку – отправка ее производится на адреса пользователей три раза в сутки. В настоящий момент количество пользователей рассылки – 480 человек, включая как журналистов, так и представителей общественных организаций, органов власти, юристов.

Регулярно обновляется новостной блок на официальном сайте. За истекший год в новостной ленте опубликовано 405 информационных сообщений (АППГ – 340). Необходимо отметить, что, действуя в рамках Закона «Об Уполномоченном по правам человека» № 77-ПК, омбудсмен поддерживает развитие социально ориентированных некоммерческих организаций, в том числе информационно: анонсы и события общественных организаций периодически размещаются в новостной ленте сайта.

Традиционными ежегодными мероприятиями для прессы в 2019 году были пресс-конференции в начале года – по итогам прошедшего года и обсуждение ситуации с соблюдением человека на экваторе года. Количество журналистов на таких встречах, которые про-

водятся в пресс-центре Информационного агентства «Интерфакс-Поволжье», составляет от 10 до 16 человек.

В рамках работы по правовому просвещению граждан в 2019 году была определена тематика публикаций в пермской краевой независимой газете «Звезда»: события правового марафона для пожилых, цифровизация и связанные с ней риски получения юридических услуг и возможности защиты граждан, опыт работы дома-интерната для пожилых в Германии, безграничные возможности людей с инвалидностью – все эти темы нашли отражение на страницах «Звезды».

В эфире телеканалов «Россия-1» и «Россия-24» в 2019 году были показаны специальные репортажи о Ежегодной церемонии награждения знаками и благодарностями Уполномоченного по правам человека, событиях VII Международной Летней школы по правам человека при поддержке офиса Верховного комиссара по правам человека ООН в Москве, а также выпуски с интервью по темам сохранения памяти жертв политических репрессий, 30-летия Конвенции о правах ребенка ООН. Отметим, охват вещания СМИ, входящих в телерадиовещательную компанию «ГТРК-Пермь» – более 96% Пермского края. Таким образом, потенциальная аудитория в регионе – около 3 млн зрителей и слушателей.

Необходимо также отметить активное участие региональной телевизионной компании – «КРАЙ-ТВ» в освещении деятельности омбудсмена. Телекомпания в течение нескольких лет активно освещает правозащитную тематику, в том числе международного уровня, например в 2019 году транслировала сюжет о визите представителя Управления Верховного комиссара ООН по правам человека в России Рашида Алуаша в Кунгурский район. Выезды Уполномоченного для организации приема граждан или проведения отборочного этапа краевой спартакиады «Волшебный мяч», церемония награждения знаками и благодарностями Уполномоченного также находят место в эфире телекомпании. Отдельный информационный повод для жителей Чернушинского района связан с масштабным проектом Уполномоченного, посвященным детям блокадного Ленинграда, эвакуированным в Молотовскую область (Пермский край), «Спасенное детство» – в исследовательской и поисковой работе принимают участие десятки школьников.

Количество письменных запросов по комментариям тех или иных событий общественной и правозащитной повестки в адрес Уполномоченного осталось на прежнем уровне: за 2019 год – 63, 2018-й – 70. Наиболее резонансные случаи нарушения прав, которые прокомментировал Уполномоченный по правам человека в 2019 году, касались нарушений социальных прав: ме-

дицинская помощь, качество жилья. Журналисты не оставили без внимания ситуацию с вопиющим нарушением прав детей-сирот, о которой Уполномоченный рассказал во время визита в Нытву: в только что сданных домах – огромные трещины. Серьезную огласку в СМИ получила авиакатастрофа многолетней давности с лайнером «Пермских авиалиний» – выживший в катастрофе, но ставший инвалидом мужчина пожаловался Уполномоченному на то, что правопреемник – аэропорт «Большое Савино» – снимает с себя ответственность за выплату ежемесячных компенсаций. Также в СМИ в течение года публиковалась позиция Уполномоченного по поводу развития музея-заповедника истории политических репрессий «Пермь-36» и ситуации, связанной с привлечением к административной ответственности волонтеров Пермского краевого отделения международного общества «Мемориал», которые затем были обжалованы – омбудсмен публично поддерживал активистов.

В 2019 году резонанс в СМИ традиционно вызывали случаи контроля Уполномоченным условий содержания и соблюдения прав лиц, отбывающих наказание: оценку омбудсмена получили ЧП с суицидом осужденного и инцидентами в ФКУ ИК-9 в Соликамске. Широкое освещение получила оценка омбудсмена соблюдения прав во время избирательной кампании 2019 года. Уполномоченный также открыто реагировал на акции протестного движения, в частности «Собрания разгневанных пермяков».

Информация об адресе, времени работы и задачах Уполномоченного по правам человека размещена на топографических сервисах ДубльГИС, Яндекс-Карты, а также – о музее истории становления института омбудсмена в Прикамье – на IZI.Travel.

За 2019 год произошел значительный прирост количества людей, следящих за публикациями Уполномоченного в Instagram. В конце 2019 года аккаунт насчитывал более 3800 подписчиков. Личная открытость Уполномоченного по правам человека, внимание ко многим событиям как правозащитной, так и в целом общественной жизни Прикамья позволяет удерживать микроблог www.instagram.com/pavel_mikov_official на второй позиции поиска по сочетанию «Павел Миков» после официального сайта Уполномоченного по правам человека.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае благодарит представителей СМИ и граждан Пермского края за интерес к новостям правозащитной повестки, а также к позиции омбудсмена по событиям, затрагивающим права граждан и их благополучие. Возможность транслировать через каналы СМИ примеры успешного восстановления нарушенных прав, рассказывать о механизмах самостоятельной защиты своих интересов делает правозащитную работу Уполномоченного по правам человека эффективнее.

**МЕЖДУНАРОДНОЕ
И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**



Уполномоченные по правам человека в субъектах России, май 2019 года



Работа Координационного совета российских уполномоченных по правам человека в Казани



Координационный совет Уполномоченных по правам человека в субъектах Приволжского федерального округа



Совместная встреча с омбудсменом Самарской области Ольгой Гальцовой и участниками молодежного форума ПФО «iВолга 2.0»



VII межрегиональный молодежный форум «ЮрВолга», г. Ульяновск



Всероссийская конференция «Институт Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации: итоги становления и перспективы развития», Санкт-Петербург



Уполномоченные по правам человека, по правам ребенка и по защите прав предпринимателей в Пермском крае подписывают соглашение о сотрудничестве



Посещение ДИПИ г. Мурманска с Уполномоченным по правам человека в Мурманской области Михаилом Шиловым

МЕЖДУНАРОДНОЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

В своей деятельности по защите прав иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Пермского края Уполномоченный постоянно взаимодействует с консульскими учреждениями и национальными институтами омбудсменов. В ходе работы прикамский омбудсмен обращался к Чрезвычайному и Полномочному Послу Республики Узбекистан в Российской Федерации Ботиржону Асадову, Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека Людмиле Денисовой, Консулу Секции интересов Грузии при Посольстве Швейцарии в Российской Федерации Эвиаду Татишвили, Чрезвычайному и Полномочному Послу Республики Таджикистан в Российской Федерации Имомуддину Сатторову, Чрезвычайному и Полномочному Послу Республики Молдова в Российской Федерации Андрею Негуце, Генеральному консулу России в Анталии (Турция) Олегу Рогозе, Генеральному консулу Генерального консульства Республики Казахстан в Казани Еркину Тукумову, Чрезвычайному и Полномочному Послу Кыргызской Республики в Российской Федерации Аликбеку Джекшенкулову, Генеральному консулу Республики Таджикистан в городе Уфе Этому Саиду Давлату, Министру иностранных дел Российской Федерации Сергею Лаврову, Генеральному консулу Республики Узбекистан в городе Казани Фариддину Насриеву.

16 января в рамках делового визита состоялись встречи представителя Верховного Комиссара ООН по правам человека в Российской Федерации Рашида Алуаша с председателем Законодательного Собрания Пермского края Валерием Сухих, председателем Пермского краевого суда Владимиром Вельяниновым, ректором Пермского государственного научно-исследовательского университета Игорем Макарихиным. Организацией делового визита в Пермский край занимался Уполномоченный по правам человека в Пермском крае.

Целью рабочих встреч стало обсуждение проведения летом 2019 года в Перми Летней школы по правам человека. Проведение этой важнейшей международной образовательной программы в Перми не случайно. Российский офис Верховного комиссара ООН в РФ уже несколько лет плотно сотрудничает с пермским классическим университетом, именно юридический факультет ПГНИУ стал площадкой для открытия программы международной магистратуры «Международная защита прав человека». Господин Алуаш отметил, что благодаря консорциуму российских вузов и развитию магистерских программ представительство ООН в России обрело новые смыслы. В рамках деловой встречи были обсуждены смысловые и технические моменты организации Летней школы прав человека.

Благодаря усилиям Германского объединения граждан «Perspektive Russland e.V.» (Франкфурт-на-Майне) и

Автономной благотворительной некоммерческой организации «Центр социального развития и самопомощи «Перспектива» (город Москва) в рамках Германо-Российского социального форума в Петербургском диалоге при поддержке Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека и Эрнст-Йорга фон Штуднитца, Посла Германии в России, состоялась стажировочная поездка начальника отдела защиты прав и свобод человека аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Ирины Цепенниковой, в ходе которой удалось познакомиться с германским опытом и новыми подходами в организации ухода за пожилыми на примере работы социальных служб федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия.

Участие в работе Координационных советов российских уполномоченных по правам человека

25 апреля в Астрахани состоялось заседание трёх координационных советов Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Приволжского, Северо-Кавказского и Южного федерального округов. Участники обсудили обеспечение реализации свободы совести и культурно-гуманитарных прав в условиях полиэтничного и многоконфессионального российского общества и государства.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае вместе с коллегами из субъектов России принял участие в заседании Совета и выступил с докладом «О сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с национальными диаспорами и религиозными конфессиями Пермского края».

16 мая в Казани под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой проходил Координационный совет российских омбудсменов, посвященный защите трудовых прав граждан.

Впервые заседание Совета прошло на базе Центра по правам человека, создание которого федеральный Уполномоченный по правам человека Татьяна Москалькова обсуждала на встрече с Президентом России Владимиром Путиным в 2018 году.

В рамках заседания Координационного совета Уполномоченные обсудили состояние и актуальные проблемы обеспечения прав граждан на труд: вопросы повышения доступности и качества профес-

сионального образования, развития юридической грамотности и правосознания общества, защиты трудовых прав граждан предпенсионного возраста, проблемы обеспечения занятости инвалидов, вопросы выплаты задолженности по оплате труда при банкротстве предприятий.

В работе Координационного совета приняли участие Уполномоченные из 76 субъектов страны. Среди гостей – Председатель Государственного Совета Республики Татарстан Фарид Мухаметшин, Заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам Константин Долгов, Глава Программного офиса Совета Европы Петр Зих, Ответственный за совместную программу Управления Верховного комиссара ООН по правам человека и Российской Федерации Рашид Алуаш, Защитник прав человека Республики Армения Арман Тагоян, Омбудсмен Кыргызской Республики Токон Мамытов и другие.

17 мая для Уполномоченных по правам человека субъектов Российской Федерации был проведен семинар-совещание, на котором в рамках обучающего тренинга омбудсмены обменялись опытом и отработали повседневные ситуации по вопросам обращений граждан.

13 августа в Ульяновской области состоялось заседание Координационного совета Уполномоченных по правам человека в субъектах Приволжского федерального округа. Заседание стало продолжением насыщенной программы пребывания краевого омбудсмена в Ульяновской области в рамках участия в работе IX международного летнего молодежного юридического форума «ЮрВолга-2019». Прикамский омбудсмен представил коллегам из регионов Специальный доклад «О соблюдении на территории Пермского края жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа». В рамках заседания окружного Совета Ассоциация юристов России в Приволжском федеральном округе и омбудсменов Уполномоченный по правам человека в Прикамье выступил с докладом о реализации в регионе права на бесплатную юридическую помощь.

11 декабря состоялся Координационный Совет российских Уполномоченных по правам человека, посвященный защите прав потерпевших в уголовном и административном процессе.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае представил коллегам-омбудсменам Специальный доклад «Потерпевшие нуждаются в защите!».

Накануне, 10 декабря, в День прав человека, состоялась встреча государственных правозащитников с Президентом России Владимиром Путиным.

Президент отметил: *«Важно, что структура, работающая практически во всех регионах – институт Уполномоченных по правам человека, непосредственно работает на местах. И вы, конечно, более чутко, точнее чувствуете, что на этих местах происходит, в чём люди нуждаются, как им легче помочь в определенных, конкретных условиях, где вы живёте».*

Взаимодействие с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации

Одним из главных направлений взаимодействия с российскими уполномоченными является работа с обращениями граждан. В 2019 году российские омбудсмены также обращались к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае в рамках рассмотрения обращений граждан: одно обращение поступило от Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, 18 обращений (9 из них – по жалобе одного человека) от Уполномоченных по правам человека субъектов Российской Федерации: города Москвы, Свердловской, Кемеровской, Рязанской, Ульяновской, Тульской, Челябинской областей, республик Карелия, Хакасия, Бурятия, Башкортостан, Ингушетия, Чувашия, Татарстан, Ненецкого автономного округа. Обращения касались вопросов социального жилья, жилищных прав детей-сирот, условий содержания в исправительных учреждениях и перевода в другое исправительное учреждение, непредоставления и некачественного предоставления медицинской помощи, оплаты труда, а также предоставления правовой информации и документов.

В течение года осуществлялось взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в Республике Татарстан по вопросу реализации права многодетных семей на бесплатное предоставление земельных участков, с Уполномоченным по правам человека в Калужской области по вопросам регионального законодательства, устанавливающего категории абонентов, в отношении которых допускается установление льготной платы за подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе холодного водоснабжения).

В рамках взаимодействия с коллегами из Республики Алтай, Саратовской и Свердловской областей по их запросам была подготовлена и направлена информация к заседанию Координационного совета российских уполномоченных по теме «Вопросы соблюдения трудовых прав граждан с ограниченными возможностями здоровья».

По запросу Уполномоченного по правам человека в Рязанской области была направлена информация о не включении в страховой стаж для начисления пенсии периода времени прохождения военной службы по призыву в рядах Советской армии.

По запросу Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре подготовлена информация к Межрегиональной конференции Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации по теме «Защита прав граждан в условиях реформирования пенсионной системы».

По коллективному обращению бывших работников магазина «Консул» (юридическое лицо зарегистрировано в Московской области) было направлено ходатайство

Уполномоченному по правам человека в Московской области. Для получения информации о заявителе Б., подтверждающей страховой стаж и размер заработной платы за период работы в Республике Армения, было направлено ходатайство Защитнику прав человека Республики Армения. Аналогичные ходатайства были направлены по обращению гражданина С. Уполномоченным по правам человека в Тюменской, Новосибирской областях, Республике Татарстан.

5 февраля в рамках рабочего визита в столицу Республики Ингушетия, город Магас, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае принял участие в работе круглого стола «Практика и перспективы примирительных процедур в социальной сфере». В числе участников пермской делегации также была профессор кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ, член Совета при Президенте России по развитию гражданского общества и правам человека, руководитель проекта Фонда Владимира Потанина Татьяна Марголина и доцент кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ Раиса Щукина. Тема круглого стола была посвящена вопросам обобщения и анализа опыта практического применения процедуры медиации как способа самозащиты своих прав гражданами, иных альтернативных способов урегулирования правовых споров в современном российском обществе.

4 февраля пермская делегация встретилась с Уполномоченным по правам человека в Республике Ингушетия Джамбулатом Оздоевым и ознакомилась с работой аппарата омбудсмена и механизмами защиты конституционных прав граждан в республике. Кроме этого, насыщенная деловая программа включала в себя посещение Ингушского государственного университета, который уже является неким ресурсным центром развития медиации в республике, а также встречи на высоком уровне – с главой Республики Ингушетия Юнус-Бекком Евкуровым и председателем Верховного суда Республики Ингушетия Ибрагимом Фаргиевым.

15–16 февраля 2019 года в городе Екатеринбурге, в Президентском центре Бориса Ельцина, пермской инициативной гражданской группой «Молодёжный Мемориал» при поддержке Уполномоченных по правам человека в Пермском крае, Челябинской и Свердловской областях в рамках правозащитного и просветительского проекта «Мой мир без вражды» был проведен межрегиональный семинар «Гуманитарный аспект в проблематике и перспективах работы с молодёжью призывного возраста», в котором принял участие сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Дмитрий Шевченко.

В семинаре приняли участие руководители сети правозащитных приёмных проекта из Перми, Краснокамска, Екатеринбурга, Нижнего Тагила, Чебоксар, Казани, Кирова и Йошкар-Олы, активисты иных тематических общественных организаций (Комитетов солдатских матерей, миротворческих объединений), Уполномоченных по правам человека в Челябинской и Свердловской областях, а также представителей военного комиссари-

ата Свердловской области, отвечающих за реализацию призывных кампаний и защиту прав военнослужащих.

Семинар был посвящён проблемам совершенствования правового просвещения и защиты прав молодёжи призывного возраста в Пермском крае, Свердловской области и в соседних регионах, а также организационным вопросам по взаимодействию различных государственных и общественных институций по данной проблематике.

По итогам семинара были направлены предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации по призыву на военную службу в адрес Министра обороны Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, которые в отдельной части (оповещение призывников) получили положительные отзывы.

9–10 апреля в Астрахани по инициативе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой, Минтруда России и Совета Европы состоялся семинар «Межведомственное сотрудничество – модели предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин в регионах».

Прикамский омбудсмен принял участие в семинаре вместе с представителями Совета Европы, рабочего аппарата Уполномоченного, обеих палат Федерального Собрания РФ, Минтруда России, Минздрава России, МВД России, уполномоченными по правам человека в субъектах России, научным сообществом и неправительственными организациями.

Мероприятие прошло в рамках сотрудничества Российской Федерации и Совета Европы в осуществлении Национальной стратегии действий Российской Федерации в интересах женщин на 2017–2022 годы. Ключевые задачи совместного проекта – профилактика и предупреждение социального неблагополучия женщин и насилия в отношении женщин, а также участие женщин в принятии политических и общественных решений.

Прикамский Уполномоченный внес ряд предложений по улучшению реализации защиты прав женщин в России – депутат Государственной Думы Федерального Собрания России Оксана Пушкина дала положительную оценку предложениям прикамского омбудсмена. Краевой омбудсмен представил депутату Оксане Пушкиной свой Ежегодный доклад за 2018 год, в котором в числе других есть и предложения по совершенствованию законодательства в сфере профилактики насилия в отношении женщин.

25 июня Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае Светлана Денисова и делегация участников VII Летней школы по правам человека – представители Управления Верховного комиссара ООН и детские омбудсмены из Санкт-Петербурга, Иркутской и Свердловской областей приняли участие в ежегодной научно-практической конференции, посвящённой дружественному детям правосудию.

Участие в конференции приняли губернатор Прикамья Максим Решетников, председатель краевого суда Владимир Вельянинов, прокурор Пермского края Ан-

дрей Юмшанов, представители правоохранительных структур и судейского сообщества.

Директор Департамента по работе с миссиями на местах и техническому сотрудничеству Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Жоржет Ганьон выступила с приветственным словом к участникам и отметила, что у Конвенции о правах ребёнка самое большое число ратификаций в истории: «194 страны уже являются участниками этой конвенции. По всему миру конвенция помогла в деле защиты прав детей, но ещё много предстоит сделать. Затяжные конфликты, миграция и другие проблемы совершенно меняют детство, и нам всем нужно с этим что-то делать. В конечном счёте Цели устойчивого развития ООН затрагивают детей, и они должны быть достигнуты к 2030 году. ЦУР неотрывно связаны с защитой прав человека и прав ребёнка, в частности», - отметила госпожа Ганьон.

В рамках работы конференции в форматах различных обсуждений были представлены итоги Десятилетия деятельности по реализации Соглашения о сотрудничестве в сфере защиты прав и интересов детей, дружественного к ребёнку правосудия в Пермском крае».

С 23 по 31 июля Уполномоченный по правам человека в Пермском крае совместно с Уполномоченным по правам человека в Самарской области Ольгой Гальцовой приняли участие в Молодёжном форуме Приволжского федерального округа «iVolga 2.0». Форум проходит под патронатом полномочного представителя Президента РФ в ПФО Игоря Комарова и при поддержке Федерального агентства по делам молодёжи.

Молодёжный форум объединил более 2 тыс. молодых людей из Приволжья и других регионов России, а также из стран СНГ. На форуме работало десять смен, содержание которых отражало стратегические направления государственной молодёжной политики: «Наука и образование будущего», «Агрополис», «Ты - предприниматель», «ПРОспорт», «Infogram», «Победы страны - гордость поколений», «Труд Крут!», «Молодёжная команда страны» (разделится на три подсмены: молодёжное правительство, молодёжный парламент и молодёжная избирательная комиссия), «Культурный БУМ!», iVolga International.

Пермский край представляли 72 человека из восьми муниципалитетов. В состав делегации Прикамья вошли участники студенческих отрядов, молодые учёные региона, а также представители «Молодой гвардии Единой России» и Молодёжного парламента при Законодательном Собрании Пермского края.

Традиционно на Молодёжном форуме «iVolga 2.0» состоялся День Пермского края. Делегация Прикамья придумала интересную, познавательную и увлекательную программу: писательские практики «Булочки с текстом», интеллектуальную игру Kahoot «Узнай Пермский край», квест «Стань Пермском» и спектакль «Послание» театральной компании «неМХАТ». В этот день краевой омбудсмен поддерживал краевую делегацию, принимая участие во всех мероприятиях. С 27 по 28 июля Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, как и в

прошлые годы, работал экспертом по направлению «Социальная активность и патриотическое воспитание». Пермский край завоевал поддержку в виде трех грантов на 700 тыс. рублей для реализации своих проектов.

На протяжении всего Молодёжного форума участники встречались с руководителями органов исполнительной власти, государственных органов. Так, 30 июля ребята пообщались с Полномочным представителем Президента РФ в ПФО Игорем Комаровым, губернатором Самарской области Дмитрием Азаровым и губернатором Пензенской области Иваном Белозерцевым. 27 июля прикамский омбудсмен вместе с коллегой Ольгой Гальцовой также встретились с участниками Молодёжного форума. Омбудсмены рассказали об актуальных вопросах правозащитной повестки, роли Уполномоченных по правам человека в защите прав человека, ответили на вопросы.

С 24 по 27 июля 2019 года сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Дмитрий Шевченко по поручению Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и при содействии Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой ознакомился с опытом внедрения в УФСИН по городу Москве опыта бесконтактного досмотра лиц, содержащихся под стражей, личного состава, их личных вещей. С этой целью он посетил учреждения ФКУ СИЗО № 2 УФСИН России в городе Москве.

23 августа 2019 года начальник отдела по работе с правоохранительными органами аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Дмитрий Шевченко по поручению Уполномоченного, а также при поддержке Уполномоченного по правам человека в Кировской области по приглашению Пермского краевого отделения общества «Мемориал» принял участие в семинаре «Правовое и миротворческое просвещение: вызовы и перспективы работы гражданского сектора» в городе Кирове, где выступил с сообщением: «О взаимодействии Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году с военной прокуратурой Пермского гарнизона, военным следственным отделом Пермского гарнизона, военными и гражданскими региональными судами, военным комиссариатом Пермского края по защите прав и свобод граждан призывного возраста».

В семинаре в городе Кирове приняли участие руководители сети правозащитных приёмных проекта из Перми, Краснокамска, Екатеринбурга, Нижнего Тагила, Чебоксар, Казани, Кирова и Йошкар-Олы, руководители и активисты кировских некоммерческих общественных организаций, Комитетов солдатских матерей, миротворческих объединений, сотрудники аппаратов Уполномоченных по правам человека в Пермском крае и Кировской области.

14 ноября в Санкт-Петербургском государственном университете состоялась Общероссийская научно-практическая конференция «Институт Уполномоченного по правам ребёнка в Российской Федерации: итоги становления и перспективы развития». Организатором конфе-

рениции выступила Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге Светлана Агапитова.

Прикамский омбудсмен выступил с докладом «Права человека начинаются с прав ребенка». Уполномоченный поделился с участниками конференции – Уполномоченными по правам ребенка – опытом по организации и проведению межрегиональных событий и проектов, а также опытом работы с омбудсменами субъектов России и зарубежья в интересах граждан, обратившихся за помощью.

В Санкт-Петербурге состоялось также торжественное собрание, посвященное 10-летию института Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге. За вклад в развитие системы защиты прав ребенка в России, Санкт-Петербурге и совместные действия в интересах детей Прикамья Уполномоченный по правам человека в Пермском крае наградил Светлану Агапитову почетным знаком Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Сотрудникам аппарата Наталии Зенич, Ольге Сергеевой и Олегу Алексееву прикамский омбудсмен вручил благодарственные письма за активное участие в совместных проектах в интересах детей Пермского края и Санкт-Петербурга.

В рамках рабочего визита в Мурманск, где 16 ноября состоялось открытие проекта «Дорогами Победы» с участием кадет Пермского кадетского корпуса имени Героя России Федора Кузьмина, прикамский омбудсмен встретился со своими коллегами в Мурманской области – Уполномоченным по правам человека Михаилом Шиловым и Уполномоченным по правам ребенка Борисом Коганом.

Кроме посещения аппаратов мурманских уполномоченных и знакомства с организацией работы, обсуждения актуальных вопросов защиты прав, с коллегами обменялись информационными материалами. Издательская деятельность прикамского Уполномоченного включает не только справочно-информационные материалы, но и просветительские проекты, журнал «Человеческое измерение», правозащитную игру для детей «Путь к ценностям». Пермский Уполномоченный с Михаилом Шиловым посетили также Мурманский дом-интернат для инвалидов и престарелых, а с детским правозащитником Борисом Коганом – специализированный дом ребенка.

Помимо этого, в течение 2019 года рамках совместной работы по обращениям граждан были направлены ответы по запросам в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по жалобам граждан Уполномоченных по правам человека в Свердловской, Челябинской, Кировской, Сахалинской областях, Уполномоченного по правам человека в Республике Ингушетия, в Приморском крае, Ямало-Ненецком автономном округе.

В феврале – марте 2019 года направлялись запросы в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой по вопросам назначения первых руководителей ФКУЗ МСЧ № 59 ФСИН России, ГУФСИН России по Пермскому краю (был назначен руководитель ФКУЗ МСЧ № 59 ФСИН России Осипов В. И.), а также в интересах неопределенного кру-

га лиц по вопросу развития телемедицины в исправительных учреждениях и следственных изоляторах ГУФСИН России по Пермскому краю, а также в интересах ветеранов системы ГУФСИН России по Пермскому краю по вопросу совершенствования работы комиссии ФСИН России по постановке на учет сотрудников для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

Взаимодействие прикамских омбудсменов

25 марта Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае Светлана Денисова и утвержденный в должности Уполномоченного по защите прав предпринимателей Анатолий Маховиков скрепили намерения о профессиональном сотрудничестве, подписав Соглашение.

Это документ о взаимодействии омбудсменов по вопросам защиты прав. Как известно, часто то или иное нарушение является пограничным и относится к сфере деятельности и полномочиям разных субъектов государственной защиты.

Уполномоченные договорились поддерживать традицию проведения «Дня Уполномоченных» – дня совместного приема в муниципальных образованиях Прикамья, который позволяет получить объективную и полную картину с соблюдением прав в территории.

5 марта в городе Чайковском прошли приёмы Уполномоченных по правам человека, правам ребенка в Пермском крае, а также по защите прав предпринимателей. Совместный прием граждан с Анатолием Маховиковым состоялся также в городе Верещагино.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей Анатолий Маховиков принял участие в заседании оргкомитета по подготовке VII Летней школы по правам человека: один из образовательных кластеров Школы был посвящен ответственности бизнеса – «Бизнес, цели в области устойчивого развития и права человека». Кластер познакомил студентов с международными перспективами в области бизнеса и прав человека. Предметом дискуссий стали международные стандарты в области взаимодействия государства и бизнеса в достижении целей устойчивого развития.

Основное внимание в рамках кластера было уделено проблеме нарушения прав человека со стороны бизнеса и роли государства и национальных правозащитных учреждений в предотвращении таких нарушений. Кроме того, были рассмотрены инициативы ООН в сфере корпоративной социальной ответственности бизнеса и вклад других организаций в развитие корпоративной социальной ответственности. В рамках кластера его участники обсудили современные подходы и стратегии корпоративной социальной ответственности, а также лучшие практики российских компаний в этой области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

2019 год был годом продолжения межсекторного взаимодействия по вопросам соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека, а также правового просвещения граждан.

Некоммерческий сектор Пермского края вновь доказал свою активность и готовность быть полноценным партнером государственной власти в решении социально значимых вопросов региона, получив рекордную сумму из Фонда президентских грантов на реализацию проектов.

По результатам работы в 2019 году права были восстановлены в 88% случаев.

Уполномоченный оценивает ситуацию с соблюдением прав и свобод человека на территории Пермского края в 2019 году как **удовлетворительную**.

Вместе с тем проблемы системного характера в возможностях индивидуальной реализации прав человека, нарушения прав человека конкретных граждан, прогноз тенденций общественного развития не позволяют быть успокоенным.

Для дальнейшего развития системы защиты прав человека, как государственной, так и общественной, необходимо вернуться к вопросу разработки и принятия Концепции (Стратегии) защиты прав и свобод жителей Пермского края, а также на постоянной основе обеспечить деятельность Совета по развитию институтов гражданского общества и правам человека при губернаторе Пермского края.

Выстраивание коммуникаций, конструктивного диалога между органами власти и гражданским обществом в условиях цифровизации государственного управления, новых возможностей мгновенного распространения достоверной информации, как, впрочем, и дезинформации, возможность прямого диалога с лицами, наделенными официальными полномочиями через социальные сети – еще одна задача, которую не решить одновременно, но в демократическом обществе и правовом государстве она должна быть первостепенной.

Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным 2020 год объявлен Годом памяти и славы. Всем нам стоит внимательно отнестись к каждому ветерану Великой Отечественной войны, самоотверженно защищавшему Родину, труженику тыла, детям войны. Хочется верить, что все нуждающиеся ветераны будут обеспечены жильем, достойным уходом, а главное – вниманием.

У Рэя Брэдбери (1920–2012), классика мировой литературы, придумщика удивительных историй, мыслителя и философа, в романе «Вино из одуванчиков», вошедшем в золотой фонд мировой литературы, есть размышления об обществе, в котором хотелось бы жить: *«Люди в нем были богами и лилипутами и знали, что они смертны, поэтому лилипуты ходили, гордо вытянувшись вверх, чтобы не смущать богов, а боги скрючивались, чтобы*



коротышки чувствовали себя в своей тарелке. В конце концов, не в этом ли заключается наша жизнь – в способности ставить себя на место других людей и смотреть их глазами».

Предотвращение конфликтов, недопущение или снижение «градуса» социальной напряженности, эффективное решение проблемных вопросов человека зависит от этого простого человеческого умения поставить себя на место другого, почувствовать его боль, понять его сомнения и тревоги, помочь найти выход. Уполномоченный надеется, что должностные лица Прикамья не утратили этой человеческой способности.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае выражает признательность и уверенность в продолжении конструктивного сотрудничества органов государственной власти, местного самоуправления, надзорных органов, некоммерческого сектора и академического сообщества по утверждению конституционных ценностей Человека и человеческого Достоинства и совместной защите прав и свобод жителей Пермского края.

Уполномоченный
по правам человека
в Пермском крае
Павел Миков

Приложение 1

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПО ОБРАЩЕНИЯМ В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ С ИНФОРМАЦИЕЙ О НАРУШЕННЫХ ПРАВАХ И СВОБОДАХ

	Нарушенное право	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Гражданские (личные) права	Право на эффективную государственную защиту (ст. 24, 45-51 Конституции РФ)	572	449	460	463	574	526	494	577
	Право на достоинство личности (ст. 21 Конституции РФ)	264	381	346	381	369	317	318	283
	Право на справедливое судебное разбирательство (ст. 45, 46, 47 Конституции РФ)	274	207	390	318	316	297	345	410
	Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ)	110	133	104	99	87	65	69	96
	Право на гражданство (ст. 6, 62, 63 Конституции РФ)	43	34	35	36	30	29	23	31
	Право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ)	14	11	16	14	8	14	10	3
	Право на свободу передвижения (ст. 27 Конституции РФ)	9	15	14	15	14	12	2	12
	Свобода совести и вероисповедания (ст. 28 Конституции РФ)	10	0	6	3	4	1	3	4
	Другие	6	15	7	4	3	4	7	3
	ИТОГО	1302	1245	1378	1333	1405	1265	1271	1419
Культурные права	Право на образование (ст. 43 Конституции РФ)	169	151	61	74	71	96	185	131
	Право на участие в культурной жизни (ст. 44 Конституции РФ)	3	1	10	8	8	10	6	7
	ИТОГО	172	152	71	82	79	106	191	138
Политические права	Право на обращение (ст. 33 Конституции РФ)	222	137	250	243	250	229	277	263
	Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31 Конституции РФ)	0	0	5	4	5	7	3	4
	Право участвовать в управлении делами государства (ст. 32 Конституции РФ)	7	11	6	3	8	6	13	5
	Свобода деятельности общественных объединений (ст. 30 Конституции РФ)	1	6	8	6	4	2	2	2
	Другие	2	2	1	0	0	1	0	1
	ИТОГО	232	156	270	256	267	245	295	275
Социальные права	Право на жилище (ст. 40 Конституции РФ)	644	483	592	685	710	632	589	506
	Право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41 Конституции РФ) / из них по линии ГУФСИН	324/ 179	498/212	459/262	475/ 236	363/ 223	337/ 204	300/160	246/126
	Право на социальное обеспечение (ст. 39 Конституции РФ)	406	312	276	288	326	267	398	453
	Право на охрану семьи (ст. 38 Конституции РФ)	233	161	36	54	53	59	68	43
	ИТОГО	1607	1454	1363	1502	1452	1295	1355	1248
Экономические права	Право частной собственности (ст. 35, 36 Конституции РФ)	160	143	124	196	206	176	144	172
	Право на свободный труд (ст. 37 Конституции РФ)	248	221	234	227	189	148	178	155
	Права потребителей	183	137	22	20	6	10	30	40
	Свобода предпринимательской деятельности (ст. 8, 34 Конституции РФ)	9	5	4	2	8	3	5	3
	ИТОГО	600	506	384	445	409	337	357	370
Экологические права	Право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ)	87	81	100	200	135	168	159	139

Приложение 2

ОБРАЩЕНИЯ В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2019 ГОДУ ПО КАТЕГОРИЯМ ОБРАТИВШИХСЯ ГРАЖДАН

Категория заявителей	Количество
Пенсионеры, предпенсионеры	1102
Осужденные, в том числе несовершеннолетние	968
Истцы, ответчики, взыскатели, должники, обвиняемые, потерпевшие, адвокаты, административно арестованные	471
Родители, одинокие матери, опекуны несовершеннолетних, приемные родители, воспитатели СВГ	398
Граждане других государств (иностранцы), лица без гражданства, беженцы	388
Инвалиды, инвалиды с детства (после 18 лет), дети-инвалиды (до 18 лет), родители детей-инвалидов	309
Члены семьи	261
Малоимущие граждане, в том числе безработные	139
Работники бюджетных организаций	130
Многодетные семьи	116
Члены семей осужденных, обвиняемых	113
Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот	91
Работники частного сектора	84
Пациенты учреждений здравоохранения	80
Государственные и муниципальные служащие	51
Представители общественных организаций	47
Освободившиеся из мест лишения свободы	46
Журналисты	32
Депутаты	22
Уполномоченные по правам человека	19
Студенты	18
Военнослужащие, члены семей погибших военнослужащих	16
Представители коммерческих организаций, ИП	16
Ветераны труда, труженики тыла, ветераны военной службы	14
Молодые семьи	14
Клиенты учреждений СОН	11
Призывники	9
Ветераны ВОВ и приравненные к ним лица, ветераны боевых действий	9
Опекуны недееспособных	6
Лица без определенного места жительства	5
Реабилитированные и пострадавшие от политических репрессий	4
Несовершеннолетние	2
Иные категории граждан, обратившихся в адрес Уполномоченного по правам человека в Пермском крае	1096

Приложение 3

КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ ИЗ ТЕРРИТОРИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2019 ГОДУ

Муниципальное образование	Доля обращений на 10 000 граждан в 2018 г.	Доля обращений на 10 000 граждан в 2019 г.	Количество в 2019 г.
г. Кудымкар	118,9	74,3	233
Гайнский муниципальный район	90,2	58,4	70
Юрлинский муниципальный район	61,2	45,9	39
Косинский муниципальный район	76,3	42,9	27
Кудымкарский муниципальный район	72,0	40,7	92
Кочёвский муниципальный район	45,5	40,5	41
Юсьвинский муниципальный район	28,6	32,6	57
Кизеловский городской округ	35,1	32,0	63
Гремячинский городской округ	17,3	28,3	31
Большесосновский муниципальный район	12,8	25,6	32
Красновишерский городской округ	16,3	25,2	51
г. Пермь	30,7	24,1	2534
Еловский муниципальный район	14,2	24,0	22
Частинский муниципальный район	8,6	22,6	29
Чердынский городской округ	17,7	22,2	45
Суксунский городской округ	25,7	17,0	33
Чернушинский городской округ	11,5	16,1	81
Карагайский муниципальный район	11,2	15,9	34
Пермский муниципальный район	15,2	15,9	176
Верещагинский городской округ	7,5	13,6	54
Ординский муниципальный округ	18,3	13,6	20
Уинский муниципальный округ	15,2	12,3	13
Нытвенский городской округ	12,2	11,5	48
г. Кунгур	10,8	10,2	67
Краснокамский городской округ	10,3	10,1	75
Добрянский городской округ	8,4	9,6	54
ЗАТО Звёздный	4,3	9,6	9
Губахинский городской округ	11,8	9,4	32
Александровский муниципальный район	11,5	8,9	25
Оханский городской округ	7,5	8,7	14
Ильинский городской округ	12,2	8,5	16
Соликамский ГО (г. Соликамск), Соликамский р-н	8,1	8,5	93
	5,6		
Березниковский ГО (г. Березники) (Усольский р-н)	11,8	7,6	120
	11,9		
Чайковский городской округ	4,3	7,3	76
Бардымский муниципальный район	5,2	7,2	18
Очёрский городской округ	8,8	6,6	15
Сивинский муниципальный район	10,8	5,8	8
Чусовской городской округ	7,3	5,8	39
Кишертский муниципальный район	21,6	5,2	6
Горнозаводский городской округ	4,7	5,1	12
Кунгурский муниципальный район	5,5	4,8	20
Осинский городской округ	6,6	4,5	13
Лысьвенский городской округ	5,4	4,1	30
Куединский муниципальный район	2,4	3,3	8
Октябрьский городской округ	15,2	3,3	9
Берёзовский муниципальный округ	9,1	2,0	3
Всего:			4 585

Приложение 4

КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ ИЗ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ В 2019 ГОДУ

Территория	Количество
город Москва	16
Ярославская область	8
Свердловская область	6
Санкт-Петербург	4
Краснодарский край	4
Республика Башкортостан	4
Республика Татарстан	4
Челябинская область	4
Республика Адыгея	3
Тверская область	3
Волгоградская область	2
Московская область	2
Новосибирская область	2
Омская область	2
Республика Крым	2
Ханты-Мансийский автономный округ	2
Чувашская Республика	2
Тюменская область	2
Владимирская область	1
Кемеровская область	1
Костромская область	1
Курская область	1
Ненецкий автономный округ	1
Оренбургская область	1
Республика Бурятия	1
Республика Дагестан	1
Республика Ингушетия	1
Республика Карелия	1
Республика Южная Осетия	1
Рязанская область	1
Саратовская область	1
Тамбовская область	1
Тульская область	1
Удмуртская Республика	1
Ульяновская область	1
Республика Хакасия	1
Ямало-Ненецкий автономный округ	1
Всего:	94

Республика Узбекистан	1
Швейцарская Конфедерация	1
Всего:	2

Приложение 5

КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ ИЗ МЕСТ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2019 ГОДУ

Учреждение	Доля обращений на 100 заключенных	Количество обращений
ФСИН		
ИК-2 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	42,7	128
ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Пермскому краю	24,2	107
ФКУ СИЗО-6 ГУФСИН России по Пермскому краю	19,6	88
ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Пермскому краю	12,3	60
ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Пермскому краю	10,5	126
ФКУ ИК-35 ГУФСИН России по Пермскому краю	9,1	62
ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Пермскому краю	9,0	29
ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Пермскому краю	7,0	22
ФКУ ИК-37 ГУФСИН России по Пермскому краю	5,2	31
ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Пермскому краю	5,0	63
ИК-4 ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	3,5	24
ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Пермскому краю	2,8	28
ИК-11 ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	2,7	23
ФКУ ИК-32 ГУФСИН России по Пермскому краю	2,6	28
ФКУ ИК-9 ГУФСИН России по Пермскому краю	2,5	63
ИК-1 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	2,5	42
ИК-6 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	2,4	17
ФКУ ИК-28 ГУФСИН России по Пермскому краю	1,9	18
ФКУ КП-39 ГУФСИН России по Пермскому краю	1,9	7
ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю	1,8	25
ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Пермскому краю	1,5	35
КП-8 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	1,5	3
ФКУ КП-26 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,8	2
ИК-13 ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,7	5
КП-3 ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,7	2
КП-23 ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,3	1
ФКУ ИК-12 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,2	5
ФКУ Пермская ВК ГУФСИН России по Пермскому краю	0,2	1
ФКУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю	0,1	1
ФКЛПУ КТБ-17 ГУФСИН России по Пермскому краю		2
Исправительные колонии иных субъектов		66
Всего:		1114

Учреждение	Количество обращений
МВД	
ИВС МО МВД России «Чернушинский»	9
ИВС ОМВД России по Лысьвенскому городскому округу	7
ИВС МО МВД России «Кудымкарский»	7
ИВС МО МВД России «Губахинский» (г. Губаха)	5
ИВС ОМВД России по Уинскому району	5
ИВС ОП (дисл. с. Юсьва) МО МВД России «Кудымкарский»	5
ИВС ОМВД России «Чайковский»	4
ИВС ОМВД России по Горнозаводскому городскому округу	2
ИВС МО МВД РФ «Кунгурский» (г. Кунгур)	1
ИВС МО МВД РФ «Осинский» (с. Елово)	1
ИВС МО МВД РФ «Очерский» (г. Очер)	1
ИВС ОМВД России по Оханскому городскому округу	1
Специальный приемник для административно арестованных ОМВД России по Куединскому району	2
Специальный приемник для административно арестованных МО МВД России «Губахинский» (дислокация г. Кизел)	12
Центр для временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по Пермскому краю	230
Всего:	292

Приложение 6

ВЫЕЗДНЫЕ ПРИЕМЫ В МУНИЦИПАЛИТЕТЫ



СКУРЕ-ПРИЕМЫ



ВЫЕЗДНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

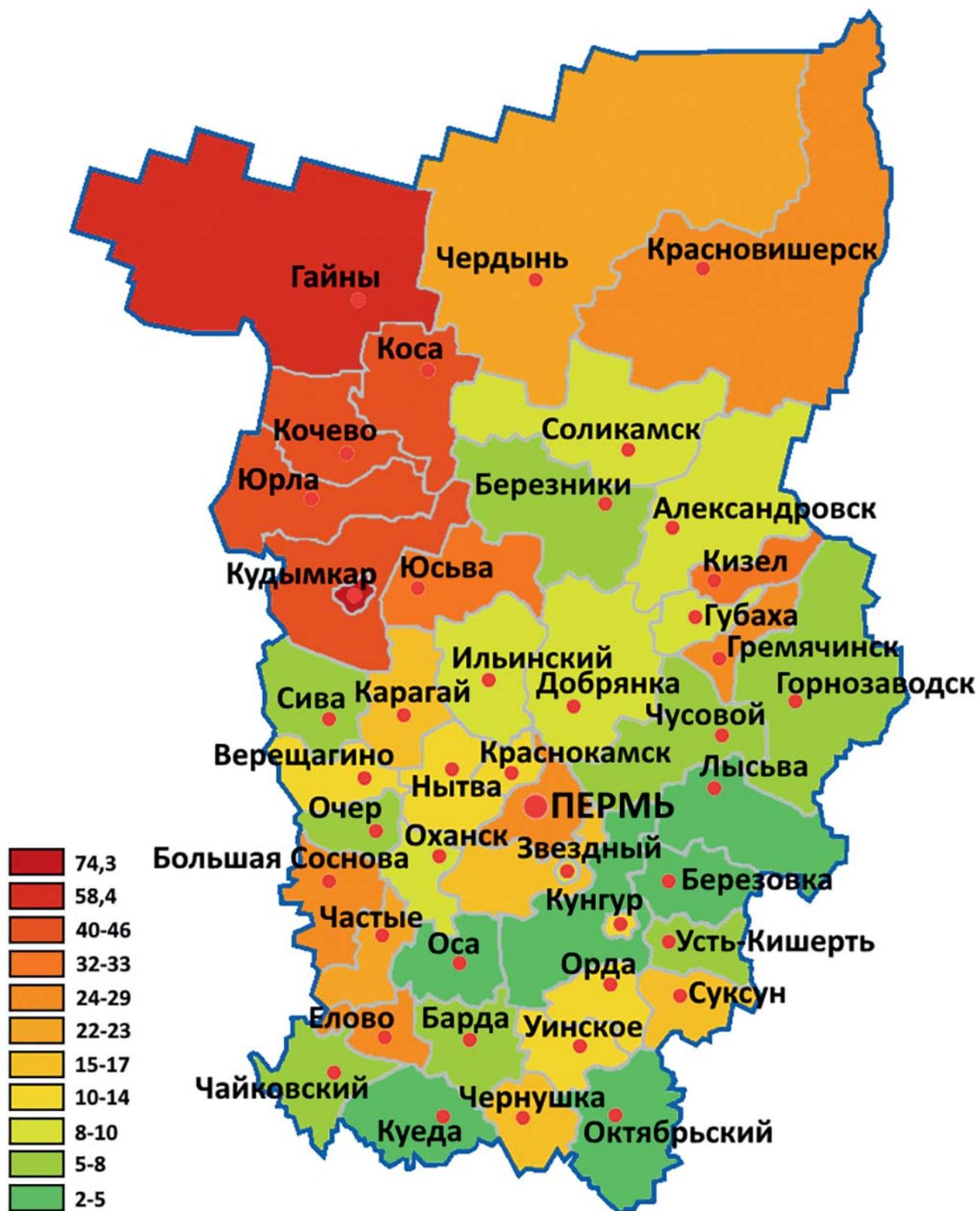


ВЫЕЗДНЫЕ ПРОВЕРКИ СОЦИАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ ФСИН, МВД



Приложение 7

ОБРАЩЕНИЯ, ПОСТУПИВШИЕ ИЗ ТЕРРИТОРИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2019 ГОДУ
(ДОЛЯ ОБРАЩЕНИЙ НА 10 000 ГРАЖДАН)



Приложение 8

УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В МЕРОПРИЯТИЯХ 2019 ГОДА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УРОВЕНЬ		
15.01.2019-17.01.2019	Пермь, Кунгурский район	Визит Рашида Алуаша, ответственного за Совместную Программу Российской Федерации и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека
13.02.2019-20.02.2019	Пермский край, с. Усть-Качка	XVII Международный слет юных патриотов «Равнение на Победу!»
02.04.2019	Екатеринбург	Прием по случаю вступления в должность Генерального консула Великобритании в Екатеринбурге Ричарда Дьюэлла в присутствии ЧПП Великобритании и Северной Ирландии в РФ сэра Лори Бристоу
08.04.2019-10.04.2019	Астрахань	Семинар «Межведомственное сотрудничество – модели предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин в регионах» в рамках совместного проекта по сотрудничеству РФ и Совета Европы
24.06.2019-28.06.2019	Пермь	VII Летняя школа прав человека
24.06.2019-25.06.2019	Пермь	Визит Жоржет Ганьон, директора департамента по работе с миссиями на местах и техническому сотрудничеству Управления Верховного Комиссара по правам человека ООН
14.07.2019	Пермь	Франко-русский спектакль «Возвращение Маленького принца» в рамках фестиваля «Дружат дети всей Земли»
23.08.2019	Пермь	Экскурсия кадетов Национального кадетского корпуса Республики Индия в аппарат Уполномоченного по правам человека в Пермском крае
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ		
25.01.2019-27.01.2019	Санкт-Петербург	Мероприятия, посвященные Дню полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады
04.02.2019-05.02.2019	Республика Ингушетия, Магас	Круглый стол «Практика и перспективы развития примирительных процедур в социальной сфере»
19.02.2019-20.02.2019	Екатеринбург	I Всероссийский форум отцов «Роль отца в современной семье: государственная политика и новые перспективы»
25.04.2019-27.04.2019	Астрахань	Заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Приволжского федерального округа, Северо-Кавказского федерального округа и Южного федерального округа под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Обеспечение реализации свободы совести и гарантий культурно-гуманитарных прав в условиях полиэтничного и многоконфессионального российского общества и государства (состояние, проблемы, положительные практики)»
13.05.2019	Пермь	Выездное заседание постоянной комиссии по образованию и науке Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека
16.05.2019-18.05.2019	Казань	Заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации «Защита трудовых прав граждан». Семинар-совещание уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации «Рассмотрение обращений граждан Российской Федерации и находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, организация личного приема граждан»
07.07.2019-10.07.2019	Йошкар-Ола	Семейный форум Республики Марий Эл
26.07.2019-29.07.2019	Самара	Молодежный форум Приволжского федерального округа «iВолга 2.0»
12.08.2019-15.08.2019	Ульяновск	Международный летний молодежный форум «ЮрВолга». Заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации ПФО по вопросам соблюдения прав лиц без определенного места жительства и лиц, утративших социальные связи, и реализации права лиц из числа детей-сирот на обеспечение жильем
14.09.2019-15.09.2019	Челябинск	Международный конкурс Уполномоченного по правам человека в Челябинской области «Рожденная побеждать!»
18.10.2019	Москва	Круглый стол Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Эффективность преподавания дисциплины «Права человека» в образовательных организациях»
30.10.2019-31.10.2019	Екатеринбург	Открытый межрегиональный форум юных граждан «Будущее строим вместе»
13.11.2019-15.11.2019	Санкт-Петербург	Научно-практическая конференция «Институт уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации: итоги становления и перспективы развития»
16.11.2019-18.11.2019	Мурманск	Образовательный проект «Дорогами Победы»
20.11.2019	Ижевск	Мероприятия Ижевской городской общественной организации «Центр социальных и образовательных инициатив» «Лаборатория детской правозащиты и юридической помощи»
25.11.2019-27.11.2019	Санкт-Петербург	Открытая городская конференция «Я на войне был школьником блокадным...» в рамках межрегионального проекта «Спасенное детство»
09.12.2019-12.12.2019	Москва	Заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации «Защита прав потерпевших в уголовном и административном процессе». Участие в церемонии вручения знака «Спешите делать добро»
10.12.2019	Москва	Встреча уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации с Президентом Владимиром Путиным
19.12.2019	Москва	Конференция, посвященная 10-летию юбилею Консорциума университетов России, реализующих совместную магистерскую программу «Международная защита прав человека»

Приложение 9



Медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро» награждена



НЕВОЛИНА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА,
председатель правления Пермской региональной общественной организации по поиску пропавших, защите и спасению людей в условиях чрезвычайных ситуаций «Поиск-Пермь»



Знаками Уполномоченного по правам человека в Пермском крае
«За особые заслуги в сфере защиты прав и свобод граждан
в Пермском крае» в 2019 году награждены:



АГАПИТОВА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА,
Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге
За вклад в становление и развитие института Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации, выдающиеся личные заслуги в сфере защиты прав детей, реализацию совместных проектов в интересах детей Пермского края и Санкт-Петербурга



ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШИЙ МЕФОДИЙ,
митрополит Пермский и Кунгурский
За личный вклад в сохранении гражданского мира и согласия, духовно-образовательного образования на территории Пермского края и увековечение памяти жертв политических репрессий из числа священнослужителей

**ВЫСОЦКАЯ ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА,**

директор ООО «Татьяна»

За личный вклад в развитие благотворительности в интересах людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в Пермском крае

**КРАСНОСЕЛЬСКИХ ВАЛЕНТИНА ЛЕОНИДОВНА,**

директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением предметов гуманитарного профиля имени Василия Никитича Татищева», почетный работник общего образования РФ

За личный вклад в развитие правового просвещения, гражданского образования и обучение правам человека в Пермском крае

**ПАВЛОВА ТАМАРА АНАТОЛЬЕВНА,**

заведующая школьным музеем
МБОУ СОШ №5 города Чернушки

За многолетнюю и бескорыстную деятельность по развитию патриотического и гражданского воспитания детей в Пермском крае, за большой личный вклад в развитие межрегионального проекта «Спасенное детство»

Благодарственными письмами Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году награждены:

**АВЕРКИЕВА ОЛЬГА ИГОРЕВНА,**

режиссер, член гильдии неигрового кино и телевидения, куратор студенческого конкурса Международного фестиваля документального кино «Флаэртиана»

За личный вклад в пропаганду идей инклюзивного общества и обеспечение прав людей с инвалидностью

**БЕДЕРСОН ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА,**

адвокат коллегии адвокатов «Партнеры», правозащитник

За гражданскую активность и личный вклад в защиту прав на свободу мирных собраний и ассоциаций жителей Пермского края



ИЛЬИН ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ,

За активную гражданскую позицию и личный вклад в пропаганду активного образа жизни для людей с ограниченными возможностями



КАМЕНСКИХ СВЕТЛАНА ВАСИЛЬЕВНА,

начальник отдела по работе с обращениями граждан администрации города Перми

За многолетнюю добросовестную, работу по защите прав и законных интересов жителей города Перми и неформальное отношение к восстановлению прав граждан



КОЗЛОВА СВЕТЛАНА МИХАЙЛОВНА,

председатель Пермского общественного благотворительного фонда целевой экономической системы социальной защиты «Защита»

За многолетнюю и плодотворную деятельность в сфере защиты прав человека и оказания практической помощи детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации



КОЗЫРЕВА СВЕТЛАНА ЗИФЕРОВНА,

онкопсихолог, автор проекта альтернативного ТВ хосписа, волонтер единственного в Перми хосписа на базе ГБУЗ ПК «Городская клиническая больница имени С. Н. Гринберга»

За идею создания альтернативного телевидения для хосписа «Пермь – территория добра»



КРАСНОБОРОВА ГАЛИНА ИВАНОВНА,

режиссер документального фильма «Феномен Дойной»

За вклад в сохранение семейных ценностей и создание документального фильма «Феномен Дойной»

**МАКАРОВ АЛЬБЕРТ АНАТОЛЬЕВИЧ,**

ведущий актер «Театра-Театра»

За активную гражданскую позицию и продвижение ценностей прав и свобод человека средствами театрального искусства

**МИКОВА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА,**

руководитель экологического клуба «Эко-star»

МАОУ «СОШ № 37» города Перми, учитель русского языка и литературы

За значительный вклад в воспитание и образование подрастающего поколения, разработку и реализацию программ экологического воспитания школьников, организацию работы экологического клуба «Эко-star», активную жизненную позицию и творческий энтузиазм

**МЕЛЮХИНА ВАЛЕНТИНА ПЕТРОВНА,**

директор ГБУ ПК «Озерский психоневрологический интернат»

За активную гражданскую позицию и защиту прав и интересов граждан, проживающих в учреждениях социального обслуживания населения в Пермском крае

**ОМЕЛИНА ЕЛЕНА ЕГОРОВНА,**

заместитель главы Чернушинского муниципального района по социальным вопросам, начальник управления социального заказа

СТАРЦЕВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА,

директор МБОУ СОШ №5 города Чернушки

За особые заслуги в сфере обеспечения права на образование, развитие патриотического и гражданского воспитания детей, за большой личный вклад в развитие межрегионального проекта «Спасенное детство»



Пермская региональная благотворительная общественная организация «Солнечный круг» (руководитель МИЛОВАНОВА АННА ЮРЬЕВНА)

За вклад в сохранение семейных ценностей и внимание к теме приемных семей



ЧЕРЕПАНОВ АЛЕКСАНДР БОРИСОВИЧ,

директор автономной некоммерческой организации «Пермский автомобильный музей «Ретро гараж»
За активную гражданскую позицию, развитие патристического и гражданского воспитания, сохранение индустриального наследия в Пермском крае

**Коллектив авторов сборника «С верой в душе, совестью в сердце»
 о священнослужителях, пострадавших в годы террора:**

НЕЧАЕВ МИХАИЛ ГЕННАДЬЕВИЧ, редактор сборника, заведующий кафедрой государственного управления и истории Пермского национального исследовательского политехнического университета, доцент, кандидат исторических наук

ДЕГТЯРНИКОВ ВЯЧЕСЛАВ ВАЛЕНТИНОВИЧ, пермский журналист, заместитель председателя Союза журналистов Пермского края

КАДЫРОВ ИЛЬДАР МАРСОВИЧ, хазрат, руководитель, педагог Аэроквантума Кванториума «Фотоника»

КОЛДУШКО АННА АНАТОЛЬЕВНА, доцент кафедры государственного управления и истории Пермского национального исследовательского политехнического университета, кандидат исторических наук

СЕЛЯНИНОВА ГУЛЬСИНА ДАГИРЬЯНОВНА, доцент кафедры государственного управления и истории Пермского национального исследовательского политехнического университета, кандидат исторических наук

СОФЬИН ДМИТРИЙ МИХАЙЛОВИЧ, доцент кафедры новейшей истории России Пермского государственного национального исследовательского университета, председатель Пермского регионального отделения Общества «Двуглавый Орёл», кандидат исторических наук

УРАЗОВА КАДРИЯ НАЗМУХАНОВНА, учитель татарского языка и литературы, почетный работник общего образования РФ, краевед

За личный вклад в увековечение памяти жертв политических репрессий и участие в создании сборника очерков «С верой в душе и совестью в сердце»



Премией Клуба юристов Пермского края в номинации «Защита» награждена:



ОКАТЬЕВА ЕКАТЕРИНА ЛЕОНИДОВНА,

заместитель начальника отдела по работе с правоохранительными органами аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае

Приложение 10

Издательская деятельность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2019 году



1. Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2018 году. Ежегодный доклад. – Пермь, 2019. – 162 с.



2. Журнал Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Человеческое измерение» № 13. Тема номера: «Правовое просвещение в Пермском крае». – Пермь, 2019. – 88 с.



3. Журнал Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «Человеческое измерение» № 14. Тема номера: «Медиация как культура согласия». – Пермь, 2019. – 88 с.



4. Краевой информационно-аналитический журнал «Сфера детства».

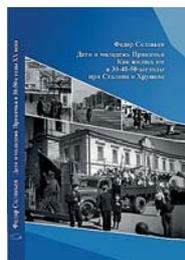
Тема номера: «Здоровые дети Прикамья». – Пермь, 2019. – 62 с.



5. Краевой информационно-аналитический журнал «Сфера детства». Тема номера: «Спортивное Прикамье». – Пермь, 2019. – 62 с.



6. Асланьян Ю. И., Гладышев В. Ф., Калих А. М., Оболонкова М. А., Суслов А. Б., Черемных М. В. Оставаться человеком в любых обстоятельствах / [сост. Суслов А. Б., доктор исторических наук, профессор; под общ. ред. Микова П. В.] – Пермь: «Форвард-С» (ИП Худяков С. А.), 2019. – 100 с.



7. Соловьёв Ф. Г. Дети и молодежь Прикамья. Как жилось им в 30-40-50-е годы при Сталине и Хрущеве / Ф. Г. Соловьёв, 8-е издание, сокращенный вариант – Пермь, 2019. – 248 с.



8. От «Авроры» до «философских пароходов». Борьба с инакомыслием в первые годы советской власти (1917-1920-е гг.). Региональный аспект: материалы III Всерос. науч.-практ. конф., Пермь, 23-24 ноября 2018 г. / ГБУК «Мемориальный музей-заповедник истории политических репрессий «Пермь-36» – Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2019. – 152 с.



9. Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае: опыт, проблемы и перспективы: материалы краевой научно-практической конференции/ Уполномоченный по правам человека в Перм. крае; под ред. П. В. Микова. – Пермь, 2019. – 252 с.



10. Сборник работ краевой акции семейных творений «И росчерком пера я имя напишу...» / Уполномоченный по правам человека в Перм. крае; [сост. Е. С. Истомина; под ред. П. В. Микова]. – Пермь, 2019. – 220 с.



11. Альбом-книга межрегионального проекта «Спасенное детство» / Уполномоченный по правам человека в Перм. крае; [сост. Е. С. Истомина; под ред. П. В. Микова]. - Пермь, 2019. - 220 с.



12. Дети Ленинграда на Урале: воспоминания, дневники, письма, документы о жизни на Урале детей, эвакуированных из Ленинграда во время Великой Отечественной войны 1941-1945 годов / Уполномоченный по правам человека в Перм. крае; [сост.: Л. В. Антонова, О. П. Орлова, Д. Г. Шпринцин, Е. С. Истомина]; отв. ред.: П. В. Миков. - Изд. 2-е, доп. и перераб. - Пермь, 2019. - 96 с.



13. Дегтярников В. В., Кадыров И. М., Колдушко А. А., Миков П. В., Новиков П. В., Селянинова Г. Д., Софьин Д. М., Уразова К. Н. С верой в душе и совестью в сердце / [сост. Нечаев М. Г., кандидат исторических наук, доцент; под общ. ред. Микова П. В.]. - Пермь, 2019. - 160 с.



14. О соблюдении на территории Пермского края прав и свобод лиц, страдающих психическими

расстройствами, при оказании психиатрической помощи: специальный доклад / Уполномоченный по правам человека в Перм. крае. - Пермь, 2019. - 60 с. : ил.



15. Потерпевшие нуждаются в защите! (о проблемах защиты прав граждан, пострадавших в результате противоправных деяний): специальный доклад / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае [Миков П. В.]. - Пермь, 2019. - 48 с.



16. Настольная игра «Путь к ценностям» / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае, - Пермь, 2019.



17. Календарь настенный на 2020 год «Спасенное детство» / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае - Пермь, 2019.



18. Особенности правового регулирования труда осужденных к лишению свободы / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 24.



19. Порядок обжалования дисциплинарных взысканий / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 24 с.



20. Оказание бесплатной юридической помощи в Пермском крае / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 12 с.



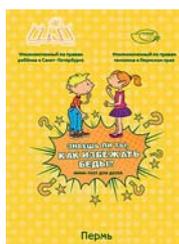
21. Страховая пенсия по старости / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 20 с.



22. Права пожилых: в вопросах и ответах / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 28 с.



23. Права при совершении сделок с имуществом / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 20 с.



24. Знаешь ли ты, как избежать беды?/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 20 с.



25. Ваши права при проведении медико-социальной экспертизы/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 20 с.



26. Права людей с инвалидностью: актуальные вопросы и ответы/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 32 с.



27. Закон об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 32 с.



28. В семье тяжелобольной/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 12 с.



29. Умер самый близкий человек/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 12 с.



30. Если близкий человек болеет раком. Советы родителям, как рассказать ребенку о болезни/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 12 с.



31. Государственная социальная помощь на основании социального контракта в Пермском крае/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 16 с.



32. Культура общения с людьми с инвалидностью/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019. - 20 с.



33. Порядок обращения к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае (на русском языке) / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019.



34. Порядок обращения к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае (на узбекском языке) / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019.



35. Порядок обращения к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае (на таджикском языке) / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019.



36. Порядок обращения к Уполномоченному по правам человека (на коми-пермяцком языке) / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019.



37. Молодым: порядок формирования и расчета страховой пенсии по старости/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019.



38. Памятка по установлению факта постоянного проживания гражданина в судебном порядке / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019.



39. Право на льготы при оплате взноса на капитальный ремонт / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019.



40. Предоставление жилых помещений муниципального жилищного фонда/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019.



41. Как защитить свои персональные данные? / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019.



42. Права малоимущих на социальную поддержку/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019.



43. Как защитить свои права без обращения в суд?/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019.



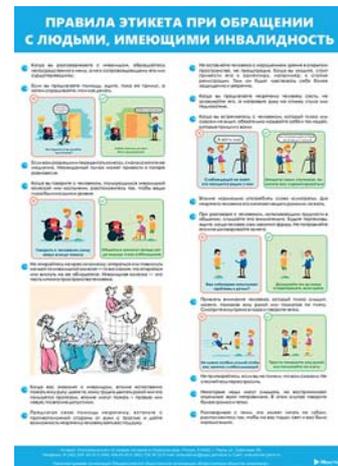
44. Как исполнить решение суда/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019.



45. Право на имя / Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019.



46. Правила этикета при общении с людьми, имеющими инвалидность/ Уполномоченный по правам человека в Пермском крае. - Пермь, 2019.



47. Информационный плакат «Правила этикета при общении с людьми, имеющими инвалидность»



48. Информационный плакат «Молодым: порядок формирования и расчета страховой пенсии по старости»

Приложение 11

ПЕРЕЧЕНЬ ПУБЛИКАЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ И СОТРУДНИКОВ АППАРАТА В 2019 ГОДУ

1. Миков П. В. Практические аспекты защиты прав потерпевших: из опыта работы Уполномоченного по правам человека в Пермском крае // Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. 2019. № 7.
2. Миков П. В. Резонансные события – будь то выборы или митинг – вот лакмусовая бумажка свободы слова // «Права человека». Журнал Уполномоченного по правам человека в Калужской области. 2019. № 1 (54). – 36 с.
3. Миков П. В. О сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Пермском крае с национальными диаспорами и религиозными конфессиями Пермского края // Материалы совещания уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации в городе Астрахани. 2019. – 138 с.
4. Миков П. В., Нелюбина Е. В. От инновационных проектов к новому качеству жизни. О реализации права на профессиональное образование и труд людей с инвалидностью в Пермском крае // Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. 2019. № 7.
5. Миков П. В., Шевченко Д. Б. Проблемы обеспечения осужденных, подозреваемых и обвиняемых правовой информацией в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю // Вестник Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан. 2019. № 10.

Приложение 12

Отчет Правительства Пермского края о выполнении Плана первоочередных мероприятий на 2019 год по решению проблемных вопросов, отраженных в Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2018 год

№ п/п	Направления, обязательства, проблемные вопросы	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Отчет о ходе исполнения
1.1.1	Обеспечение жилыми помещениями инвалидов и семей с детьми-инвалидами, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Обеспечение своевременного исполнения судебных решений по обеспечению жилыми помещениями указанных категорий граждан	<p>В рамках исполнения судебных решений по искам к Правительству Пермского края в 2019 году исполнено 114 из 114 давших согласие на вселение в жилые помещения. В 2020 году планируется исполнить 53 судебных решения.</p> <p>В 2019 году в муниципальный специализированный жилищный фонд приобретено 798 жилых помещений, что составило 94% от плана на 2019 год (849).</p> <p>Федеральным законом от 29.11.2018 № 459-ФЗ на обеспечение жильем инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 1 января 2005 года, в 2019 году были предусмотрены средства в объеме 81 535,2 тыс. руб. Было выдано 103 жилищных сертификата, улучшили жилищные условия 71 инвалид, в том числе 5 семей, имеющих детей-инвалидов. Судебных решений по вопросу обеспечения жильем инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, не имеется.</p>
1.1.2	Обеспечение жилыми помещениями малоимущих граждан, признанных нуждающимися в получении жилого помещения	Рассмотрение вопроса о создании единой автоматизированной информационной системы обеспечения жилыми помещениями и другими льготами малоимущих граждан, признанных нуждающимися в получении жилого помещения	<p>В рамках Единой государственной информационной системы социального обеспечения (далее – ЕГИССО), оператором которой является Минтруд РФ, сформирован персонализированный перечень получателей мер социальной защиты и поддержки, которые предоставляются как на региональном, так и на муниципальном уровне.</p> <p>В рамках ЕАИС «Социальный регистр населения» доработана подсистема «Обеспечение жильем отдельных категорий граждан».</p>
		Проведение мониторинга формирования в муниципальных образованиях Пермского края муниципального жилищного фонда, в том числе социального использования (за полугодие, за год)	<p>Рейтинг муниципальных образований формируется исходя из динамики изменений показателей увеличения объема муниципального жилищного фонда.</p> <p>По информации, представленной органами местного самоуправления, наибольшее увеличение объема муниципального жилищного фонда у Краснокамского ГО (+26,8 тыс. кв. м), Чайковского ГО (+25,2 тыс. кв. м), Гайнского МР (+15,3 тыс. кв. м).</p>
		Развитие и поддержка жилищных кооперативов	<p>На сегодняшний день на территории Пермского края отсутствуют ЖСК, созданные в соответствии с Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства», в связи с низкой заинтересованностью граждан объединяться в такие кооперативы.</p>
1.1.3	Обеспечение жилыми помещениями граждан, проживающих в ветхом и аварийном жилье	Обеспечение расселения аварийного жилищного фонда – ежегодно	<p>Расселено 83 720 кв. м аварийного жилищного фонда, что составило 111,7%.</p>
1.1.4	Необеспечение временным жильем граждан, утративших свое единственное жилье в силу разных обстоятельств	Организация мониторинга обеспеченности лиц, утративших единственное жилье в результате чрезвычайных ситуаций, временным жильем	<p>За 2019 год, по данным органов местного самоуправления, из утративших жилье 377 граждан обеспечено жильем 292 человека. Остальным гражданам предоставлены жилые помещения по договорам коммерческого найма.</p> <p>По итогам 2019 года количество граждан, обеспеченных временным жильем, составляет 292 человека, что на 8,2% больше чем за 2018 год. Доля граждан, обеспеченных временным жильем в 2019 году, составила 78% от общего числа лиц, утративших единственное жилье в результате чрезвычайных ситуаций.</p>

№ п/п	Направления, обязательства, проблемные вопросы	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Отчет о ходе исполнения
1.2.1	Проблема территориальной доступности медицинской помощи	<p>Развитие санитарной авиации и обеспечение доступности медицинской помощи в экстренной форме в труднодоступных районах Пермского края</p> <p>Оказание медицинской помощи лицам, страдающим онкологическими заболеваниями</p> <p>Увеличение сети передвижных форм оказания диагностической и консультативной помощи населению</p> <p>Надлежащая организация перевозки пациентов в медицинские организации для прохождения процедур гемодиализа</p>	<p>Увеличено количество вылетов санитарной авиации в труднодоступные и отдаленные районы Пермского края до 161 вылета. Доля лиц, госпитализированных по экстренным показаниям в течение первых суток, в 2019 году составила 90% (эвакуировано 200 человек, из них 40 детей до года). Также за 2019 год в труднодоступные и отдаленные районы края осуществлено 2766 выездов реанимационных бригад.</p> <p>На конец 2019 года функционирует 235 смотровых кабинетов и 42 первичных онкологических кабинета. В Березниках на базе ГБУЗ ПК «Краевая больница им. ак. Е. А. Вагнера» создан Центр амбулаторной онкологической помощи (ЦАОП). В семи территориях (Кунгур, Соликамск, Чайковский, Кудымкар, Губаха, Чусовой, Краснокамск) созданы межтерриториальные онкологические центры.</p> <p>Проведено 102 480 флюорографических обследований 21 передвижным флюорографом, в том числе закупленными в 2018 году. В 2019 году закуплен один передвижной маммограф, два комбинированных диагностических комплекса (флюорограф и маммограф). Проведено 3 809 маммографических обследований. В 2019 году выездной поликлиникой осуществлено 437 выездов в отдаленные районы, осмотрено 35 556 человек.</p> <p>В соответствии с приказом МЗ ПК от 03.11.2015 № СЭД-34-01-06-946 производится оплата проезда пациентам в медицинские организации, находящиеся вне места жительства больного, но в пределах границ Пермского края, для получения медицинских услуг по профилю «нефрология (программный диализ)» или организуется централизованная доставка. В 2019 году для этих целей закуплен один автомобиль.</p>
1.2.2	Соблюдение прав граждан в связи с недобровольной госпитализацией пациентов в медицинские учреждения психиатрического профиля	Обеспечение установки в приемных отделениях психиатрических стационаров технических средств, фиксирующих процедуры оформления пациентов в стационар	Установлены камеры для видеофиксации процедуры оформления пациентов в психиатрический стационар в приемном отделении ГБУЗ ПК «ПККПБ» (г. Пермь) и ГБУЗ ПК «КПБ № 7» (г. Чернушка).
1.3.1	Обеспечение соблюдения прав граждан, проживающих в частных социальных приютах	Рассмотрение в ходе заседания комиссии по профилактике правонарушений в Пермском крае вопроса «Об обеспечении безопасности и профилактике правонарушений в негосударственных организациях стационарного социального обслуживания в Пермском крае»	Данный вопрос рассмотрен на заседании комиссии по профилактике правонарушений в Пермском крае 12 сентября 2019 года. Даны поручения ГУ МВД России по Пермскому краю, ГУ МЧС России по Пермскому краю, Министерству социального развития Пермского края, главам органов местного самоуправления обеспечить безопасность и профилактику правонарушений в негосударственных организациях стационарного социального обслуживания в Пермском крае.
1.3.2	Улучшение условий проживания в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, психоневрологических интернатах	Приведение в нормативное состояние мест общего пользования санитарно-гигиенического назначения в стационарных учреждениях социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов	В учреждениях проведен косметический и текущий ремонт туалетов, ванных комнат и мест общего пользования, в соответствии с планом финансово-хозяйственной деятельности на 2019 год. Запланированные ремонтные работы проведены в полном объеме.

№ п/п	Направления, обязательства, проблемные вопросы	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Отчет о ходе исполнения
2.1.1	Проблема предоставления населению жилищно-коммунальных услуг ненадлежащего качества по завышенной стоимости	<p>Усиление государственного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства</p> <p>Повышение грамотности граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства и их информированности об основных направлениях государственной жилищной политики</p> <p>Стимулирование развития муниципального и общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства</p> <p>Продолжение модернизации коммунальной инфраструктуры с целью повышения эффективности работы коммуникаций и сокращения энергопотерь</p>	<p>В 2019 году в Инспекцию государственного жилищного надзора края поступило 19 536 обращений граждан (на 16,4% больше, чем за аналогичный период прошлого года). Инспекцией проведено 9009 проверок (на 3,2% больше, чем за 2018 г.). Количество выявленных в результате проведенных проверок нарушений за 2019 год снизилось на 12,8% и составило 6513 нарушений. По содержанию общего имущества в многоквартирных домах и качеству предоставления коммунальных услуг выявлено 3905 нарушений (на 17,9% меньше, чем за 2018 г.). По определению размера платы за коммунальные и жилищные услуги выявлено 938 нарушений (больше на 17,25% по сравнению с 2018 г.). Перерасчет гражданам платы за ЖКУ по проверкам, проведенным Инспекцией, составил 23 млн 216 тыс. руб.</p> <p>Инспекцией государственного жилищного надзора края подготовлена 381 публикация в социальной сети Instagram, 160 публикаций для освещения в СМИ и 368 пресс-релизов на официальном сайте Инспекции. Еженедельно Инспекцией проводятся обучающие семинары по важным темам в сфере ЖКХ.</p> <p>В крае функционирует региональный центр общественного контроля «ЖКХ контроль». Консультирование по вопросам в сфере ЖКХ ведется также Министерством ЖКХ и благоустройства края, через СМИ (телесюжеты, радиопередачи, интернет, печатные СМИ), посредством размещения информационных материалов и листовок в общественных местах (муниципалитеты, больницы, библиотеки, органы социальной защиты, офисы МФЦ), на зданиях МКД, платежных документах на оплату коммунальных услуг.</p> <p>В рамках указа губернатора Пермского края от 19.02.2014 № 16 при Инспекции государственного жилищного надзора края создан Общественный совет. В 2019 году состоялось четыре заседания Общественного совета. В рамках принятого решения на заседании Общественного совета при Инспекции 27.06.2019 проведен выездной совместный личный прием граждан.</p> <p>В 2019 году на техническое перевооружение систем теплоснабжения из бюджета края распределено 192,1 млн руб. Проведен отбор мероприятий на 153,5 млн руб. На сегодняшний день доля применения закрытых систем теплоснабжения и горячего водоснабжения составляет 80%.</p>
3.1.1	Проблема оказания медицинской помощи инвалидам на дому	Обеспечение доступности врачей узкой специализации на дому	В течение 2019 года осмотр граждан с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов и маломобильных) осуществлялся врачами-специалистами на дому согласно порядкам и стандартам, в сроки, указанные в территориальной программе госгарантий (в течение 14 дней). За 2019 год осмотрено 1012 детей и 18 195 человек взрослого населения.
3.1.2	Формальный характер создания доступной среды для инвалидов, передвигающихся на кресле-коляске, на объектах (доступ только к входной группе)	Усиление контроля за созданием в муниципальных образованиях Пермского края комиссий по обследованию жилых помещений и утверждению плана мероприятий по обследованию жилых помещений инвалидов	Министерством социального развития Пермского края в 2019 году организован курс обучения для специалистов исполнительных органов государственной власти Пермского края и органов местного самоуправления, участвующих в формировании доступной среды для инвалидов. Участникам курса обучения представлены вопросы, в том числе по адаптации жилых помещений для инвалидов. В рамках конкурса «Доступная среда» обследовано 86 объектов. Разработана методика оценки показателя доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов в приоритетных сферах жизнедеятельности.

№ п/п	Направления, обязательства, проблемные вопросы	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Отчет о ходе исполнения
3.1.3	Недоступность для инвалидов объектов транспортной инфраструктуры	Приведение в соответствие нормативным требованиям транспортной инфраструктуры	<p>В 2019 году введен в эксплуатацию объект: «Реконструкция участка шоссе Космонавтов от р. Мулянка до аэропорта Большое Савино» с устройством надземных пешеходных переходов.</p> <p>Выполнены работы по устройству остановочных пунктов общественного пассажирского транспорта на участках автомобильных дорог Пермского края. 2-й этап. Участок км 27-28 автодороги Пермь – Березники (д. Залесная).</p> <p>Выполнены работы по устройству остановочных пунктов общественного пассажирского транспорта на участках автомобильных дорог Пермского края. 3-й этап. Участок км 29+410 – км 30+000 автодороги Пермь – Усть-Качка (д. Косотуриха).</p> <p>Заключен договор на выполнение работ по устройству остановочных пунктов на участках автомобильных дорог Пермского края. 1-й этап. Участок км 33+295 автодороги Пермь – Березники (карьер п. Лунный). Окончание работ – 31 августа 2020 г.</p>
3.2.1	Отсутствие механизмов разрешения семейных конфликтов	Привлечение ресурса муниципальных служб примирения, медиаторов, психологов в целях решения семейных конфликтов в интересах ребенка	<p>За 2019 год помощь в решении семейных конфликтов оказана 1005 семьям, из них: по спорам, связанным с расторжением брака – 73 семьи; по спорам между родителями и другими родственниками о воспитании детей – 486; по спорам по поводу родительских прав – 172; по спорам по алиментным обязательствам – 117; по другим семейным конфликтам – 157.</p> <p>Количество выявленных конфликтов 2019 году составило 1423, рассмотренных конфликтов с участием муниципальных служб примирения, медиаторов – 1191.</p> <p>Доля рассмотренных конфликтов от общего количества составила 84%.</p>
3.3.1	Обеспечение заботы о здоровье и безопасности призывников	Поддержка в рамках краевых грантовых программ общественных и правозащитных организаций Пермского края, осуществляющих защиту прав военнослужащих и членов их семей	<p>По итогам конкурса гражданских и социальных инициатив Администрацией губернатора Пермского края в 2019 году поддержаны пять социальных проектов, направленных на оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям.</p>
3.4.1	Ненадлежащие условия содержания в Центре временного содержания иностранных граждан	Приведение в нормативное состояние здания Центра временного содержания иностранных граждан	<p>В течение 2019 года было заключено два дополнительных соглашения на увеличение объема работ. Общая сумма финансирования из краевого бюджета на ремонт ЦВСИГ составила 52 484 481 руб.</p> <p>К концу 2019 года проведены и оплачены все работы по капитальному ремонту здания ЦВСИГ.</p>
4.1.1	Обеспечение комфортного проживания граждан и благоустройство территории	Обеспечение транспортной доступности	<p>Протяженность капитально отремонтированных и отремонтированных автомобильных дорог: местного значения Пермского края – 505 км; регионального значения Пермского края – 430 км.</p> <p>Протяженность построенных и реконструированных автомобильных дорог: местного значения – 14 км; регионального значения Пермского края – 18,7 км.</p>
		Обеспечение доступа к качественной питьевой воде	<p>Разработана Региональная программа по повышению качества водоснабжения на период с 2019 по 2024 год. В 2019 году выбран проект, который в 2020 году планируется завершить по реконструкции системы водоснабжения г. Краснокамска и присоединить к системе водоснабжения г. Перми.</p>
		Обеспечение газификации частных домовладений	<p>Количество домовладений (квартир), обеспеченных возможностью подключения к системе газоснабжения в 2019 году – 9037 ед.</p>

№ п/п	Направления, обязательства, проблемные вопросы	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Отчет о ходе исполнения
5.1.1	Низкая эффективность работы комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений	<p>Разработка плана мер, направленных на повышение эффективности деятельности по урегулированию споров между участниками образовательных отношений в образовательных организациях</p> <p>Информирование родителей о работе комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений</p>	<p>Разработанный проект плана включен органами управления образования муниципальных районов (городских округов) Пермского края в планы воспитательной работы образовательных организаций на 2019/20 учебный год.</p> <p>Доля положительно решенных конфликтных ситуаций от общего количества возникших конфликтов – 87% (всего рассмотрено 1765 конфликтных ситуаций, из них с примирением сторон – 1534).</p> <p>В 2019 году 50 человек прошли курсы повышения квалификации «Медиация: технологии и практики управления конфликтными ситуациями».</p> <p>В начале 2019/20 учебного года Министерством образования и науки края направлены рекомендации, дополнительно данный вопрос обсуждался на семинаре для руководителей управлений образования в сентябре 2019 года.</p> <p>В III квартале 2019 года проведен мониторинг размещения информации о работе комиссий на сайтах образовательных организаций, у 79% участников мониторинга имеется необходимая информация. Направлены рекомендательные письма об усилении информационной открытости деятельности комиссий, а также о повторном мониторинге в 2020 году.</p>
5.1.2	Обеспечение права на образование	<p>Создание в образовательных организациях универсальной безбарьерной среды для инклюзивного образования детей-инвалидов</p> <p>Организация повышения квалификации педагогических работников по обучению детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов</p>	<p>В 2019 году на реализацию ГП РФ «Доступная среда» израсходовано денежных средств в размере 11,2 млн руб., в том числе федеральный бюджет 7,5 млн руб., краевой бюджет 2,8 млн руб., софинансирование из местных бюджетов 0,9 млн руб. Плановые показатели по созданию доступной среды выполнены.</p> <p>Доля общеобразовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, от общего количества – 41,6%. Доля дошкольных образовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, от общего количества – 40,3%.</p> <p>В соответствии с Планом повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических и руководящих работников системы образования Пермского края в 2019 году обучено 418 педагогических работников. Снижение количества педагогов, прошедших обучение в 2019 году, по отношению к 2018 году, обусловлено значительным числом обученных в предыдущие годы.</p>
6.1.1	Расширение возможности получения ответов на обращения	Обеспечение доступности актуальной информации на официальных сайтах исполнительных органов государственной власти края, администрации губернатора края, аппарата Правительства края, подведомственных им организаций в сети Интернет, для слабовидящих и слабослышащих	Министерством информационного развития и связи Пермского края создана информационная система «Единая платформа сайтов органов государственной власти Пермского края», которая предусматривает версию для людей с нарушением зрения.

№ п/п	Направления, обязательства, проблемные вопросы	Планируемые мероприятия по решению вопроса	Отчет о ходе исполнения
6.2.1	Создание условий для развития гражданского общества	Включение в число номинаций краевого конкурса социальных и гражданских инициатив (проектов) номинации «Увековечение памяти жертв политических репрессий»	Добавлена номинация «Сохранение исторической памяти», отражающая тему «Увековечение памяти жертв политических репрессий». Данное изменение внесено постановлением Правительства Пермского края от 11.04.2019 № 246-п
6.3.1	Проведение публичных слушаний при преобразовании муниципальных образований	Совершенствование процедуры проведения публичных слушаний, в том числе о преобразовании муниципального образования	Администрацией губернатора края совместно с Министерством территориального развития края разработано модельное Положение «О публичных слушаниях в муниципальном образовании» с включением в него нормы об обязательном рассмотрении органом местного самоуправления итогового документа (протокола) публичных слушаний. Положение направлено в муниципальные образования для использования в работе.

Отпечатано в типографии «Форвард-С».
Россия, 614064, г. Пермь,
ул. Героев Хасана, 55а
www.forward-s.ru
e-mail: forward-s2011@yandex.ru
Номер заказа 897. Тираж 500 экз.

краевой форум
**ПЕРМСКОЕ
ДОЛГОЛЕТИЕ**

2019



Уполномоченный по правам
человека в Пермском крае

📍 Россия, 614006, г. Пермь,
ул. Ленина, 51, к. 229

☎ тел/факс: (342) 217-76-70

✉ ombudsman@uppc.permkrai.ru

🌐 www.ombudsman.perm.ru